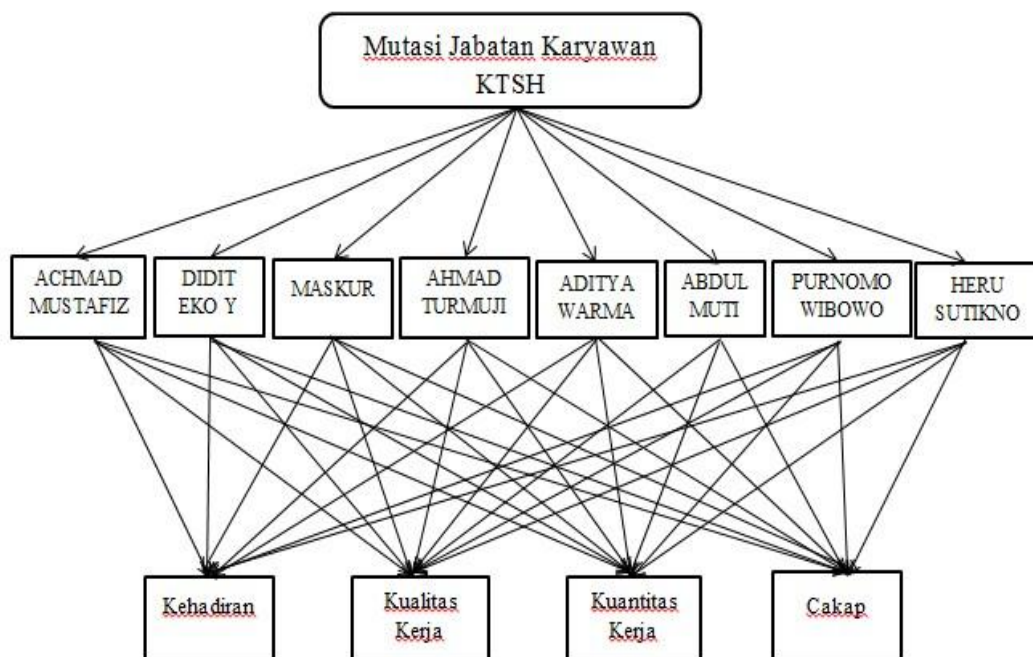


BAB IV

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

4.1 Struktur *Analytical Hierarchy Process*

Berikut ini adalah gambar dari struktur Hierarchy keputusan yang digunakan dalam skripsi ini:



Gambar IV.1

Struktur Hirarki Mutasi Jabatan Karyawan

4.2 Profil Responden

Profil responden terdiri dari profil karyawan yang diteliti dan profil *team leader* (*Manager*) yang berkewajiban menilai karyawan yang dipilih untuk penelitian.

4.2.1 Profil Karyawan

Dibawah ini adalah karyawan yang dipilih untuk penelitian berdasarkan grade tertinggi di bagian Express Mail Service (EMS).

Tabel IV.1 Profil Sample Karyawan

No	Nama	NIPPOS	Jabatan	Grade
1	ACHMAD MUSTAFIZ	968319063	EMS Pagi	9
2	AHMAD TURMUJI	966217573	EMS I	8
3	DIDIT EKO Y	965237382	EMS I	9
4	ADITYAWARMAN	966284306	EMS II	9
5	ABDUL MUTI	970315260	EMS IV	9
6	PURNOMO WIBOWO	968266617	EMS I / IV	9
7	HERU SUTIKNO	971315256	EMS II / III	9
8	MASKUR	965284293	EMS II / III	9

Sumber : Kantor Tukar Pos Udara Soekarno Hatta

4.2.2 Team Leader

Team Leader terdiri dari Pimpinan Kantor, Manager-Manager yang bagian bersangkutan dan Ketua Dewan Perwakilan Cabang Serikat Pekerja Pos Indonesia yang menaungi karyawan Kantor Tukar Pos Udara Soekarno Hatta.

Tabel IV.2 Profil Team Leader

No	Nama	Jabatan
1	Alfred L Tobing	Kepala Kantor
2	Dicky Hendrawansyah	Man. Sumber Daya Manusia
3	Luh Putu Diah	Man. Express Mail Service
4	Gustamar Saleh	Man. Audit Mutu dan Operasional
5	Syaiful	Ketua DPC SPPI

Sumber : Kantor Tukar Pos Udara Soekarno Hatta

4.3 Analisa Penentuan Mutasi Jabatan

Untuk menganalisa penentuan mutasi jabatan harus disesuaikan dengan kriteria-kriteria tertentu, dimana dalam proses ini terlebih dahulu menentukan

kemampuan yang dimiliki karyawan yang penilaiannya diambil dari tingkat kehadiran yang didapat dari absensi, data kualitas kerja, kuantitas kerja, dan hasil kuisisioner. Dimana hasil akhir dari penilaian akan mendapatkan keputusan yang diinginkan pihak perusahaan tanpa merugikan.

Pada proses ini, pengambilan data di Kantor Tukar Pos Udara Soekarno Hatta, didapatkan data ringkasan sebagai berikut :

Tabel IV.3 Hasil Pengambilan Data

No	Nama	NIPPOS	Jabatan	Grade	Kuantitas	Kualitas	Absensi
1	ACHMAD MUSTAFIZ	968319063	EMS Pagi	9	Sangat Baik	Baik	Baik
2	AHMAD TURMUJI	966217573	EMS I	8	Sangat Baik	Sangat Baik	Baik
3	DIDIT EKO Y	965237382	EMS I	9	Sangat Baik	Baik	Baik
4	ADITYAWARMAN	966284306	EMS II	9	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
5	ABDUL MUTI	970315260	EMS IV	9	Sangat Baik	Sangat Baik	Baik
6	PURNOMO WIBOWO	968266617	EMS I / IV	9	Sangat Baik	Sangat Baik	Cukup
7	HERU SUTIKNO	971315256	EMS II / III	9	Sangat Baik	Sangat Baik	Cukup
8	MASKUR	965284293	EMS II / III	9	Sangat Baik	Baik	Kurang

Sumber : Kantor Tukar Pos Udara Soekarno Hatta

4.3.1 Analisa Hasil Kuisisioner

Dalam pengambilan kuisisioner, terdapat ketentuan-ketentuan agar mendapatkan hasil yang *valid*, ketentuannya sebagai berikut :

1. *Team Leader* adalah sebagai responden,
2. Syarat untuk menjadi responden adalah pernah menjadi pengawas karyawan yang bersangkutan,
3. 1 *leader* menilai 6 karyawan,

4. Perhitungan kuisioner menggunakan skala *Likert* , dengan alternative jawaban sebagai berikut :

- a. Sangat Setuju (SS) memiliki nilai 5
- b. Setuju (S) memiliki nilai 4
- c. Ragu-ragu (R) memiliki nilai 3
- d. Tidak Setuju (TS) memiliki nilai 2
- e. Sangat Tidak Setuju (STS) memiliki nilai 1

5. Kriteria hasil presentasi (%) dihitung dengan rumus $n/250 \times 100\%$, dengan hasil sebagai berikut :

- a. 82% - 100% = Baik Sekali
- b. 72% - 81% = Baik
- c. 62% - 71% = Cukup
- d. <62% = Kurang

Berikut adalah hasil kuisioner yang telah diolah :

- a. Achmad Mustafiz

NIPPOS : 968319063

Tabel IV.4 Rekap Kuisioner

Pertanyaan / Jawaban	SS	S	R	TS	STS
1	2	3			
2	2	3			
3	2	2	1		
4			2	3	
5	2	3			
6		4	1		
7	2	3			
8	1	3	1		
9	1	4			
10	2	3			

Sumber : Data Kuisioner yang telah diolah

Hasil diatas dikalikan dengan nilai alternatif jawaban, hasilnya sebagai berikut :

Tabel IV.5 Pengolahan Kuisisioner

Pertanyaan / Jawaban	SS	S	R	TS	STS	JML
1	10	12	0	0	0	22
2	10	12	0	0	0	22
3	10	8	3	0	0	21
4	0	0	6	6	0	12
5	10	12	0	0	0	22
6	0	16	3	0	0	19
7	10	12	0	0	0	22
8	5	12	3	0	0	20
9	5	16	0	0	0	21
10	10	12	0	0	0	22
						203

Sumber : Data Kuisisioner yang telah diolah

Persentase : $203/250 \times 100\% = 81\%$ (Baik)

b. Ahmad Turmuji

NIPPOS : 966217573

Tabel IV.6 Rekap Kuisisioner

Pertanyaan / Jawaban	SS	S	R	TS	STS
1		5			
2		3	2		
3		2	3		
4		2	3		
5		3	2		
6		2	3		
7		4	1		
8		5			
9		5			
10	5				

Sumber : Data Kuisisioner yang telah diolah

Hasil diatas dikalikan dengan nilai alternatif jawaban, hasilnya sebagai berikut :

Tabel IV.7 Pengolahan Kuisisioner

Pertanyaan / Jawaban	SS	S	R	TS	STS	JML
1	0	20	0	0	0	20
2	0	12	6	0	0	18
3	0	8	9	0	0	17
4	0	8	9	0	0	17
5	0	12	6	0	0	18
6	0	8	9	0	0	17
7	0	16	3	0	0	19
8	0	20	0	0	0	20
9	0	20	0	0	0	20
10	25	0	0	0	0	25
						191

Sumber : Data Kuisisioner yang telah diolah

Persentase : $191/250 \times 100\% = 76\%$ (Baik)

c. Didit Eko Y

NIPPOS : 965237382

Tabel IV.8 Rekap Kuisisioner

Pertanyaan / Jawaban	SS	S	R	TS	STS
1	2	3			
2	2	3			
3		3	2		
4			3	2	
5	2	3			
6		3	2		
7		4	1		
8		3	2		
9		4	1		
10	3	2			

Sumber : Data Kuisisioner yang telah diolah

Hasil diatas dikalikan dengan nilai alternatif jawaban, hasilnya sebagai berikut :

Tabel IV.9 Pengolahan Kuisisioner

Pertanyaan / Jawaban	SS	S	R	TS	STS	JML
1	10	12	0	0	0	22
2	10	12	0	0	0	22
3	0	12	6	0	0	18
4	0	0	9	4	0	13
5	10	12	0	0	0	22
6	0	12	6	0	0	18
7	0	16	3	0	0	19
8	0	12	6	0	0	18
9	0	16	3	0	0	19
10	15	8	0	0	0	23
						194

Sumber : Data Kuisisioner yang telah diolah

Persentase : $194/250 \times 100\% = 78\%$ (Baik)

d. Adityawarman

NIPPOS : 966284306

Tabel IV.10 Rekap Kuisisioner

Pertanyaan / Jawaban	SS	S	R	TS	STS
1	3	1	1		
2	3	1	1		
3	3	1	1		
4			1	4	
5	2	1	2		
6	2	2	1		
7	2	2	1		
8	2	2	1		
9	2	2	1		
10	2	2	1		

Sumber : Data Kuisisioner yang telah diolah

Hasil diatas dikalikan dengan nilai alternatif jawaban, hasilnya sebagai berikut :

Tabel IV.11 Pengolahan Kuisisioner

Pertanyaan / Jawaban	SS	S	R	TS	STS	JML
1	15	4	3	0	0	22
2	15	4	3	0	0	22
3	15	4	3	0	0	22
4	0	0	3	8	0	11
5	10	4	6	0	0	20
6	10	8	3	0	0	21
7	10	8	3	0	0	21
8	10	8	3	0	0	21
9	10	8	3	0	0	21
10	10	8	3	0	0	21
						202

Sumber : Data Kuisisioner yang telah diolah

Persentase : $202/250 \times 100\% = 81\%$ (Baik)

e. Abdul Muti

NIPPOS : 970315260

Tabel IV.12 Rekap Kuisisioner

Pertanyaan / Jawaban	SS	S	R	TS	STS
1	4	1			
2	2	3			
3		5			
4			2	3	
5	2	2	1		
6	1	2	2		
7	2	3			
8		5			
9		5			
10	1	4			

Sumber : Data Kuisisioner yang telah diolah

Hasil diatas dikalikan dengan nilai alternatif jawaban, hasilnya sebagai berikut :

Tabel IV.13 Pengolahan Kuisisioner

Pertanyaan / Jawaban	SS	S	R	TS	STS	JML
1	20	4	0	0	0	24
2	10	12	0	0	0	22
3	0	20	0	0	0	20
4	0	0	6	6	0	12
5	10	8	3	0	0	21
6	5	8	6	0	0	19
7	10	12	0	0	0	22
8	0	20	0	0	0	20
9	0	20	0	0	0	20
10	5	16	0	0	0	21
						201

Sumber : Data Kuisisioner yang telah diolah

Persentase : $201/250 \times 100\% = 80\%$ (Baik)

f. Purnomo Wibowo

NIPPOS : 968266617

Tabel IV.14 Rekap Kuisisioner

Pertanyaan / Jawaban	SS	S	R	TS	STS
1	3	2			
2	1	3	1		
3	2	3			
4		1	1	3	
5	1	4			
6	2	3			
7	1	4			
8		3	2		
9	2	1	2		
10	2	2	1		

Sumber : Data Kuisisioner yang telah diolah

Hasil diatas dikalikan dengan nilai alternatif jawaban, hasilnya sebagai berikut :

Tabel IV.15 Pengolahan Kuisisioner

Pertanyaan / Jawaban	SS	S	R	TS	STS	JML
1	15	8	0	0	0	23
2	5	12	3	0	0	20
3	10	12	0	0	0	22
4	0	4	3	6	0	13
5	5	16	0	0	0	21
6	10	12	0	0	0	22
7	5	16	0	0	0	21
8	0	12	6	0	0	18
9	10	4	6	0	0	20
10	10	8	3	0	0	21
						201

Sumber : Data Kuisisioner yang telah diolah

Persentase : $201/250 \times 100\% = 80\%$ (Baik)

g. Heru Sutikno

NIPPOS : 971315256

Tabel IV.16 Rekap Kuisisioner

Pertanyaan / Jawaban	SS	S	R	TS	STS
1	2	2	1		
2		3	2		
3	1	4			
4			2	3	
5	1	3	1		
6		4	1		
7	2	2	1		
8	2	2	1		
9		3	2		
10	4	1			

Sumber : Data Kuisisioner yang telah diolah

Hasil diatas dikalikan dengan nilai alternatif jawaban, hasilnya sebagai berikut :

Tabel IV.17 Pengolahan Kuisisioner

Pertanyaan / Jawaban	SS	S	R	TS	STS	JML
1	10	8	3	0	0	21
2	0	12	6	0	0	18
3	5	16	0	0	0	21
4	0	0	6	6	0	12
5	5	12	3	0	0	20
6	0	16	3	0	0	19
7	10	8	3	0	0	21
8	10	8	3	0	0	21
9	0	12	6	0	0	18
10	20	4	0	0	0	24
						195

Sumber : Data Kuisisioner yang telah diolah

Persentase : $195/250 \times 100\% = 78\%$ (Baik)

h. Maskur

NIPPOS : 965284293

Tabel IV.18 Rekap Kuisisioner

Pertanyaan / Jawaban	SS	S	R	TS	STS
1	2	3			
2	2	1	2		
3		5			
4			2	3	
5	1	2	2		
6	1	3	1		
7	1	4			
8	3	1	1		
9	4	1			
10	4	1			

Sumber : Data Kuisisioner yang telah diolah

Hasil diatas dikalikan dengan nilai alternatif jawaban, hasilnya sebagai berikut :

Tabel IV.19 Pengolahan Kuisisioner

Pertanyaan / Jawaban	SS	S	R	TS	STS	JML
1	10	12	0	0	0	22
2	10	4	6	0	0	20
3	0	20	0	0	0	20
4	0	0	6	6	0	12
5	5	8	6	0	0	19
6	5	12	3	0	0	20
7	5	16	0	0	0	21
8	15	4	3	0	0	22
9	20	4	0	0	0	24
10	20	4	0	0	0	24
						204

Sumber : Data Kuisisioner yang telah diolah

Persentase : $204/250 \times 100\% = 82\%$ (Sangat Baik)

Dengan begitu, didapati hasil kuisisioner sebagai berikut ;

Tabel IV.20 Hasil Kuisisioner

No	Nama	NIPPOS	Grade	Hasil	Predikat
1	ACHMAD MUSTAFIZ	968319063	9	81%	Baik
2	AHMAD TURMUJI	966217573	8	76%	Baik
3	DIDIT EKO Y	965237382	9	78%	Baik
4	ADITYAWARMAN	966284306	9	81%	Baik
5	ABDUL MUTI	970315260	9	80%	Baik
6	PURNOMO WIBOWO	968266617	9	80%	Baik
7	HERU SUTIKNO	971315256	9	78%	Baik
8	MASKUR	965284293	9	82%	Sangat Baik

4.4 Analisa Menggunakan Metode AHP

1. Menentukan Prioritas Kriteria

a. Matriks Perbandingan Berpasangan

Tabel IV.21 Matriks Perbandingan Berpasangan

Goal	Kehadiran	Kualitas	Kuantitas	Kuisisioner
Kehadiran	1,00	3,00	3,00	5,00
Kualitas	0,33	1,00	1,00	3,00
Kuantitas	0,33	1,00	1,00	3,00
Kuisisioner	0,20	0,33	0,33	1,00
Jumlah	1,86	5,33	5,33	12,00

b. Matriks Nilai Kriteria

Tabel IV.22 Matriks Nilai Kriteria

Goal	Kehadiran	Kualitas	Kuantitas	Kuisisioner	Jumlah	Prioritas
Kehadiran	0,54	0,56	0,56	0,42	2,08	0,52
Kualitas	0,18	0,19	0,19	0,25	0,80	0,20
Kuantitas	0,18	0,19	0,19	0,25	0,80	0,20
Kuisisioner	0,11	0,06	0,06	0,08	0,32	0,08

c. Matriks Penjumlahan Setiap Baris

Tabel IV.23 Matriks Penjumlahan Setiap Baris

Goal	Kehadiran	Kualitas	Kuantitas	Kuisisioner	Jumlah
Kehadiran	0,52	0,60	0,60	0,39	2,12
Kualitas	0,17	0,20	0,20	0,24	0,81
Kuantitas	0,17	0,20	0,20	0,24	0,81
Kuisisioner	0,10	0,07	0,03	0,08	0,28

d. Perhitungan Rasio Konsistensi

Tabel IV.24 Perhitungan Rasio Konsistensi

Goal	Jumlah Per Baris	Prioritas	Hasil
Kehadiran	2,12	0,52	2,64
Kualitas	0,81	0,20	1,01
Kuantitas	0,81	0,20	1,01
Kuisisioner	0,28	0,08	0,36
Jumlah			5,02

$$\text{Jumlah} = 5,02$$

$$N = 4$$

$$\lambda_{\text{Maks}} = \text{Jumlah} / N$$

$$= 5,02 / 4$$

$$= 1,26$$

$$CI = (\lambda_{\text{Maks}} - N) / N$$

$$= (1,26 - 4) / 4$$

$$= -0,69$$

$$CR = CI / IR$$

$$= -0,69 / 0,90$$

$$= -0,77$$

CR < 0,1 , Maka nilai rasio konsistensi dapat diterima.

2. Menentukan Prioritas Subkriteria Kehadiran

a. Matriks Perbandingan Berpasangan

Tabel IV.25 Matriks Perbandingan Berpasangan Subkriteria Kehadiran

Goal	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang
Sangat Baik	1,00	2,00	5,00	7,00
Baik	0,50	1,00	2,00	5,00
Cukup	0,20	0,50	1,00	2,00
Kurang	0,14	0,20	0,50	1,00
Jumlah	1,84	3,70	8,50	15,00

b. Matriks Nilai Kriteria

Tabel IV.26 Matriks Nilai Kriteria Subkriteria Kehadiran

Goal	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Jumlah	Prioritas	Prioritas Sub Kriteria
Sangat Baik	0,54	0,54	0,59	0,47	2,14	0,54	1,00
Baik	0,27	0,27	0,24	0,33	1,11	0,28	0,52
Cukup	0,11	0,14	0,12	0,13	0,50	0,13	0,24
Kurang	0,07	0,05	0,06	0,07	0,25	0,06	0,11

c. Matriks Penjumlahan Setiap Baris

Tabel IV.27 Matriks Penjumlahan Setiap Baris Subkriteria Kehadiran

Goal	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Jumlah
Sangat Baik	0,54	0,56	0,65	0,42	2,17
Baik	0,27	0,28	0,26	0,30	1,11
Cukup	0,11	0,14	0,13	0,12	0,50
Kurang	0,08	0,06	0,07	0,06	0,27

d. Perhitungan Rasio Konsistensi

Tabel IV.28 Perhitungan Rasio Konsistensi Subkriteria Kehadiran

Goal	Jumlah Per Baris	Prioritas	Hasil
Sangat Baik	2,17	0,54	2,71
Baik	1,11	0,28	1,39
Cukup	0,5	0,13	0,63
Kurang	0,27	0,06	0,33
Jumlah			5,06

$$\text{Jumlah} = 5,06$$

$$N = 4$$

$$\text{Maks} = \text{Jumlah} / N$$

$$= 5,06/4$$

$$= 1,27$$

$$CI = 1,27 - 4/4 = -0,68$$

$$CR = CI/IR$$

$$= -0,68 / 0,90$$

$$= -0,77$$

$CR < 0,1$, Maka nilai rasio konsistensi dapat diterima.

3. Menentukan Prioritas Subkriteria Kualitas

a. Matriks Perbandingan Berpasangan

Tabel IV.29 Matriks Perbandingan Berpasangan Subkriteria Kualitas

Goal	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang
Sangat Baik	1,00	3,00	4,00	5,00
Baik	0,33	1,00	2,00	3,00
Cukup	0,25	0,50	1,00	2,00
Kurang	0,20	0,33	0,50	1,00
Jumlah	1,78	4,83	7,50	11,00

b. Matriks Nilai Kriteria

Tabel IV.30 Matriks Nilai Kriteria Subkriteria Kualitas

Goal	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Jumlah	Prioritas	Prioritas Sub Kriteria
Sangat Baik	0,56	0,62	0,53	0,45	2,17	0,54	1,00
Baik	0,19	0,21	0,27	0,27	0,93	0,23	0,43
Cukup	0,14	0,10	0,13	0,18	0,56	0,14	0,26
Kurang	0,11	0,07	0,07	0,09	0,34	0,08	0,16

c. Matriks Penjumlahan Setiap Baris

Tabel IV.31 Matriks Penjumlahan Setiap Baris Subkriteria Kualitas

Goal	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Jumlah
Sangat Baik	0,54	0,70	0,56	0,42	2,22
Baik	0,18	0,23	0,28	0,25	0,95
Cukup	0,14	0,12	0,14	0,17	0,56
Kurang	0,11	0,08	0,07	0,08	0,34

d. Perhitungan Rasio Konsistensi

Tabel IV.31 Perhitungan Rasio Konsistensi Subkriteria Kualitas

Goal	Jumlah Per Baris	Prioritas	Hasil
Sangat Baik	2,22	0,54	2,77
Baik	0,95	0,23	1,18
Cukup	0,56	0,14	0,70
Kurang	0,34	0,08	0,43
Jumlah			5,07

$$\text{Jumlah} = 5,07$$

$$N = 4$$

$$\text{Maks} = \text{Jumlah} / N$$

$$= 5,07/4$$

$$= 1,27$$

$$CI = 1,27 - 4/4 = -0,68$$

$$CR = CI/IR$$

$$= -0,68 / 0,90$$

$$= -0,77$$

$CR < 0,1$, Maka nilai rasio konsistensi dapat diterima.

4. Menentukan Prioritas Subkriteria Kuantitas

a. Matriks Perbandingan Berpasangan

Tabel IV.33 Matriks Perbandingan Berpasangan Subkriteria Kuantitas

Goal	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang
Sangat Baik	1,00	2,00	3,00	5,00
Baik	0,50	1,00	2,00	3,00
Cukup	0,33	0,50	1,00	2,00
Kurang	0,20	0,33	0,50	1,00
Jumlah	2,03	3,83	6,50	11,00

b. Matriks Nilai Kriteria

Tabel IV.34 Matriks Nilai Kriteria Subkriteria Kuantitas

Goal	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Jumlah	Prioritas	Prioritas Sub Kriteria
Sangat Baik	0,49	0,52	0,46	0,45	1,93	0,48	1,00
Baik	0,25	0,26	0,31	0,27	1,09	0,27	0,56
Cukup	0,16	0,13	0,15	0,18	0,63	0,16	0,33
Kurang	0,10	0,09	0,08	0,09	0,35	0,09	0,18

c. Matriks Penjumlahan Setiap Baris

Tabel IV.35 Matriks Penjumlahan Setiap Baris Subkriteria Kuantitas

Goal	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Jumlah
Sangat Baik	0,48	0,54	0,47	0,44	1,94
Baik	0,24	0,27	0,32	0,26	1,09
Cukup	0,16	0,14	0,16	0,18	0,63
Kurang	0,10	0,09	0,08	0,09	0,35

d. Perhitungan Rasio Konsistensi

Tabel IV.36 Perhitungan Rasio Konsistensi Subkriteria Kuantitas

Goal	Jumlah Per Baris	Prioritas	Hasil
Sangat Baik	1,94	0,48	2,42
Baik	1,09	0,27	1,36
Cukup	0,63	0,16	0,79
Kurang	0,35	0,09	0,44
Jumlah			5,02

$$\text{Jumlah} = 5,02$$

$$N = 4$$

$$\text{Maks} = \text{Jumlah} / N$$

$$= 5,02/4$$

$$= 1,26$$

$$CI = 1,26 - 4/4 = -0,69$$

$$CR = CI / IR$$

$$= -0,69 / 0,90$$

$$= -0,77$$

$CR < 0,1$, Maka nilai rasio konsistensi dapat diterima.

5. Menentukan Prioritas Subkriteria Kuisisioner

a. Matriks Perbandingan Berpasangan

Tabel IV.37 Matriks Perbandingan Berpasangan Subkriteria Kuisisioner

Goal	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang
Sangat Baik	1,00	2,00	4,00	5,00
Baik	0,50	1,00	3,00	4,00
Cukup	0,25	0,33	1,00	3,00
Kurang	0,20	0,25	0,33	1,00
Jumlah	1,95	3,58	8,33	13,00

b. Matriks Nilai Kriteria

Tabel IV.38 Matriks Nilai Kriteria Subkriteria Kuisisioner

Goal	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Jumlah	Prioritas	Prioritas Sub Kriteria
Sangat Baik	0,51	0,56	0,48	0,38	1,94	0,48	1,00
Baik	0,26	0,28	0,36	0,31	1,20	0,30	0,62
Cukup	0,13	0,09	0,12	0,23	0,57	0,14	0,30
Kurang	0,10	0,07	0,04	0,08	0,29	0,07	0,15

c. Matriks Penjumlahan Setiap Baris

Tabel IV.39 Matriks Penjumlahan Setiap Baris Subkriteria Kuisisioner

Goal	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Jumlah
Sangat Baik	0,48	0,60	0,57	0,36	2,02
Baik	0,24	0,30	0,43	0,29	1,26
Cukup	0,12	0,10	0,14	0,22	0,58
Kurang	0,10	0,08	0,05	0,07	0,29

d. Perhitungan Rasio Konsistensi

Tabel IV.40 Perhitungan Rasio Konsistensi Subkriteria Kuisisioner

Goal	Jumlah Per Baris	Prioritas	Hasil
Sangat Baik	2,02	0,48	2,50
Baik	1,26	0,30	1,56
Cukup	0,58	0,14	0,72
Kurang	0,29	0,07	0,36
Jumlah			5,15

$$\text{Jumlah} = 5,15$$

$$N = 4$$

$$\text{Maks} = \text{Jumlah} / N$$

$$= 5,15/4$$

$$= 1,29$$

$$CI = 1,27 - 4/4 = -0,68$$

$$CR = CI/IR$$

$$= -0,68 / 0,90$$

$$= -0,77$$

CR<0,1 , Maka nilai rasio konsistensi dapat diterima.

4.5 Hasil Akhir Penelitian

Setelah melakukan perhitungan diatas dengan metode AHP, maka di dapati hasil karyawan yang berhak untuk di mutasikan jabatannya yaitu sebagai berikut :

Tabel IV.41 Perhitungan

No	Nama	Jabatan	Grade	Kehadiran	Kuantitas	Kualitas	Kuisiонер
1	ACHMAD MUSTAFIZ	EMS Pagi	9	Baik	Sangat Baik	Baik	Baik
2	AHMAD TURMUJI	EMS I	8	Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Baik
3	DIDIT EKO Y	EMS I	9	Baik	Sangat Baik	Baik	Baik
4	ADITYAWARMAN	EMS II	9	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Baik
5	ABDUL MUTI	EMS IV	9	Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Baik
6	PURNOMO WIBOWO	EMS I / IV	9	Cukup	Sangat Baik	Sangat Baik	Baik
7	HERU SUTIKNO	EMS II / III	9	Cukup	Sangat Baik	Sangat Baik	Baik
8	MASKUR	EMS II / III	9	Kurang	Sangat Baik	Baik	Sangat Baik

Tabel IV.41 Matriks Hasil

Kehadiran 0,52	Kualitas 0,20	Kuantitas 0,20	Kuisiонер 0,08
Sangat Baik 1,00	Sangat Baik 1,00	Sangat Baik 1,00	Sangat Baik 1,00
Baik 0,52	Baik 0,43	Baik 0,56	Baik 0,62
Cukup 0,24	Cukup 0,26	Cukup 0,33	Cukup 0,30
Kurang 0,11	Kurang 0,16	Kurang 0,18	Kurang 0,15

Tabel IV.43 Hasil Perhitungan

No	Nama	Jabatan	Grade	Kriteria				Hasil
				Kehadiran	Kualitas	Kuantitas	Kuisisioner	Jumlah
1	ACHMAD MUSTAFIZ	EMS Pagi	9	0,27	0,09	0,20	0,05	0,61
2	AHMAD TURMUJI	EMS I	8	0,27	0,20	0,20	0,05	0,72
3	DIDIT EKO Y	EMS I	9	0,27	0,09	0,20	0,05	0,61
4	ADITYAWARMAN	EMS II	9	0,52	0,20	0,20	0,05	0,97
5	ABDUL MUTI	EMS IV	9	0,27	0,20	0,20	0,05	0,72
6	PURNOMO WIBOWO	EMS I / IV	9	0,12	0,20	0,20	0,05	0,57
7	HERU SUTIKNO	EMS II / III	9	0,12	0,20	0,20	0,05	0,57
8	MASKUR	EMS II / III	9	0,06	0,09	0,20	0,08	0,42

Tabel IV.44 Peringkat

No	Nama	Jabatan	Grade	Kriteria				Hasil
				Kehadiran	Kualitas	Kuantitas	Kuisisioner	Jumlah
1	ADITYAWARMAN	EMS II	9	0,52	0,20	0,20	0,05	0,97
2	AHMAD TURMUJI	EMS I	8	0,27	0,20	0,20	0,05	0,72
3	ABDUL MUTI	EMS IV	9	0,27	0,20	0,20	0,05	0,72
4	PURNOMO WIBOWO	EMS I / IV	9	0,27	0,09	0,20	0,05	0,61
5	HERU SUTIKNO	EMS II / III	9	0,27	0,09	0,20	0,05	0,61
6	ACHMAD MUSTAFIZ	EMS Pagi	9	0,12	0,20	0,20	0,05	0,57
7	DIDIT EKO Y	EMS I	9	0,12	0,20	0,20	0,05	0,57
8	MASKUR	EMS II / III	9	0,06	0,09	0,20	0,08	0,42

Dari hasil perhitungan diatas terdapat 1 nama yang menjadi calon karyawan yang akan dimutasi jabatan dari bagian EMS ke bagian Audit Mutu dan Operasional yaitu Adityawarman dengan total akumulasi perhitungan 4,00.

Dengan demikian sesuai pengolahan data kuisisioner menggunakan skala *likert* dan perhitungan menggunakan metode AHP menghasilkan hasil yang positif bagi

karyawan maupun perusahaan sesuai dengan hipotesis (H_1) yaitu “terdapat pengaruh positif antara penentuan mutasi jabatan karyawan dengan pihak Kantor Tukar Pos Udara Soekarno Hatta”.