

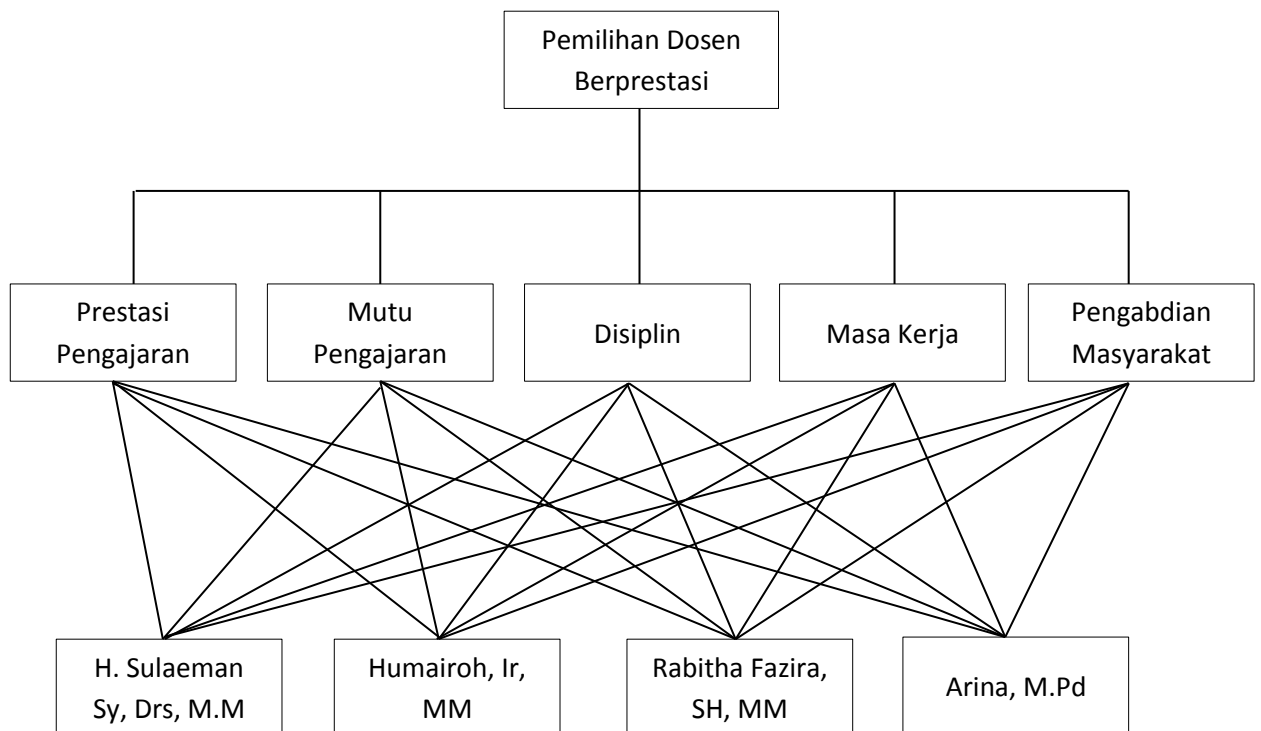
BAB IV

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

Dalam pengolahan hasil penelitian, penulis menetapkan langkah-langkah penyelesaian yang sesuai dengan proses pemecahan masalah dalam AHP dimana ada empat tahap yaitu mendefinisikan masalah, menentukan prioritas elemen, sintesis dan mengukur konsistensi.

4.1. Mendefinisikan Masalah

Tahapan pendefinisian masalah dipakai dalam hal memecah masalah yang besar serta menyederhanakan permasalahan tersebut menjadi permasalahan yang kecil, dan digambarkan dalam suatu bentuk hirarki. Dalam hirarki ini dibuat menjadi 3 bagian yaitu tujuan, kriteria dan alternatif.



Gambar IV.1
Hirarki Pemilihan Dosen Berprestasi

4.2. Menentukan Prioritas Elemen

Pada tahapan menentukan prioritas elemen, langkah yang dilakukan pertama adalah membuat matriks perbandingan pasangan, yaitu membandingkan elemen secara berpasangan sesuai kriteria yang telah diberikan. Matriks perbandingan berpasangan diisi dengan menggunakan angka untuk menggambarkan tingkat kepentingan dari suatu elemen terhadap elemen yang lain.

Pada penelitian ini penulis menggunakan responden yang dimana merupakan mahasiswa Fakultas Ekonomi yang berada di Universitas Muhammadiyah Tangerang. Untuk bentuk kuesioner yang dibagikan kepada partisipan yaitu sebagai berikut:

Tabel IV.1
Level 1 Perbandingan Kriteria Utama

Dalam memilih dosen berprestasi, kriteria manakah yang lebih penting dibandingkan kriteria ² berikut:																			
Kriteria A	Skala Penilaian																		Kriteria B
Prestasi Pengajaran	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Mutu Pengajaran	
Prestasi Pengajaran	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Disiplin	
Prestasi Pengajaran	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Masa Kerja	
Prestasi Pengajaran	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pengabdian	
Mutu Pengajaran	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Disiplin	
Mutu Pengajaran	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Masa Kerja	
Mutu Pengajaran	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pengabdian	
Disiplin	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Masa Kerja	
Disiplin	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pengabdian	
Masa Kerja	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pengabdian	

Keterangan :

1 = Sama penting

9 = Mutlak lebih penting dibanding dengan

3 = Sedikit lebih penting

2, 4, 6, 8 = Nilai antara dua pertimbangan

5 = Lebih penting dibanding dengan

7 = Sangat lebih penting dibanding dengan

Tabel IV.2
Level 2 Perbandingan Prestasi Pengajaran

Dalam memilih dosen berprestasi berdasarkan kriteria "PRESTASI PENGAJARAN", alternatif manakah yang lebih penting dibandingkan alternatif ² berikut:																			
Kriteria A	Skala Penilaian																		Kriteria B
H. Sulaeman Sy, Drs, MM	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Humairoh, Ir, MM	
H. Sulaeman Sy, Drs, MM	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Rabitha Fazira, SH, MM	
H. Sulaeman Sy, Drs, MM	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Arina, M. Pd	
Humairoh, Ir, MM	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Rabitha Fazira, SH, MM	
Humairoh, Ir, MM	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Arina, M. Pd	
Rabitha Fazira, SH, MM	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Arina, M. Pd	

Tabel IV.3
Level 2 Perbandingan Mutu Pengajaran

Dalam memilih dosen berprestasi berdasarkan kriteria "MUTU PENGAJARAN", alternatif manakah yang lebih penting dibandingkan alternatif ² berikut:																		
Kriteria A	Skala Penilaian																	Kriteria B
H. Sulaeman Sy, Drs, MM	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Humairoh, Ir, MM
H. Sulaeman Sy, Drs, MM	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Rabitha Fazira, SH, MM
H. Sulaeman Sy, Drs, MM	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Arina, M. Pd
Humairoh, Ir, MM	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Rabitha Fazira, SH, MM
Humairoh, Ir, MM	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Arina, M. Pd
Rabitha Fazira, SH, MM	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Arina, M. Pd

Tabel IV.4
Level 2 Perbandingan Disiplin

Dalam memilih dosen berprestasi berdasarkan kriteria "DISIPLIN", alternatif manakah yang lebih penting dibandingkan alternatif ² berikut:																			
Kriteria A	Skala Penilaian																		Kriteria B
H. Sulaeman Sy, Drs, MM	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Humairoh, Ir, MM	
H. Sulaeman Sy, Drs, MM	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Rabitha Fazira, SH, MM	
H. Sulaeman Sy, Drs, MM	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Arina, M. Pd	
Humairoh, Ir, MM	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Rabitha Fazira, SH, MM	
Humairoh, Ir, MM	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Arina, M. Pd	
Rabitha Fazira, SH, MM	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Arina, M. Pd	

Tabel IV.6
Level 2 Perbandingan Pengabdian

Untuk cara pengisian kuesioner dilakukan dengan cara sebagai berikut:

Menurut anda sebagai mahasiswa dalam menunjang performa kinerja dosen

anda seberapa pentingkah prestasi pengajaran dengan mutu pengajaran :

[illegible]

Jika anda memberi tanda (√) pada skala 7 dikolom A, maka artinya kriteria A dalam contoh ini prestasi pengajaran sangat lebih penting dibanding dengan kriteria B dalam contoh ini mutu pengajaran. Akan tetapi jika anda merasa kriteria B sangat lebih penting dibandingkan dengan kriteria A (Prestasi) maka pengisian kolomnya adalah sebagai berikut :

Kriteria A	SKALA									SKALA								Kriteria B
	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Prestasi Pengajaran															√			Mutu Pengajaran

Setelah data dari kuesioner diisi oleh responden dan dikumpulkan, penulis merangkum dalam bentuk 6 tabel matriks perbandingan berpasangan, yaitu:

1. Matriks perbandingan berpasangan level 1 berdasarkan kriteria utama
2. Matriks perbandingan berpasangan level 2 berdasarkan kriteria prestasi pengajaran
3. Matriks perbandingan berpasangan level 2 berdasarkan kriteria mutu pengajaran
4. Matriks perbandingan berpasangan level 2 berdasarkan kriteria disiplin
5. Matriks perbandingan berpasangan level 2 berdasarkan kriteria masa kerja
6. Matriks perbandingan berpasangan level 2 berdasarkan kriteria pengabdian

4.2.1. Matriks Perbandingan Berpasangan Level 1 Berdasarkan Kriteria Utama

Dalam matriks perbandingan berpasangan dimana data diperoleh dari responden yang berjumlah 50 orang, maka perlu dibuat rata-rata untuk masing-masing elemen perbandingan dengan cara mengalikan semua elemen matriks

banding yang sama letaknya kemudian diakar pangkatkan sesuai dengan jumlah responden sehingga didapatkan matriks perhitungan rata-rata untuk masing-masing elemen. Hasil rata-rata dapat dilihat pada tabel berikut ini:

Tabel IV.7
Perbandingan Rata-rata Kriteria Utama

Kriteria	Prestasi Pengajaran	Mutu Pengajaran	Disiplin	Masa Kerja	Pengabdian
Prestasi Pengajaran	1.00	1.32	0.73	1.94	1.29
Mutu Pengajaran	0.84	1.00	1.34	2.70	1.46
Disiplin	1.36	0.75	1.00	2.26	1.48
Masa Kerja	0.52	0.39	0.44	1.00	0.91
Pengabdian	0.77	0.69	0.67	1.10	1.00

4.2.2. Matriks Perbandingan Berpasangan Level 2 Berdasarkan Prestasi Pengajaran

Matriks perhitungan rata-rata untuk masing-masing elemen berdasarkan kriteria prestasi pengajaran dapat dilihat pada tabel berikut:

Tabel IV.8
Perbandingan Rata-rata Prestasi Pengajaran

Kriteria	H. Sulaeman Sy, Drs, MM	Humairoh, Ir, MM	Rabitha Fazira, SH, MM	Arina, M. Pd
H. Sulaeman Sy, Drs, MM	1.00	2.61	2.22	2.34
Humairoh, Ir, MM	0.38	1.00	1.26	1.44
Rabitha Fazira, SH, MM	0.45	0.83	1.00	1.15
Arina, M. Pd	0.43	0.70	0.87	1.00

4.2.3. Matriks Perbandingan Berpasangan Level 2 Berdasarkan Mutu Pengajaran

Matriks perhitungan rata-rata untuk masing-masing elemen berdasarkan kriteria mutu pengajaran dapat dilihat pada tabel berikut:

Tabel IV.9
Perbandingan Rata-rata Mutu Pengajaran

Kriteria	H. Sulaeman Sy, Drs, MM	Humairoh, Ir, MM	Rabitha Fazira, SH, MM	Arina, M. Pd
H. Sulaeman Sy, Drs, MM	1.00	3.50	2.36	3.28
Humairoh, Ir, MM	0.29	1.00	1.54	1.63
Rabitha Fazira, SH, MM	0.42	0.65	1.00	1.07
Arina, M. Pd	0.30	0.61	0.91	1.00

4.2.4. Matriks Perbandingan Berpasangan Level 2 Berdasarkan Disiplin

Matriks perhitungan rata-rata untuk masing-masing elemen berdasarkan kriteria disiplin dapat dilihat pada tabel berikut:

Tabel IV.10
Perbandingan Rata-rata Disiplin

Kriteria	H. Sulaeman Sy, Drs, MM	Humairoh, Ir, MM	Rabitha Fazira, SH, MM	Arina, M. Pd
H. Sulaeman Sy, Drs, MM	1.00	2.90	1.41	1.70
Humairoh, Ir, MM	0.34	1.00	1.46	1.25
Rabitha Fazira, SH, MM	0.71	0.74	1.00	1.10
Arina, M. Pd	0.63	0.74	0.84	1.00

4.2.5. Matriks Perbandingan Berpasangan Level 2 Berdasarkan Masa Kerja

Matriks perhitungan rata-rata untuk masing-masing elemen berdasarkan kriteria masa kerja dapat dilihat pada tabel berikut:

Tabel IV.11
Perbandingan Rata-rata Masa Kerja

Kriteria	H. Sulaeman Sy, Drs, MM	Humairoh, Ir, MM	Rabitha Fazira, SH, MM	Arina, M. Pd
H. Sulaeman Sy, Drs, MM	1.00	3.57	1.77	1.83
Humairoh, Ir, MM	0.28	1.00	0.92	1.34
Rabitha Fazira, SH, MM	0.57	1.08	1.00	1.26
Arina, M. Pd	0.55	0.75	0.80	1.00

4.2.6. Matriks Perbandingan Berpasangan Level 2 Berdasarkan Pengabdian

Matriks perhitungan rata-rata untuk masing-masing elemen berdasarkan kriteria pengabdian dapat dilihat pada tabel berikut:

Tabel IV.12
Perbandingan Rata-rata Pengabdian

Kriteria	H. Sulaeman Sy, Drs, MM	Humairoh, Ir, MM	Rabitha Fazira, SH, MM	Arina, M. Pd
H. Sulaeman Sy, Drs, MM	1.00	3.34	2.73	2.20
Humairoh, Ir, MM	0.30	1.00	1.46	1.09
Rabitha Fazira, SH, MM	0.36	0.69	1.00	1.16
Arina, M. Pd	0.45	0.92	0.86	1.00

4.3. Sintesis

Dalam melakukan pertimbangan-pertimbangan terhadap matriks, maka perbandingan di sintesis untuk memperoleh keseluruhan prioritas. Hal-hal yang dilakukan dalam langkah ini yaitu:

1. Menjumlahkan nilai-nilai dari setiap kolom pada matriks.
2. Membagi setiap nilai dari kolom dengan total kolom yang bersangkutan untuk memperoleh normalisasi matriks.

3. Menjumlahkan nilai-nilai dari setiap baris dan membaginya dengan jumlah elemen untuk mendapatkan nilai rata-rata.

Sintesis dilakukan sebanyak jumlah matriks perbandingan yang telah dibuat.

Dalam penelitian ini sintesis yang ada meliputi:

1. Sintesis level 1 berdasarkan kriteria utama
2. Sintesis level 2 berdasarkan prestasi pengajaran
3. Sintesis level 2 berdasarkan mutu pengajaran
4. Sintesis level 2 berdasarkan disiplin
5. Sintesis level 2 berdasarkan masa kerja
6. Sintesis level 2 berdasarkan pengabdian

4.3.1. Sintesis Level 1 Berdasarkan Kriteria Utama

Tabel IV.13
Penjumlahan Nilai Kolom Kriteria Utama

Kriteria	Prestasi Pengajaran	Mutu Pengajaran	Disiplin	Masa Kerja	Pengabdian
Prestasi Pengajaran	1.00	1.32	0.73	1.94	1.29
Mutu Pengajaran	0.84	1.00	1.34	2.70	1.46
Disiplin	1.36	0.75	1.00	2.26	1.48
Masa Kerja	0.52	0.39	0.44	1.00	0.91
Pengabdian	0.77	0.69	0.67	1.10	1.00
TOTAL	4.49	4.14	4.19	8.99	6.14

Tabel IV.14
Normalisasi Kriteria Utama

Kriteria	Prestasi Pengajaran	Mutu Pengajaran	Disiplin	Masa Kerja	Pengabdian
Prestasi Pengajaran	0.22	0.32	0.18	0.22	0.21
Mutu Pengajaran	0.19	0.24	0.32	0.30	0.24
Disiplin	0.30	0.18	0.24	0.25	0.24
Masa Kerja	0.12	0.09	0.11	0.11	0.15
Pengabdian	0.17	0.17	0.16	0.12	0.16

Tabel IV.15
Nilai Rata-rata Kriteria Utama

Kriteria	Prestasi Pengajaran	Mutu Pengajaran	Disiplin	Masa Kerja	Pengabdian	Rata-rata
Prestasi Pengajaran	0.22	0.32	0.18	0.22	0.21	0.23
Mutu Pengajaran	0.19	0.24	0.32	0.30	0.24	0.26
Disiplin	0.30	0.18	0.24	0.25	0.24	0.24
Masa Kerja	0.12	0.09	0.11	0.11	0.15	0.11
Pengabdian	0.17	0.17	0.16	0.12	0.16	0.16
Eigen Vector						1.00

Dari vector eigen terlihat bahwa:

1. Kriteria Mutu Pengajaran memiliki prioritas tertinggi dengan bobot 0.26
2. Kriteria Disiplin memiliki prioritas kedua dengan bobot 0.24
3. Kriteria Prestasi Pengajaran memiliki prioritas ketiga dengan bobot 0.23
4. Kriteria Pengabdian memiliki prioritas keempat dengan bobot 0.16
5. Kriteria Masa Kerja memiliki prioritas terendah dengan bobot 0.11

Jadi urutan kriteria untuk pemilihan dosen berprestasi yaitu:

1. Mutu Pengajaran
2. Disiplin
3. Prestasi Pengajaran
4. Pengabdian
5. Masa Kerja

4.3.2. Sintesis Level 2 Berdasarkan Prestasi Pengajaran

Tabel IV.16
Penjumlahan Nilai Kolom Prestasi Pengajaran

Kriteria	H. Sulaeman Sy, Drs, MM	Humairoh, Ir, MM	Rabitha Fazira, SH, MM	Arina, M. Pd
H. Sulaeman Sy, Drs, MM	1.00	2.61	2.22	2.34
Humairoh, Ir, MM	0.38	1.00	1.26	1.44
Rabitha Fazira, SH, MM	0.45	0.83	1.00	1.15
Arina, M. Pd	0.43	0.70	0.87	1.00
TOTAL	2.26	5.14	5.35	5.93

Tabel IV.17
Normalisasi Prestasi Pengajaran

Kriteria	H. Sulaeman Sy, Drs, MM	Humairoh, Ir, MM	Rabitha Fazira, SH, MM	Arina, M. Pd
H. Sulaeman Sy, Drs, MM	0.44	0.51	0.41	0.39
Humairoh, Ir, MM	0.17	0.19	0.24	0.24
Rabitha Fazira, SH, MM	0.20	0.16	0.19	0.19
Arina, M. Pd	0.19	0.14	0.16	0.17

Tabel IV.18
Nilai Rata-rata Prestasi Pengajaran

Kriteria	H. Sulaeman Sy, Drs, MM	Humairoh, Ir, MM	Rabitha Fazira, SH, MM	Arina, M. Pd	Rata-rata
H. Sulaeman Sy, Drs, MM	0.44	0.51	0.41	0.39	0.44
Humairoh, Ir, MM	0.17	0.19	0.24	0.24	0.21
Rabitha Fazira, SH, MM	0.20	0.16	0.19	0.19	0.19
Arina, M. Pd	0.19	0.14	0.16	0.17	0.16
Eigen Vector					1.00

Dari vector eigen terlihat bahwa:

1. H. sulaeman Sy, Drs, MM memiliki prioritas tertinggi dengan bobot 0.44
2. Humairoh, Ir, MM memiliki prioritas kedua dengan bobot 0.21
3. Rabitha Fazira, SH, MM memiliki prioritas ketiga dengan bobot 0.19
4. Arina, M. Pd memiliki prioritas terendah dengan bobot 0.16

Jadi urutan alternatif untuk pemilihan dosen berprestasi berdasarkan kriteria prestasi pengajaran yaitu:

1. H. sulaeman Sy, Drs, MM
2. Humairoh, Ir, MM
3. Rabitha Fazira, SH, MM
4. Arina, M. Pd

4.3.3. Sintesis Level 2 Berdasarkan Mutu Pengajaran

Tabel IV.19
Penjumlahan Nilai Kolom Mutu Pengajaran

Kriteria	H. Sulaeman Sy, Drs, MM	Humairoh, Ir, MM	Rabitha Fazira, SH, MM	Arina, M. Pd
H. Sulaeman Sy, Drs, MM	1.00	3.50	2.36	3.28
Humairoh, Ir, MM	0.29	1.00	1.54	1.63
Rabitha Fazira, SH, MM	0.42	0.65	1.00	1.07
Arina, M. Pd	0.30	0.61	0.91	1.00
TOTAL	2.01	5.77	5.81	6.98

Tabel IV.20
Normalisasi Mutu Pengajaran

Kriteria	H. Sulaeman Sy, Drs, MM	Humairoh, Ir, MM	Rabitha Fazira, SH, MM	Arina, M. Pd
H. Sulaeman Sy, Drs, MM	0.50	0.61	0.41	0.47
Humairoh, Ir, MM	0.14	0.17	0.27	0.23
Rabitha Fazira, SH, MM	0.21	0.11	0.17	0.15
Arina, M. Pd	0.15	0.11	0.16	0.14

Tabel IV.21
Nilai Rata-rata Mutu Pengajaran

Kriteria	H. Sulaeman Sy, Drs, MM	Humairoh, Ir, MM	Rabitha Fazira, SH, MM	Arina, M. Pd	Rata-rata
H. Sulaeman Sy, Drs, MM	0.50	0.61	0.41	0.47	0.50
Humairoh, Ir, MM	0.14	0.17	0.27	0.23	0.20
Rabitha Fazira, SH, MM	0.21	0.11	0.17	0.15	0.16
Arina, M. Pd	0.15	0.11	0.16	0.14	0.14
Eigen Vector					1.00

Dari vector eigen terlihat bahwa:

1. H. sulaeman Sy, Drs, MM memiliki prioritas tertinggi dengan bobot 0.50
2. Humairoh, Ir, MM memiliki prioritas kedua dengan bobot 0.20
3. Rabitha Fazira, SH, MM memiliki prioritas ketiga dengan bobot 0.16
4. Arina, M. Pd memiliki prioritas terendah dengan bobot 0.14

Jadi urutan alternatif untuk pemilihan dosen berprestasi berdasarkan kriteria mutu pengajaran yaitu:

1. H. sulaeman Sy, Drs, MM
2. Humairoh, Ir, MM
3. Rabitha Fazira, SH, MM
4. Arina, M. Pd

4.3.4. Sintesis Level 2 Berdasarkan Disiplin

Tabel IV.22
Penjumlahan Nilai Kolom Disiplin

Kriteria	H. Sulaeman Sy, Drs, MM	Humairoh, Ir, MM	Rabitha Fazira, SH, MM	Arina, M. Pd
H. Sulaeman Sy, Drs, MM	1.00	2.90	1.41	1.70
Humairoh, Ir, MM	0.34	1.00	1.46	1.25
Rabitha Fazira, SH, MM	0.71	0.74	1.00	1.10
Arina, M. Pd	0.63	0.74	0.84	1.00
TOTAL	2.68	5.38	4.71	5.05

Tabel IV.23
Normalisasi Disiplin

Kriteria	H. Sulaeman Sy, Drs, MM	Humairoh, Ir, MM	Rabitha Fazira, SH, MM	Arina, M. Pd
H. Sulaeman Sy, Drs, MM	0.37	0.54	0.30	0.34
Humairoh, Ir, MM	0.13	0.19	0.31	0.25
Rabitha Fazira, SH, MM	0.26	0.14	0.21	0.22
Arina, M. Pd	0.23	0.14	0.18	0.20

Tabel IV.24
Nilai Rata-rata Disiplin

Kriteria	H. Sulaeman Sy, Drs, MM	Humairoh, Ir, MM	Rabitha Fazira, SH, MM	Arina, M. Pd	Rata-rata
H. Sulaeman Sy, Drs, MM	0.37	0.54	0.30	0.34	0.39
Humairoh, Ir, MM	0.13	0.19	0.31	0.25	0.22
Rabitha Fazira, SH, MM	0.26	0.14	0.21	0.22	0.21
Arina, M. Pd	0.23	0.14	0.18	0.20	0.19
Eigen Vector					1.00

Dari vector eigen terlihat bahwa:

1. H. sulaeman Sy, Drs, MM memiliki prioritas tertinggi dengan bobot 0.39
2. Humairoh, Ir, MM memiliki prioritas kedua dengan bobot 0.22

3. Rabitha Fazira, SH, MM memiliki prioritas ketiga dengan bobot 0.21
4. Arina, M. Pd memiliki prioritas terendah dengan bobot 0.19

Jadi urutan alternatif untuk pemilihan dosen berprestasi berdasarkan kriteria disiplin yaitu:

1. H. sulaeman Sy, Drs, MM
2. Humairoh, Ir, MM
3. Rabitha Fazira, SH, MM
4. Arina, M. Pd

4.3.5. Sintesis Level 2 Berdasarkan Masa Kerja

Tabel IV.25
Penjumlahan Nilai Kolom Masa Kerja

Kriteria	H. Sulaeman Sy, Drs, MM	Humairoh, Ir, MM	Rabitha Fazira, SH, MM	Arina, M. Pd
H. Sulaeman Sy, Drs, MM	1.00	3.57	1.77	1.83
Humairoh, Ir, MM	0.28	1.00	0.92	1.34
Rabitha Fazira, SH, MM	0.57	1.08	1.00	1.26
Arina, M. Pd	0.55	0.75	0.80	1.00
TOTAL	2.39	6.40	4.48	5.42

Tabel IV.26
Normalisasi Masa Kerja

Kriteria	H. Sulaeman Sy, Drs, MM	Humairoh, Ir, MM	Rabitha Fazira, SH, MM	Arina, M. Pd
H. Sulaeman Sy, Drs, MM	0.42	0.56	0.39	0.34
Humairoh, Ir, MM	0.12	0.16	0.20	0.25
Rabitha Fazira, SH, MM	0.24	0.17	0.22	0.23
Arina, M. Pd	0.23	0.12	0.18	0.18

Tabel IV.27
Nilai Rata-rata Masa Kerja

Kriteria	H. Sulaeman Sy, Drs, MM	Humairoh, Ir, MM	Rabitha Fazira, SH, MM	Arina, M. Pd	Rata-rata
H. Sulaeman Sy, Drs, MM	0.42	0.56	0.39	0.34	0.43
Humairoh, Ir, MM	0.12	0.16	0.20	0.25	0.18
Rabitha Fazira, SH, MM	0.24	0.17	0.22	0.23	0.22
Arina, M. Pd	0.23	0.12	0.18	0.18	0.18
Eigen Vector					1.00

Dari vector eigen terlihat bahwa:

1. H. sulaeman Sy, Drs, MM memiliki prioritas tertinggi dengan bobot 0.43
2. Rabitha Fazira, SH, MM memiliki prioritas ketiga dengan bobot 0.22
3. Humairoh, Ir, MM memiliki prioritas kedua dengan bobot 0.18
4. Arina, M. Pd memiliki prioritas terendah dengan bobot 0.18

Jadi urutan alternatif untuk pemilihan dosen berprestasi berdasarkan kriteria masa kerja yaitu:

1. H. sulaeman Sy, Drs, MM
2. Rabitha Fazira, SH, MM
3. Humairoh, Ir, MM
4. Arina, M. Pd

4.3.6. Sintesis Level 2 Berdasarkan Pengabdian

Tabel IV.28
Penjumlahan Nilai Kolom Pengabdian

Kriteria	H. Sulaeman Sy, Drs, MM	Humairoh, Ir, MM	Rabitha Fazira, SH, MM	Arina, M. Pd
H. Sulaeman Sy, Drs, MM	1.00	3.34	2.73	2.20
Humairoh, Ir, MM	0.30	1.00	1.46	1.09
Rabitha Fazira, SH, MM	0.36	0.69	1.00	1.16
Arina, M. Pd	0.45	0.92	0.86	1.00
TOTAL	2.12	5.94	6.05	5.45

Tabel IV.29
Normalisasi Pengabdian

Kriteria	H. Sulaeman Sy, Drs, MM	Humairoh, Ir, MM	Rabitha Fazira, SH, MM	Arina, M. Pd
H. Sulaeman Sy, Drs, MM	0.47	0.56	0.45	0.40
Humairoh, Ir, MM	0.14	0.17	0.24	0.20
Rabitha Fazira, SH, MM	0.17	0.12	0.17	0.21
Arina, M. Pd	0.21	0.15	0.14	0.18

Tabel IV.30
Nilai Rata-rata Pengabdian

Kriteria	H. Sulaeman Sy, Drs, MM	Humairoh, Ir, MM	Rabitha Fazira, SH, MM	Arina, M. Pd	Rata-rata
H. Sulaeman Sy, Drs, MM	0.47	0.56	0.45	0.40	0.47
Humairoh, Ir, MM	0.14	0.17	0.24	0.20	0.19
Rabitha Fazira, SH, MM	0.17	0.12	0.17	0.21	0.17
Arina, M. Pd	0.21	0.15	0.14	0.18	0.17
Eigen Vector					1.00

Dari vector eigen terlihat bahwa:

1. H. sulaeman Sy, Drs, MM memiliki prioritas tertinggi dengan bobot 0.47
2. Humairoh, Ir, MM memiliki prioritas kedua dengan bobot 0.19
3. Rabitha Fazira, SH, MM memiliki prioritas ketiga dengan bobot 0.17
4. Arina, M. Pd memiliki prioritas terendah dengan bobot 0.17

Jadi urutan alternatif untuk pemilihan dosen berprestasi berdasarkan kriteria pengabdian yaitu:

5. H. sulaeman Sy, Drs, MM
6. Humairoh, Ir, MM
7. Rabitha Fazira, SH, MM
8. Arina, M. Pd

4.4.Mengukur Konsistensi

Dalam pembuatan keputusan, seberapa baik konsistensi yang ada penting untuk diketahui karena kita tidak menginginkan keputusan berdasarkan pertimbangan dengan konsistensi yang rendah. Hal-hal yang dilakukan dalam langkah ini yaitu:

1. Mengalikan setiap nilai pada kolom pertama dengan prioritas relative elemen pertama, nilai pada kolom kedua dengan prioritas relatif kedua dan seterusnya.
2. Jumlahkan setiap baris.
3. Hasil dari penjumlahan baris dibagi dengan elemen prioritas elemen relatif yang bersangkutan.
4. Jumlahkan hasil bagi diatas dengan banyaknya elemen yang ada, hasilnya disebut λ maksimal.

5. Hitung *Consistency Index* (CI) dengan rumus:

$$CI = (\lambda \text{ maks} - n) / (n-1)$$

6. Hitung Rasio Konsistensi / *Consistency Ratio* (CR) dengan rumus:

$$CR = CI/IR$$

4.4.1. Konsistensi Level 1 Berdasarkan Kriteria Utama

$$\begin{pmatrix} 1.00 & 1.32 & 0.73 & 1.94 & 1.29 \\ 0.84 & 1.00 & 1.34 & 2.70 & 1.46 \\ 1.36 & 0.75 & 1.00 & 2.26 & 1.48 \\ 0.52 & 0.39 & 0.04 & 1.00 & 0.91 \\ 0.77 & 0.69 & 0.67 & 1.10 & 1.00 \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} 0.23 \\ 0.26 \\ 0.24 \\ 0.11 \\ 0.16 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0.23 & 0.34 & 0.17 & 0.21 & 0.21 \\ 0.19 & 0.26 & 0.32 & 0.29 & 0.23 \\ 0.31 & 0.19 & 0.24 & 0.25 & 0.24 \\ 0.11 & 0.10 & 0.01 & 0.11 & 0.14 \\ 0.17 & 0.17 & 0.16 & 0.12 & 0.16 \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} 1.17 \\ 1.31 \\ 1.23 \\ 0.49 \\ 0.80 \end{pmatrix} / \begin{pmatrix} 0.23 \\ 0.26 \\ 0.24 \\ 0.11 \\ 0.16 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 5.08 \\ 5.02 \\ 5.14 \\ 4.42 \\ 4.99 \end{pmatrix}$$

$$\lambda \text{ maksimal} = (5.08 + 5.02 + 5.14 + 4.42 + 4.99) / 5 = 4.93$$

$$CI = (4.93-5) / (5-1) = -0.018$$

$$CR = -0.018 / 1.12 = -0.016$$

Karena nilai $CR < 0.1$ (10%) maka “dapat diterima”, artinya:

Matriks perbandingan berpasangan level 1 berdasarkan kriteria utama telah diisi dengan pertimbangan-pertimbangan yang konsisten dan vector eigen yang dihasilkan dapat diandalkan.

4.4.2. Konsistensi Level 2 Berdasarkan Kriteria Prestasi Pengajaran

$$\begin{pmatrix} 1.00 & 2.61 & 2.22 & 2.34 \\ 0.38 & 1.00 & 1.26 & 1.44 \\ 0.45 & 0.83 & 1.00 & 1.15 \\ 0.43 & 0.70 & 0.87 & 1.00 \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} 0.44 \\ 0.21 \\ 0.19 \\ 0.16 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0.44 & 0.55 & 0.42 & 0.37 \\ 0.17 & 0.21 & 0.24 & 0.23 \\ 0.20 & 0.17 & 0.19 & 0.18 \\ 0.19 & 0.15 & 0.17 & 0.16 \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} 1.78 \\ 0.85 \\ 0.75 \\ 0.67 \end{pmatrix} / \begin{pmatrix} 0.44 \\ 0.21 \\ 0.19 \\ 0.16 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 4.06 \\ 4.03 \\ 3.93 \\ 4.13 \end{pmatrix}$$

$$\lambda \text{ maksimal} = (4.06 + 4.03 + 3.93 + 4.13) / 4 = 4.04$$

$$CI = (4.04 - 4) / (4 - 1) = 0.0126$$

$$CR = 0.0126 / 0.90 = 0.014$$

Karena nilai $CR < 0.1$ (10%) maka “dapat diterima”, artinya:

Matriks perbandingan berpasangan level 2 berdasarkan kriteria prestasi pengajaran telah diisi dengan pertimbangan-pertimbangan yang konsisten dan vector eigen yang dihasilkan dapat diandalkan.

4.4.3. Konsistensi Level 2 Berdasarkan Kriteria Mutu Pengajaran

$$\begin{pmatrix} 1.00 & 3.50 & 2.36 & 3.28 \\ 0.29 & 1.00 & 1.54 & 1.63 \\ 0.42 & 0.65 & 1.00 & 1.07 \\ 0.30 & 0.61 & 0.91 & 1.00 \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} 0.50 \\ 0.20 \\ 0.16 \\ 0.14 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0.50 & 0.70 & 0.38 & 0.46 \\ 0.15 & 0.20 & 0.25 & 0.23 \\ 0.21 & 0.13 & 0.16 & 0.15 \\ 0.15 & 0.12 & 0.15 & 0.14 \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} 2.04 \\ 0.82 \\ 0.65 \\ 0.56 \end{pmatrix} / \begin{pmatrix} 0.50 \\ 0.20 \\ 0.16 \\ 0.14 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 4.07 \\ 4.11 \\ 4.06 \\ 3.98 \end{pmatrix}$$

$$\lambda \text{ maksimal} = (4.07 + 4.11 + 4.06 + 3.98) / 4 = 4.05$$

$$CI = (4.05 - 4) / (4 - 1) = 0.018$$

$$CR = 0.018 / 0.90 = 0.02$$

Karena nilai $CR < 0.1$ (10%) maka “dapat diterima”, artinya:

Matriks perbandingan berpasangan level 2 berdasarkan kriteria mutu pengajaran telah diisi dengan pertimbangan-pertimbangan yang konsisten dan vector eigen yang dihasilkan dapat diandalkan.

4.4.4. Konsistensi Level 2 Berdasarkan Kriteria Disiplin

$$\begin{pmatrix} 1.00 & 2.90 & 1.41 & 1.70 \\ 0.34 & 1.00 & 1.46 & 1.25 \\ 0.71 & 0.74 & 1.00 & 1.10 \\ 0.63 & 0.74 & 0.84 & 1.00 \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} 0.39 \\ 0.22 \\ 0.21 \\ 0.19 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0.39 & 0.64 & 0.29 & 0.32 \\ 0.13 & 0.22 & 0.31 & 0.24 \\ 0.28 & 0.16 & 0.21 & 0.21 \\ 0.25 & 0.16 & 0.18 & 0.19 \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} 1.65 \\ 0.89 \\ 0.85 \\ 0.77 \end{pmatrix} / \begin{pmatrix} 0.39 \\ 0.22 \\ 0.21 \\ 0.19 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 4.22 \\ 4.07 \\ 4.08 \\ 4.07 \end{pmatrix}$$

$$\lambda \text{ maksimal} = (4.22 + 4.07 + 4.08 + 4.07) / 4 = 4.12$$

$$CI = (4.12 - 4) / (4 - 1) = 0.0389$$

$$CR = 0.0389 / 0.90 = 0.0432$$

Karena nilai $CR < 0.1$ (10%) maka “dapat diterima”, artinya:

Matriks perbandingan berpasangan level 2 berdasarkan kriteria disiplin telah diisi dengan pertimbangan-pertimbangan yang konsisten dan vector eigen yang dihasilkan dapat diandalkan.

4.4.5. Konsistensi Level 2 Berdasarkan Kriteria Masa Kerja

$$\begin{pmatrix} 1.00 & 3.57 & 1.77 & 1.83 \\ 0.28 & 1.00 & 0.92 & 1.34 \\ 0.57 & 1.08 & 1.00 & 1.26 \\ 0.55 & 0.75 & 0.80 & 1.00 \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} 0.43 \\ 0.18 \\ 0.22 \\ 0.18 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0.43 & 0.64 & 0.39 & 0.33 \\ 0.12 & 0.18 & 0.21 & 0.24 \\ 0.25 & 0.19 & 0.22 & 0.23 \\ 0.24 & 0.14 & 0.18 & 0.18 \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} 1.79 \\ 0.74 \\ 0.88 \\ 0.73 \end{pmatrix} / \begin{pmatrix} 0.43 \\ 0.18 \\ 0.22 \\ 0.18 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 4.17 \\ 4.14 \\ 4.03 \\ 4.04 \end{pmatrix}$$

$$\lambda \text{ maksimal} = (4.17 + 4.14 + 4.03 + 4.04) / 4 = 4.0924$$

$$CI = (4.0924 - 4) / (4 - 1) = 0.0308$$

$$CR = 0.0308 / 0.90 = 0.0342$$

Karena nilai $CR < 0.1$ (10%) maka “dapat diterima”, artinya:

Matriks perbandingan berpasangan level 2 berdasarkan kriteria masa kerja telah diisi dengan pertimbangan-pertimbangan yang konsisten dan vector eigen yang dihasilkan dapat diandalkan.

4.4.6. Konsistensi Level 2 Berdasarkan Kriteria Pengabdian

$$\begin{pmatrix} 1.00 & 3.34 & 2.73 & 2.20 \\ 0.30 & 1.00 & 1.46 & 1.09 \\ 0.36 & 0.69 & 1.00 & 1.16 \\ 0.45 & 0.92 & 0.86 & 1.00 \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} 0.47 \\ 0.19 \\ 0.17 \\ 0.17 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0.47 & 0.63 & 0.46 & 0.37 \\ 0.14 & 0.19 & 0.25 & 0.18 \\ 0.17 & 0.13 & 0.17 & 0.19 \\ 0.21 & 0.17 & 0.15 & 0.17 \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} 1.94 \\ 0.76 \\ 0.66 \\ 0.70 \end{pmatrix} / \begin{pmatrix} 0.47 \\ 0.19 \\ 0.17 \\ 0.17 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 4.13 \\ 4.02 \\ 3.93 \\ 4.13 \end{pmatrix}$$

$$\lambda \text{ maksimal} = (4.12 + 4.02 + 3.39 + 4.13) / 4 = 4.054$$

$$CI = (4.054 - 4) / (4 - 1) = 0.018$$

$$CR = 0.018 / 0.90 = 0.02$$

Karena nilai $CR < 0.1$ (10%) maka “dapat diterima”, artinya:

Matriks perbandingan berpasangan level 2 berdasarkan kriteria pengabdian telah diisi dengan pertimbangan-pertimbangan yang konsisten dan vector eigen yang dihasilkan dapat diandalkan.

Setelah melakukan proses pengukuran konsistensi kegiatan selanjutnya adalah melakukan sistesa global untuk pengambilan keputusannya. Prosedurnya adalah sebagai berikut:

1. Mengalikan gabungan vector eigen pada level 2 (level alternatif keputusan) dengan vector eigen pada level 1 (level kriteria) dan hasil operasi perkalian tersebut selanjutnya disebut sebagai “vector eigen keputusan”.

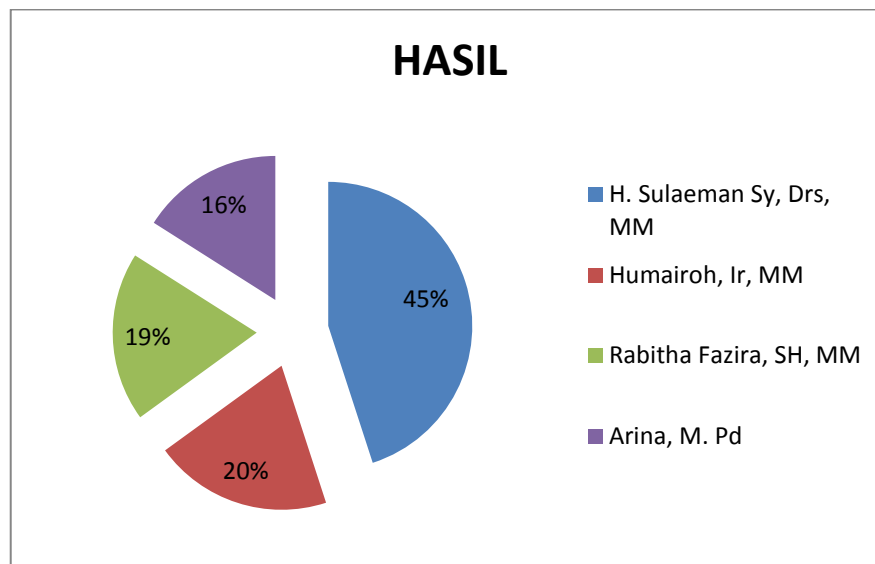
2. Keputusan yang diambil adalah keputusan yang mempunyai nilai yang paling benar.

$$\begin{pmatrix} 0.44 & 0.50 & 0.39 & 0.43 & 0.47 \\ 0.21 & 0.20 & 0.22 & 0.18 & 0.19 \\ 0.19 & 0.16 & 0.21 & 0.22 & 0.17 \\ 0.16 & 0.14 & 0.19 & 0.18 & 0.17 \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} 0.23 \\ 0.26 \\ 0.24 \\ 0.11 \\ 0.16 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0.4473 \\ 0.2033 \\ 0.1871 \\ 0.1658 \end{pmatrix}$$

Dari vector eigen keputusan terlihat bahwa:

1. H. Sulaeman Sy, Drs, MM memiliki bobot prioritas tertinggi yaitu 0.4473
2. Humairoh, Ir, MM memiliki bobot prioritas kedua yaitu 0.2033
3. Rabitha Fazira, SH, MM memiliki bobot prioritas ketiga yaitu 0.1871
4. Arina, M. Pd memiliki bobot prioritas terendah yaitu 0.1658

Jika digambarkan dalam bentuk grafik maka dapat dilihat jumlah persentasenya sebagai berikut:



Gambar IV.2
Presentase Vector Eigen Keputusan

Berdasarkan vector eigen keputusan, maka pihak Universitas Muhammadiyah Tangerang akan memilih Bapak H. Sulaeman Sy, Drs, MM sebagai dosen terbaik.

Perhitungan terakhir adalah melakukan pengujian Rasio Konsistensi Hierarki (CRH). Pengujian Rasio Konsistensi Hierarki dapat dilakukan dengan rumus:

$$CRH = CIH / RIH$$

Dimana:

$$CIH = CI \text{ level } 1 + (\text{vector eigen level } 1) (CI \text{ level } 2)$$

$$= -0.018 + (0.23 \ 0.26 \ 0.24 \ 0.11 \ 0.16) \begin{pmatrix} 0.0126 \\ 0.018 \\ 0.0389 \\ 0.0308 \\ 0.018 \end{pmatrix}$$

$$= -0.018 + 0.02318 = 0.00518$$

$$RIH = RI \text{ level } 1 + (\text{vector eigen level } 1) (RI \text{ level } 2)$$

$$= 1.12 + (0.23 \ 0.26 \ 0.24 \ 0.11 \ 0.16) \begin{pmatrix} 0.90 \\ 0.90 \\ 0.90 \\ 0.90 \\ 0.90 \end{pmatrix}$$

$$= 1.12 + 0.90 = 2.02$$

$$CRH = 0.00518 / 2.02 = 0.00257$$

Dari perhitungan diatas diperoleh nilai CRH kurang dari 0.1 atau kurang dari 10% maka hirarki secara keseluruhan bersifat konsisten, sehingga kesimpulan yang diperoleh dapat diterima, artinya keputusan yang ditetapkan dapat diandalkan. Maka, kesimpulan yang didapatkan dari hasil yang telah diperoleh sudah sesuai terhadap hasil hipotesis.

4.5. Pengolahan Data Menggunakan *Expert Choice*

Setelah melakukan perhitungan data secara manual dari hasil pengisian kuesioner, berikut adalah hasil input data menggunakan *software expert choice*.

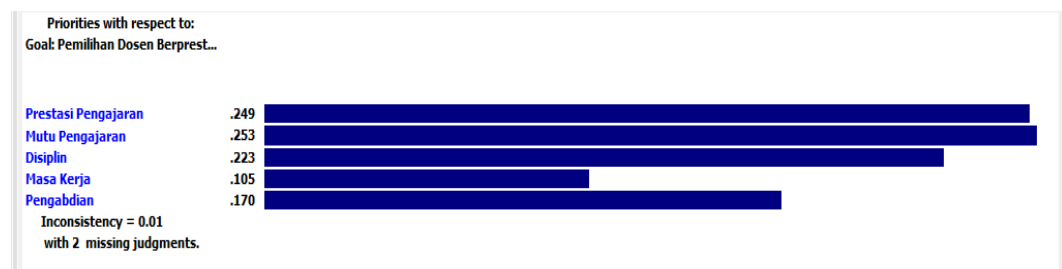
a. Kriteria Utama

Berikut ini adalah input nilai kriteria utama pada pemilihan dosen berprestasi.

	Prestasi Pk	Mutu Peng	Disiplin	Masa Kerja	Pengabdian
Prestasi Pengajaran		1.32		1.94	1.29
Mutu Pengajaran			1.34	2.7	1.46
Disiplin				2.26	1.48
Masa Kerja					
Pengabdian	Incon: 0.01				

Gambar IV.3
Input Kriteria Utama Pada *Software Expert Choice*

Dibawah ini adalah grafik vector eigen terhadap kriteria utama.



Gambar IV.4
Grafik Hasil Input Data Kriteria Utama Pemilihan Dosen Berprestasi

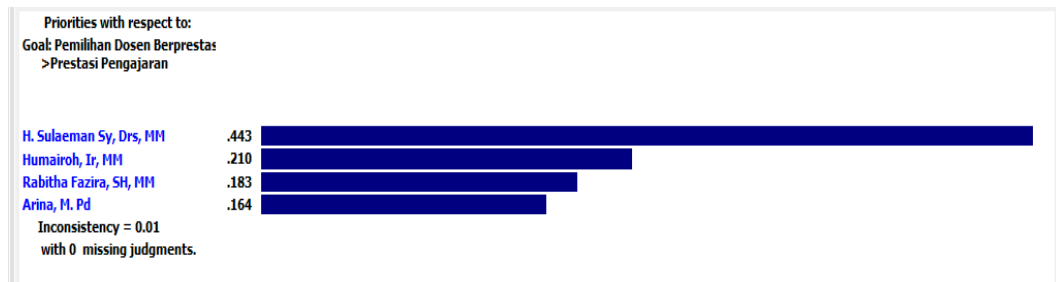
b. Kriteria Prestasi Pengajaran

Berikut ini adalah input nilai kriteria prestasi pengajaran pada pemilihan dosen berprestasi.

Compare the relative preference with respect to: Prestasi Pengajaran				
	H. Sulaem	Humairoh,	Rabitha Fa	Arina, M. P
H. Sulaeman Sy, Drs, MM		2.61	2.22	2.34
Humairoh, Ir, MM			1.26	1.44
Rabitha Fazira, SH, MM				1.15
Arina, M. Pd	Incon: 0.01			

Gambar IV.5
Input Kriteria Prestasi Pengajaran Pada *Software Expert Choice*

Dibawah ini adalah grafik vector eigen terhadap kriteria prestasi pengajaran.



Gambar IV.6
Grafik Hasil Input Data Kriteria Prestasi Pengajaran Pemilihan Dosen Berprestasi

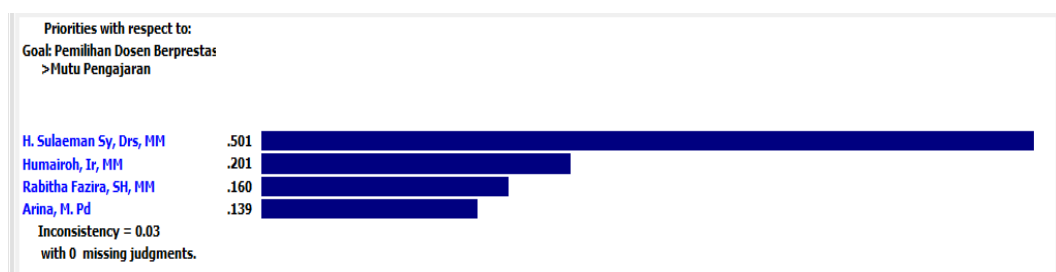
c. Kriteria Mutu Pengajaran

Berikut ini adalah input nilai kriteria mutu pengajaran pada pemilihan dosen berprestasi.

Compare the relative preference with respect to: Mutu Pengajaran				
	H. Sulaem:	Humairoh,	Rabitha Fa	Arina, M. P
H. Sulaeman Sy, Drs, MM		3.5	2.36	3.28
Humairoh, Ir, MM			1.54	1.63
Rabitha Fazira, SH, MM				1.07
Arina, M. Pd	Incon: 0.03			

Gambar IV.7
Input Kriteria Mutu Pengajaran Pada *Software Expert Choice*

Dibawah ini adalah grafik vector eigen terhadap kriteria mutu pengajaran.



Gambar IV.8
Grafik Hasil Input Data Kriteria Mutu Pengajaran Pemilihan Dosen Berprestasi

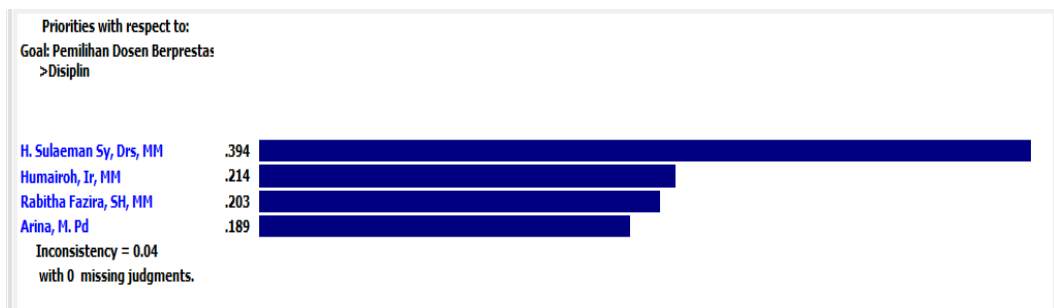
d. Kriteria Disiplin

Berikut ini adalah input nilai kriteria disiplin pada pemilihan dosen berprestasi.

Compare the relative preference with respect to: Disiplin				
	H. Sulaemi	Humairoh,	Rabitha Fa	Arina, M. P
H. Sulaeman Sy, Drs, MM		2.9	1.41	1.7
Humairoh, Ir, MM			1.46	1.25
Rabitha Fazira, SH, MM				1.1
Arina, M. Pd	Incon: 0.04			

Gambar IV.9
Input Kriteria Disiplin Pada Software Expert Choice

Dibawah ini adalah grafik vector eigen terhadap kriteria disiplin.



Gambar IV.10
Grafik Hasil Input Data Kriteria Disiplin Pemilihan Dosen Berprestasi

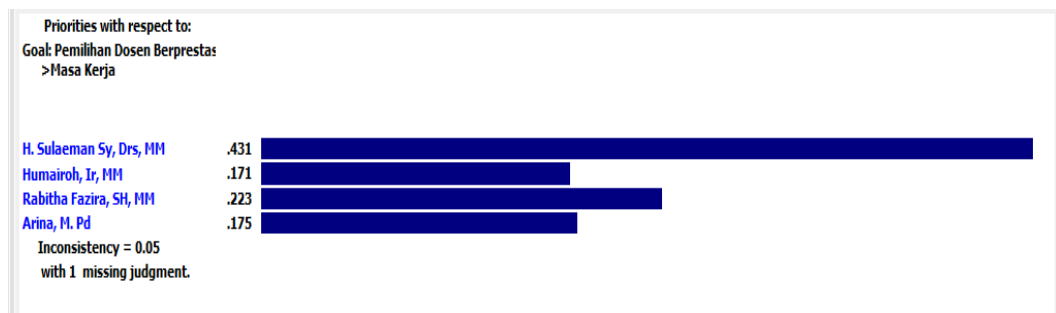
e. Kriteria Masa Kerja

Berikut ini adalah input nilai kriteria masa kerja pada pemilihan dosen berprestasi.

Compare the relative preference with respect to: Masa Kerja				
	H. Sulaemi	Humairoh,	Rabitha Fa	Arina, M. P
H. Sulaeman Sy, Drs, MM		3.57	1.77	1.83
Humairoh, Ir, MM				1.34
Rabitha Fazira, SH, MM				1.26
Arina, M. Pd	Incon: 0.05			

Gambar IV.11
Input Kriteria Masa Kerja Pada Software Expert Choice

Dibawah ini adalah grafik vector eigen terhadap kriteria masa kerja.



Gambar IV.12
Grafik Hasil Input Data Kriteria Masa Kerja Pemilihan Dosen Berprestasi

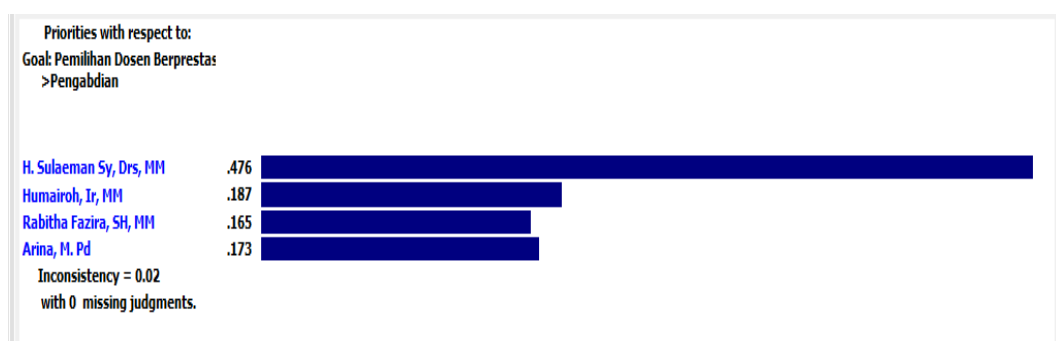
f. Kriteria Pengabdian

Berikut ini adalah input nilai kriteria pengabdian pada pemilihan dosen berprestasi.

Compare the relative preference with respect to: Pengabdian				
	H. Sulaem:	Humairoh,	Rabitha Fa	Arina, M. P
H. Sulaeman Sy, Drs, MM		3.34	2.73	2.2
Humairoh, Ir, MM			1.46	1.09
Rabitha Fazira, SH, MM				1.16
Arina, M. Pd	Incon: 0.02			

Gambar IV.13
Input Kriteria Pengabdian Pada Software Expert Choice

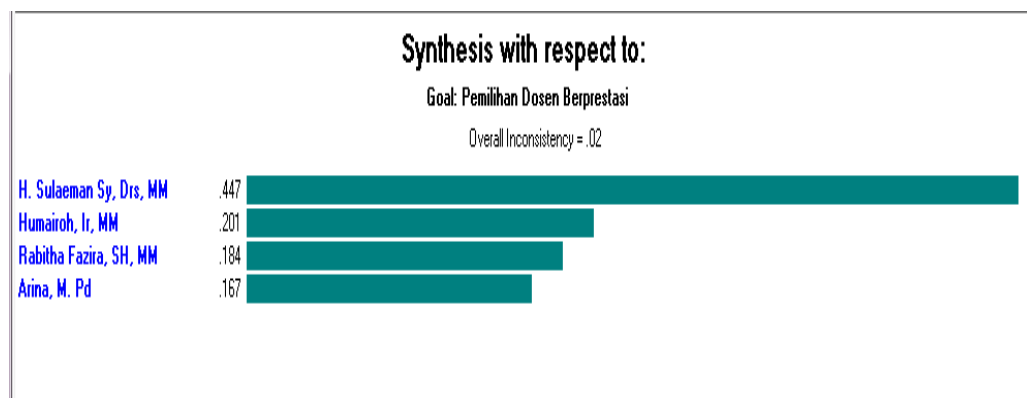
Dibawah ini adalah grafik vector eigen terhadap kriteria pengabdian.



Gambar IV.14
Grafik Hasil Input Data Kriteria Pengabdian Pemilihan Dosen Berprestasi

g. Synthesize

Setelah semua pembobotan alternatif dilakukan untuk semua kriteria. Selanjutnya perolehan hasil (sintesis) sekarang dapat dilakukan. Setelah kembali ke window utama Klik *Synthesize*, pilih *With respect to goal*. Dibawah ini adalah grafik atas hasil yang sudah diinput pada *Expert Choice*.



Gambar IV.15
Grafik Synthesis With Respect To Goal : Pemilihan Dosen Berprestasi