

BAB IV

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

Dari 215 kuesioner yang disebarakan kepada calon responden yaitu pengguna internet secara umum, diperoleh 134 kuesioner yang kembali kepada peneliti, dan yang memenuhi syarat untuk proses pengujian alat ukur hanya sebanyak 100 responden, kemudian peneliti membuat tabulasi dan melakukan analisis data dengan menggunakan aplikasi IBM SPSS versi 23. Langkah awal yang dilakukan oleh peneliti adalah dengan melakukan uji validitas dan reliabilitas. Dengan demikian, instrumen yang valid merupakan instrumen yang benar-benar tepat untuk mengukur apa yang hendak diukur dan instrumen yang reliabilitas mencirikan tingkat konsistensi dari para responden.

4.1. Analisis Uji Validitas

Pada Tabel IV.1 terlihat nilai *corrected item-total correlation* dari masing-masing 23 butir pertanyaan yang merupakan penentu dari uji validitas. Nilai korelasi ini dibandingkan dengan r-tabel (tabel koefisien relasi “r” momen produk). Pada penelitian ini menggunakan signifikansi 5% dan jumlah sampel 100 (N=100) didapatkan nilai r-tabel adalah 0.195 (lampiran r-tabel dapat dilihat pada halaman 69). Berdasarkan nilai-nilai korelasi koreksi tersebut menunjukkan bahwa nilai korelasi koreksi > r-tabel, hal ini berarti semua item pertanyaan pada instrumen atau kuesioner adalah valid.

Tabel IV.1. Nilai Korelasi Koreksi

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
USA01	78.73	126.684	.673	.940
USA02	78.65	126.836	.672	.941
USA03	78.67	125.274	.721	.940
USA04	78.64	126.455	.672	.940
USA05	78.91	125.456	.636	.941
USA06	78.77	125.957	.697	.940
USA07	78.91	128.386	.551	.942
USA08	79.01	126.697	.594	.942
INF01	78.74	128.073	.596	.941
INF02	78.48	135.525	.133	.947
INF03	78.68	125.270	.747	.939
INF04	78.84	126.762	.666	.941
INF05	78.87	125.609	.723	.940
INF06	78.85	126.210	.700	.940
INF07	78.77	125.048	.688	.940
INT01	78.69	125.893	.678	.940
INT02	78.93	125.763	.640	.941
INT03	78.85	125.967	.590	.942
INT04	79.22	126.699	.623	.941
INT05	78.94	127.269	.647	.941
INT06	78.74	127.568	.539	.942
INT07	78.84	127.570	.628	.941
OVERALL	78.85	125.563	.687	.940

Uji validitas selain dilihat dari nilai korelasi koreksi, dapat juga dilakukan dengan melihat nilai r-hitung, dimana suatu alat ukur dikatakan valid jika korelasi r-hitung > r-tabel. Berikut ini adalah tabel korelasi dan hasil analisis validitas alat ukur dari setiap variabel :

Tabel IV.2. Korelasi Variabel Kegunaan (*Usability*)

Correlations										
		USA01	USA02	USA03	USA04	USA05	USA06	USA07	USA08	USABILITY
USA01	Pearson Correlation	1	,775**	,787**	,756**	,497**	,613**	,472**	,323**	,853**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,000	,000	,000	,001	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100
USA02	Pearson Correlation	,775**	1	,673**	,651**	,456**	,639**	,480**	,326**	,815**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,000	,000	,000	,001	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100
USA03	Pearson Correlation	,787**	,673**	1	,833**	,412**	,587**	,362**	,334**	,816**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,000	,000	,000	,001	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100
USA04	Pearson Correlation	,756**	,651**	,833**	1	,449**	,517**	,401**	,309**	,804**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000		,000	,000	,000	,002	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100
USA05	Pearson Correlation	,497**	,456**	,412**	,449**	1	,673**	,480**	,436**	,736**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000		,000	,000	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100
USA06	Pearson Correlation	,613**	,639**	,587**	,517**	,673**	1	,457**	,388**	,803**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000		,000	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100
USA07	Pearson Correlation	,472**	,480**	,362**	,401**	,480**	,457**	1	,379**	,663**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000		,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100
USA08	Pearson Correlation	,323**	,326**	,334**	,309**	,436**	,388**	,379**	1	,586**
	Sig. (2-tailed)	,001	,001	,001	,002	,000	,000	,000		,000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100
USABILITY	Pearson Correlation	,853**	,815**	,816**	,804**	,736**	,803**	,663**	,586**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Berdasarkan Tabel IV.2 diatas dapat dilihat bahwa korelasi antara setiap butir pertanyaan terhadap skornya memiliki korelasi yang tinggi, karena diatas nilai r-tabel yaitu (USA01) $0.853 > 0.195$, (USA02) $0.815 > 0.195$, (USA03) $0.816 > 0.195$, (USA04) $0.804 > 0.195$, (USA05) $0.736 > 0.195$, (USA06) $0.803 > 0.195$, (USA07) $0.663 > 0.195$, dan (USA08) $0.586 > 0.195$. Dengan demikian semua butir pertanyaan untuk variabel *Usability* (X_1) dapat dinyatakan valid.

Tabel IV.3. Korelasi Variabel Kualitas Informasi (*Information Quality*)

Correlations									
		INF01	INF02	INF03	INF04	INF05	INF06	INF07	INFORMATION
INF01	Pearson Correlation	1	,096	,548**	,623**	,477**	,539**	,602**	,756**
	Sig. (2-tailed)		,342	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
INF02	Pearson Correlation	,096	1	,179	-,020	,051	-,003	,219*	,292**
	Sig. (2-tailed)	,342		,074	,840	,614	,979	,028	,003
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
INF03	Pearson Correlation	,548**	,179	1	,614**	,604**	,534**	,618**	,800**
	Sig. (2-tailed)	,000	,074		,000	,000	,000	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
INF04	Pearson Correlation	,623**	-,020	,614**	1	,787**	,801**	,525**	,843**
	Sig. (2-tailed)	,000	,840	,000		,000	,000	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
INF05	Pearson Correlation	,477**	,051	,604**	,787**	1	,815**	,529**	,831**
	Sig. (2-tailed)	,000	,614	,000	,000		,000	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
INF06	Pearson Correlation	,539**	-,003	,534**	,801**	,815**	1	,502**	,815**
	Sig. (2-tailed)	,000	,979	,000	,000	,000		,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
INF07	Pearson Correlation	,602**	,219*	,618**	,525**	,529**	,502**	1	,787**
	Sig. (2-tailed)	,000	,028	,000	,000	,000	,000		,000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
INFORMATION	Pearson Correlation	,756**	,292**	,800**	,843**	,831**	,815**	,787**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,003	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	100	100	100	100	100	100	100	100

Berdasarkan Tabel IV.3 diatas dapat dilihat bahwa korelasi antara setiap butir pertanyaan terhadap skornya memiliki korelasi yang tinggi, karena diatas nilai r-tabel yaitu (INF01) $0.756 > 0.195$, (INF02) $0.292 > 0.195$, (INF03) $0.800 > 0.195$, (INF04) $0.843 > 0.195$, (INF05) $0.831 > 0.195$, (INF06) $0.815 > 0.195$, dan (INF07) $0.787 > 0.195$. Sehingga semua butir pertanyaan untuk variabel *Information Quality* (X_2) dapat dinyatakan valid.

Korelasi variabel *Interaction Quality* seperti yang dapat dilihat pada Tabel IV.4, bahwa korelasi antara setiap butir pertanyaan terhadap skornya memiliki korelasi yang tinggi, karena diatas nilai r-tabel yaitu (INT01) $0.726 > 0.195$, (INT02) $0.786 > 0.195$, (INT03) $0.707 > 0.195$, (INT04) $0.731 > 0.195$, (INT05) $0.679 > 0.195$, (INT06) $0.684 > 0.195$, dan (INT07) $0.700 > 0.195$. Dengan demikian semua butir pertanyaan untuk variabel *Interaction Quality* (X_3) dapat dinyatakan valid.

Tabel IV.4. Korelasi Variabel Kualitas Interaksi (*Interaction Quality*)

Correlations									
		INT01	INT02	INT03	INT04	INT05	INT06	INT07	INTERACT ION
INT01	Pearson Correlation	1	,538**	,409**	,472**	,429**	,327**	,484**	,726**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,000	,001	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
INT02	Pearson Correlation	,538**	1	,568**	,539**	,417**	,406**	,441**	,786**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
INT03	Pearson Correlation	,409**	,568**	1	,385**	,320**	,366**	,427**	,707**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,001	,000	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
INT04	Pearson Correlation	,472**	,539**	,385**	1	,423**	,425**	,428**	,731**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000		,000	,000	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
INT05	Pearson Correlation	,429**	,417**	,320**	,423**	1	,494**	,379**	,679**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,001	,000		,000	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
INT06	Pearson Correlation	,327**	,406**	,366**	,425**	,494**	1	,399**	,684**
	Sig. (2-tailed)	,001	,000	,000	,000	,000		,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
INT07	Pearson Correlation	,484**	,441**	,427**	,428**	,379**	,399**	1	,700**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000		,000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
INTERACT ION	Pearson Correlation	,726**	,786**	,707**	,731**	,679**	,684**	,700**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	100	100	100	100	100	100	100	100

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

4.2. Analisis Uji Reliabilitas

Selanjutnya peneliti melakukan uji reliabilitas, yang berguna untuk menetapkan apakah responden yang sama akan menghasilkan data yang konsisten. Dengan kata lain, instrumen yang reliabilitas mencirikan tingkat konsistensi dari semua responden. Uji reliabilitas dilakukan dengan memeriksa nilai *Cronbach's Alpha*.

Koefisien *alpha* (α) akan digunakan sebagai ukuran konsistensi internal. Semakin nilainya mendekati 1, semakin besar konsistensi internal item-item di dalam kuesioner. Sebagai aturan praktis, nilai *Cronbach's Alpha* diatas 0.7 ($\alpha \geq 0.7$) memadai untuk penelitian ilmu sosial (Elangovan, 2013). Dalam penelitian ini, dari keseluruhan 23 butir pertanyaan, peneliti memperoleh nilai *alpha* sebesar 0.943 seperti dapat dilihat pada bagan Tabel IV.5 yang artinya semua butir pertanyaan pada kuesioner adalah reliabel dan layak sebagai instrumen dalam penelitian ini.

Tabel IV.5. Nilai *Cronbach's Alpha* pada Uji Reliabilitas

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
,943	23

4.3. Analisis Data Primer

Setelah dilakukan uji validitas dan reliabilitas maka selanjutnya peneliti akan menganalisis data primer yang berupa karakteristik responden dan orientasi responden. Karakteristik responden antara lain jenis kelamin, usia, pendidikan

terakhir, bidang studi, dan pekerjaan. Sedangkan orientasi responden berupa butir-butir pertanyaan yang berkaitan dengan dimensi kualitas *WebQual* 4.0.

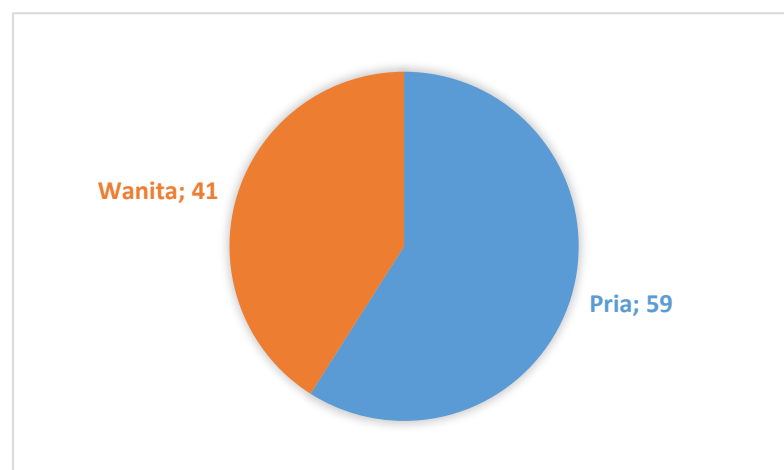
A. Karakteristik Responden

a. Jenis Kelamin Responden

Berdasarkan data 100 responden yang ada, terdiri dari 59 orang pria dan 41 orang wanita seperti dapat dilihat pada Tabel IV.6 dan bagan Gambar IV.1 dibawah ini.

Tabel IV.6. Distribusi Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

		Jenis Kelamin			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pria	59	59,0	59,0	59,0
	Wanita	41	41,0	41,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	



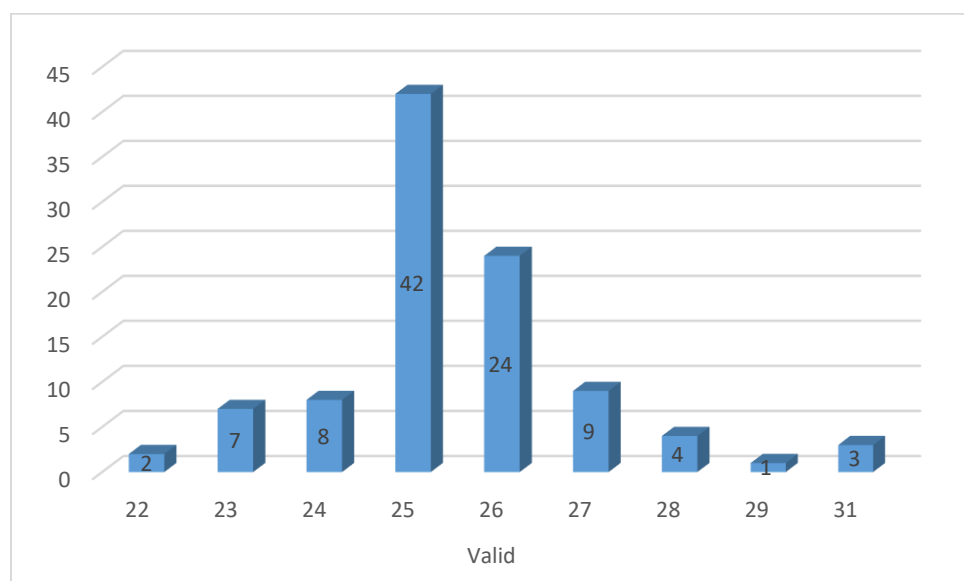
Gambar IV.1. Diagram Distribusi Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

b. Usia Responden

Berdasarkan data yang diperoleh, rentang usia responden adalah dari usia 22 tahun sampai dengan 31 tahun, dimana usia responden yang paling dominan adalah pada usia 25 tahun sebanyak 42 responden seperti dapat dilihat pada Tabel IV.7 dan bagan Gambar IV.2 dibawah ini.

Tabel IV.7. Distribusi Responden Berdasarkan Usia

		Usia			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	22	2	2,0	2,0	2,0
	23	7	7,0	7,0	9,0
	24	8	8,0	8,0	17,0
	25	42	42,0	42,0	59,0
	26	24	24,0	24,0	83,0
	27	9	9,0	9,0	92,0
	28	4	4,0	4,0	96,0
	29	1	1,0	1,0	97,0
	31	3	3,0	3,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	



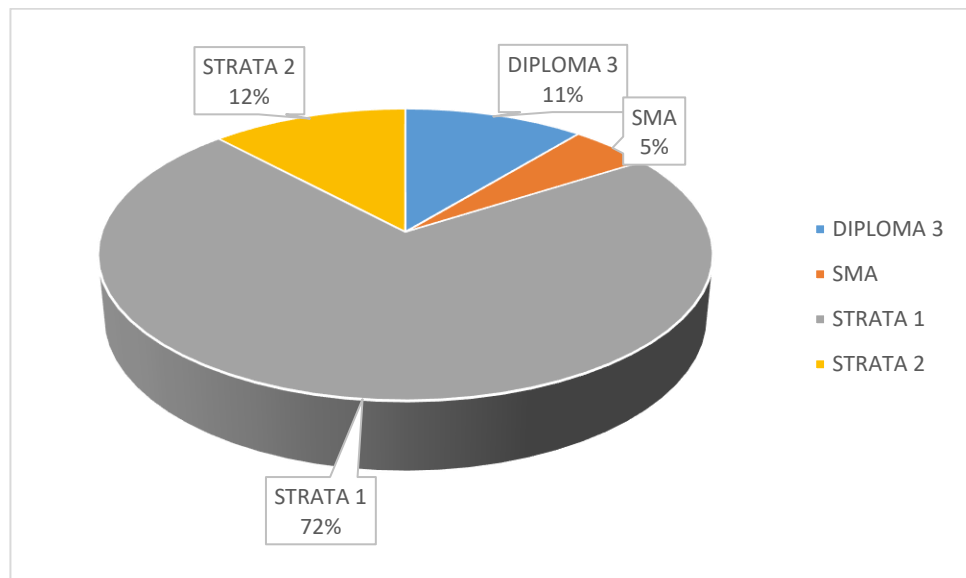
Gambar IV.2. Diagram Distribusi Responden Berdasarkan Usia

c. Pendidikan Terakhir Responden

Berdasarkan data 100 responden, yang paling dominan adalah responden yang telah menempuh pendidikan terakhirnya pada jenjang Strata 1 sebanyak 72 responden seperti dapat dilihat pada Tabel IV.8 dan bagan Gambar IV.3 dibawah ini.

Tabel IV.8. Distribusi Responden Berdasarkan Pendidikan Terakhir

Pendidikan Terakhir		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	DIPLOMA 3	11	11,0	11,0	11,0
	SMA	5	5,0	5,0	16,0
	STRATA 1	72	72,0	72,0	88,0
	STRATA 2	12	12,0	12,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	



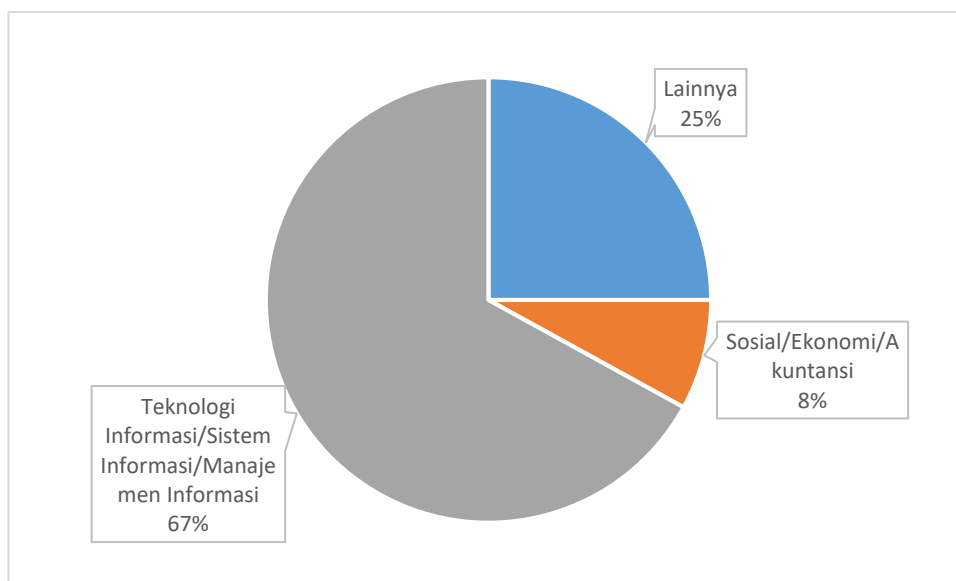
Gambar IV.3. Diagram Distribusi Responden Berdasarkan Pendidikan Terakhir

d. Bidang Studi Pendidikan Responden

Berdasarkan data yang diperoleh, terlihat bahwa responden yang paling dominan adalah responden yang mengambil bidang studi Teknologi Informasi/Sistem Informasi/Manajemen Informasi sebanyak 67 responden dibandingkan dengan bidang studi lainnya seperti dapat dilihat pada Tabel IV.9 dan bagan Gambar IV.4 dibawah ini.

Tabel IV.9. Distribusi Responden Berdasarkan Bidang Studi

Bidang Studi		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Lainnya	25	25,0	25,0	25,0
	Sosial/Ekonomi/Akuntansi	8	8,0	8,0	33,0
	Teknologi Informasi/Sistem Informasi/Manajemen Informasi	67	67,0	67,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	



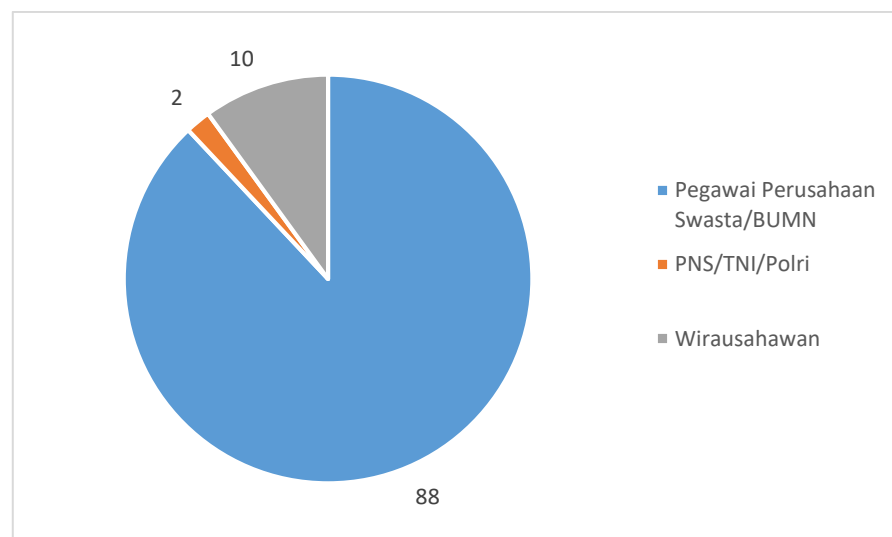
Gambar IV.4. Diagram Distribusi Responden Berdasarkan Bidang Studi

e. Pekerjaan Responden

Berdasarkan data yang diperoleh, terlihat bahwa responden yang paling tinggi adalah yang bekerja sebagai pegawai di perusahaan swasta atau BUMN sebanyak 88 responden, disusul wirausahawan sebanyak 10 responden, dan PNS/TNI/Polri sebanyak 2 responden seperti dapat dilihat pada Tabel IV.10 dan bagan Gambar IV.5 dibawah ini.

Tabel IV.10. Distribusi Responden Berdasarkan Pekerjaan

Pekerjaan		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pegawai Perusahaan Swasta/BUMN	88	88,0	88,0	88,0
	PNS/TNI/Polri	2	2,0	2,0	90,0
	Wirausahawan	10	10,0	10,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	



Gambar IV.5. Diagram Distribusi Responden Berdasarkan Pekerjaan

B. Parameter Kualitas Website

Persepsi pada berbagai parameter kualitas *website* BNPB diperoleh dari 5 skala likert. Pada skala 1 sampai 5 dan nilai pertengahan 3, nilai rata-rata dari pertanyaan yang ditafsirkan menjadi tinggi atau rendah. Hasilnya disajikan pada Tabel IV.11. Para responden menyatakan bahwa *website* BNPB adalah situs ini mudah digunakan, dipahami dan dijelajahi.

Para responden merasa bahwa situs BNPB masih menilai rendah untuk aspek kompatibilitas dan personalisasi *website*. Namun opini keseluruhan pada *website* BNPB masih memuaskan

Tabel IV.11. Tabel Analisa Statistik Deskriptif

Descriptive Statistics				
	N	Mean		Std. Deviation
	Statistic	Statistic	Std. Error	Statistic
USA01	100	3.66	.073	.728
USA02	100	3.74	.072	.719
USA03	100	3.72	.077	.766
USA04	100	3.75	.074	.744
USA05	100	3.48	.085	.847
USA06	100	3.62	.075	.749
USA07	100	3.48	.075	.745
USA08	100	3.38	.081	.814
INF01	100	3.65	.072	.716
INF02	100	3.91	.071	.712
INF03	100	3.71	.074	.743

INF04	100	3.55	.073	.730
INF05	100	3.52	.075	.745
INF06	100	3.54	.073	.731
INF07	100	3.62	.081	.814
INT01	100	3.70	.077	.772
INT02	100	3.46	.082	.822
INT03	100	3.54	.087	.869
INT04	100	3.17	.078	.779
INT05	100	3.45	.072	.716
INT06	100	3.65	.082	.821
INT07	100	3.55	.072	.716
OVERALL	100	3.54	.078	.784
Valid N (listwise)	100			

Cronbach's alpha merupakan standard umum untuk mengukur indikator kelompok dari dua variabel atau lebih. Nilai ini berkisar dari 0 sampai 1, dimana nilai *alpha* (α) yang tinggi menunjukkan keandalan yang tinggi dari setiap variabel independen. Sebagai aturan praktis, nilai *Cronbach's alpha* diatas 0.7 memadai untuk penelitian ilmu sosial (Elangovan, 2013).

Keandalan dari tiga variabel independen yang digunakan dalam penelitian ini disajikan dalam Tabel IV.12. Hasil penelitian menunjukkan bahwa nilai-nilai *Cronbach's alpha* untuk variabel *WebQual* semua diatas 0.862, yang berada di atas level minimum yang dapat diterima. Hal ini menunjukkan bahwa setiap variabel independen yang diukur adalah reliabel atau andal.

Tabel IV.12. Statistik Reliabilitas Dimensi Kualitas *WebQual 4.0*

Reliability Statistics		
independent Variabel	Cronbach's Alpha	N of Items
Usability	,893	8
Information Quality	,858	7
Interaction Quality	,841	7

Hubungan linearitas antara variabel dependen dan independen merupakan sejauh mana perubahan variabel dependen dikaitkan dengan variabel independen. Jika variabel independen memiliki korelasi yang lebih rendah, persamaan regresi akan menjadi tidak meyakinkan. Hal ini menunjukkan bahwa variabel independen akan memiliki diskriminan yang tinggi dan masing-masing akan menjelaskan variabel dependen dalam tingkatan dan perspektif yang berbeda (Elangovan, 2013).

Demikian pula, korelasi yang tinggi (umumnya 0.90 atau lebih) antar variabel akan menghasilkan multikolinearitas yang sejauh mana akan mengurangi daya prediksi variabel independen tunggal yang terkait dengan variabel independen lainnya. Nilai antara 0.3 dengan 0.7 akan menghasilkan model prediksi yang cocok (Elangovan, 2013).

Tabel IV.13. Korelasi Dimensi Kualitas *WebQual 4.0*

Correlations			
	USABILITY	INFORMATION	INTERACTION
USABILITY	1	,663**	,777**
INFORMATION	,663**	1	,744**
INTERACTION	,777**	,744**	1

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Tabel IV.13 menyajikan korelasi antara tiga variabel independen yang digunakan dalam penelitian ini. Nilai-nilai terletak antara 0.663 sampai dengan 0.777 dengan tingkat signifikan $p < 0.05$, yang menunjukkan korelasi atau hubungan yang menunjukkan hasil signifikan tapi korelasi moderat sangat cocok untuk analisis regresi. sekaligus mendukung hipotesis H1, H2 dan H3 (Ilias *et al.*, 2013).

4.4. Analisis Regresi Linear Berganda

A. Usability

Analisis ini akan menunjukkan hubungan antara variable *usability* dengan kepuasan pengguna menggunakan beberapa uji antara lain : uji korelasi, uji F anova, dan uji independent sample T test.

Tabel IV.14. Hasil Uji Korelasi Pearson *Usability*

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.710 ^a	.504	.460	.576

a. Predictors: (Constant), USA08, USA04, USA07, USA05, USA02, USA06, USA01, USA03

Tabel IV.15 hasil uji F Anova *Usability*

ANOVA ^a						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	30,655	8	3,832	11,552	.000
	Residual	30,185	91	,332		
	Total	60,840	99			

a. Dependent Variable: OVERALL

b. Predictors: (Constant), USA08, USA04, USA07, USA05, USA02, USA06,

Tabel IV.16 Hasil Uji Independent Sample T Test

Coefficients ^a					
Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	,583	,374		1,560	,122
USA01	-,199	,160	-,185	-1,243	,217
USA02	,248	,138	,228	1,799	,075
USA03	,331	,159	,323	2,084	,040
USA04	-,113	,151	-,107	-,750	,455
USA05	,304	,100	,328	3,025	,003
USA06	-,071	,126	-,067	-,560	,577
USA07	-,049	,097	-,046	-,503	,616
USA08	,390	,082	,404	4,743	,000

a. Dependent Variable: OVERALL

Hasil penelitian menunjukkan bahwa *Usability* website BNPB mempunyai pengaruh positif dan langsung terhadap kepuasan pengguna. Hal ini dibuktikan dengan bentuk diagram model yang menunjukkan bahwa variabel X (*usability*) mempunyai *direct impact* terhadap variabel dependen Z (*User Satisfaction*). Besar pengaruh yang dihasilkan berdasarkan penelitian ini yaitu sebesar 50,4%.

Dalam model tersebut, diketahui bahwa aspek *usability* tersebut cenderung memberikan dampak positif terhadap *User Satisfaction*. Hal ini dibuktikan dengan R (koefisien korelasi) positif dengan nilai 0.710 yang berarti nilai tersebut masuk ke dalam kategori korelasi kuat karena berada diantara kisaran 0.5 – 0.75. hal ini mengindikasikan

bahwa semakin meningkatnya aspek *usability* pada website BNPB, akan meningkat pula aspek kepuasan pengguna website tersebut. Dan pada hasil uji Independen Sampel T test, dapat disimpulkan bahwa indikator *usability* terhadap *User satisfaction* yang paling berpengaruh adalah USA08. Dapat disimpulkan bahwa kepuasan pengguna yang sangat perlu diperhatikan adalah “pengalaman positif ketika berinteraksi dengan website BNPB”. Dalam penelitian ini juga menunjukkan bahwa aspek *usability* menunjukkan status Cukup bagi responden dengan rata-rata nilai yang diberikan responden 3,604 dari skala 1-5. Hal itu menunjukkan kepuasan pengguna terhadap aspek *usability* belum terpenuhi. Untuk itu, para pengembang website tersebut perlu memahami bahwa pengguna website sangat mementingkan aspek *usability* dalam website BNPB.

B. Information Quality

Analisis ini akan menunjukkan hubungan antara variable *Information Quality* dengan kepuasan pengguna menggunakan beberapa uji antara lain : uji korelasi, uji F anova, dan uji independent sample T test.

Tabel IV.17. Hasil Uji Korelasi Pearson *Information Quality*

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.711 ^a	.505	.467	.572
a. Predictors: (Constant), INF07, INF02, INF06, INF01, INF03, INF05, INF04				

Tabel IV.18 hasil uji F Anova *Information Quality*

ANOVA ^a						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	30,733	7	4,390	13,416	.000 ^b
	Residual	30,107	92	,327		
	Total	60,840	99			

a. Dependent Variable: OVERALL

b. Predictors: (Constant), INF07, INF02, INF06, INF01, INF03, INF05, INF04

Tabel IV.19 Hasil Uji Independent Sample T Test

Coefficients ^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-,113	,452		-,251	,802
	INF01	,241	,115	,220	2,084	,040
	INF02	,131	,085	,119	1,545	,126
	INF03	,097	,113	,092	,855	,395
	INF04	-,114	,158	-,106	-,717	,475
	INF05	,334	,152	,318	2,201	,030
	INF06	,220	,153	,205	1,435	,155
	INF07	,096	,101	,100	,952	,343

a. Dependent Variable: OVERALL

Hasil penelitian menunjukkan bahwa *Information Quality* website BNPB mempunyai pengaruh positif dan langsung terhadap kepuasan pengguna. Hal ini dibuktikan dengan bentuk diagram model yang menunjukkan bahwa variabel X (*Information Quality*) mempunyai

direct impact terhadap variabel dependen Z (*User Satisfaction*). Besar pengaruh yang dihasilkan berdasarkan penelitian ini yaitu sebesar 50,5%.

Dalam model tersebut, diketahui bahwa aspek *Information Quality* tersebut cenderung memberikan dampak positif terhadap *User Satisfaction*. Hal ini dibuktikan dengan R (koefisien korelasi) positif dengan nilai 0.711 yang berarti nilai tersebut masuk ke dalam kategori korelasi kuat karena berada diantara kisaran 0.5 – 0.75. hal ini mengindikasikan bahwa semakin meningkatnya aspek *Information Quality* pada website BNPB, akan meningkat pula aspek kepuasan pengguna website tersebut. Dan pada hasil uji Independen Sampel T test, dapat disimpulkan bahwa indikator *Information Quality* terhadap *User satisfaction* yang paling berpengaruh adalah INF05. Dapat disimpulkan bahwa kepuasan pengguna yang sangat perlu diperhatikan adalah “menyajikan informasi dalam format yang sesuai”. Dalam penelitian ini juga menunjukkan bahwa aspek *Information Quality* menunjukkan status Cukup bagi responden dengan rata-rata nilai yang diberikan responden 3,643 dari skala 1-5. Hal itu menunjukkan kepuasan pengguna terhadap aspek *Information Quality* belum terpenuhi. Untuk itu, para pengembang website tersebut perlu memahami bahwa pengguna website sangat mementingkan aspek *Information Quality* dalam website BNPB.

C. Interaction Quality

Analisis ini akan menunjukkan hubungan antara variable *Interaction Quality* dengan kepuasan pengguna menggunakan beberapa uji antara lain : uji korelasi, uji F anova, dan uji independent sample T test.

Tabel IV.20. Hasil Uji Korelasi Pearson *Interaction Quality*

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.618 ^a	.381	.334	.640

a. Predictors: (Constant), INT07, INT05, INT03, INT04, INT06, INT01, INT02

Tabel IV.21 hasil uji F Anova *Interaction Quality*

ANOVA ^a						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	23,201	7	3,314	8,101	.000 ^b
	Residual	37,639	92	,409		
	Total	60,840	99			

a. Dependent Variable: OVERALL

b. Predictors: (Constant), INT07, INT05, INT03, INT04, INT06, INT01, INT02

Tabel IV.22 Hasil Uji Independent Sample T Test

Coefficients ^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	,505	,418		1,207	,230
	INT01	,200	,108	,197	1,843	,069
	INT02	-,012	,111	-,013	-,107	,915
	INT03	,027	,093	,030	,294	,769
	INT04	,096	,106	,095	,901	,370
	INT05	,330	,112	,301	2,958	,004
	INT06	,050	,097	,052	,512	,610
	INT07	,174	,112	,159	1,554	,124

a. Dependent Variable: OVERALL

Hasil penelitian menunjukkan bahwa *Interaction Quality* website BNPB mempunyai pengaruh positif dan langsung terhadap kepuasan pengguna. Hal ini dibuktikan dengan bentuk diagram model yang menunjukkan bahwa variabel X (*Interaction Quality*) mempunyai *direct impact* terhadap variabel dependen Z (*User Satisfaction*). Besar pengaruh yang dihasilkan berdasarkan penelitian ini yaitu sebesar 38,1%.

Dalam model tersebut, diketahui bahwa aspek *Interaction Quality* tersebut cenderung memberikan dampak positif terhadap *User Satisfaction*. Hal ini dibuktikan dengan R (koefisien korelasi) positif dengan nilai 0.618 yang berarti nilai tersebut masuk ke dalam kategori korelasi kuat karena berada diantara kisaran 0.5 – 0.75. hal ini mengindikasikan bahwa semakin meningkatnya aspek *Interaction Quality* pada website

BNPB, akan meningkat pula aspek kepuasan pengguna website tersebut. Dan pada hasil uji Independen Sampel T test, dapat disimpulkan bahwa indikator *Interaction Quality* terhadap *User satisfaction* yang paling berpengaruh adalah INT05. Dapat disimpulkan bahwa kepuasan pengguna yang sangat perlu diperhatikan adalah “memberikan pengalaman yang sesuai untuk komunitas meliputi semua kalangan pengguna”. Dalam penelitian ini juga menunjukkan bahwa aspek *Interaction Quality* menunjukkan status Cukup bagi responden dengan rata-rata nilai yang diberikan responden 3,643 dari skala 1-5. Hal itu menunjukkan kepuasan pengguna terhadap aspek *Interaction Quality* belum terpenuhi. Untuk itu, para pengembang website tersebut perlu memahami bahwa pengguna website sangat mementingkan aspek *Information Quality* dalam website BNPB.