

BAB IV

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

4.1. Pengolahan Data Metode SAW

4.1.1. Langkah Penyelesaian Metode SAW

Adapun langkah-langkah penyelesaian masalah dengan metode SAW adalah sebagai berikut:

1. Menentukan kriteria-kriteria yang akan dijadikan acuan dalam pengambilan keputusan, yaitu C_i .
2. Melakukan normalisasi berdasarkan persamaan yang disesuaikan dengan jenis atribut (*General*, Pengalaman Bekerja, Keahlian, *Teamwork*, Integritas, *Leadeship*) sehingga diperoleh data ternormalisasi R .
3. Hasil akhir diperoleh dari proses perankingan yaitu penjumlahan dari perkalian ternormalisasi R dengan vektor bobot sehingga diperoleh nilai terbesar yang dipilih sebagai alternatif terbaik (A_i) sebagai solusi

4.1.2. Menentukan kriteria-kriteria yang akan dijadikan acuan dalam pengambilan keputusan, yaitu C_i .

Seperti yang penulis sudah jelaskan dalam Bab III sebelumnya terdapat delapan variabel yang akan dijadikan sebagai kriteria acuan untuk penilaian pemberian beasiswa yaitu: *General*, Pengalaman Bekerja, Keahlian, *Teamwork*, Integritas, *Leadership*.

Di bawah ini adalah tabel daftar nama calon karyawan beserta nilai hasil penilaian yang diterima dari bagian *HRD Manager*. Data nilai masing-masing calon

kandidat tersebut telah dikonversi ke bilangan *crisp* yang telah ditentukan sebelumnya pada bab III di tabel III.2.

Tabel IV.1.
Hasil Data Nilai Calon Karyawan Dari HRD

No	Nama Calon Kandidat	Nilai Kriteria					
		C1	C2	C3	C4	C5	C6
1	Ananda Zhafira	Sangat Baik	Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Baik	Baik
2	Budi Rachman	Kurang	Kurang	Kurang	Cukup	Kurang	Kurang
3	Deystia Ayesha Rae	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Baik	Baik
4	Elvira Caniago	Baik	Baik	Cukup	Cukup	Cukup	Cukup
5	Enno Harfianto	Cukup	Kurang	Cukup	Cukup	Cukup	Cukup
6	Koeriah Muharomah	Baik	Kurang	Cukup	Baik	Baik	Baik
7	Muhammad Aulia Sakti	Sangat Baik	Cukup	Baik	Cukup	Baik	Baik
8	Muhammad Zulkar Azzuri	Cukup	Kurang	Kurang	Cukup	Cukup	Cukup
9	Nurlena	Baik	Cukup	Cukup	Cukup	Cukup	Cukup
10	Nurul Okdwiyanas Susanti	Cukup	Cukup	Cukup	Cukup	Cukup	Cukup
11	Rahmaliyanti	Cukup	Baik	Baik	Cukup	Baik	Baik
12	Safira Nurhalizah	Cukup	Kurang	Kurang	Cukup	Cukup	Kurang
13	Satrio Pamungkas	Cukup	Cukup	Cukup	Baik	Cukup	Cukup
14	Silvia Nora Lubis	Cukup	Baik	Baik	Cukup	Cukup	Cukup

Tabel IV.2.
Hasil Data Nilai Calon Karyawan Dari HRD Yang Sudah di Konversi Ke
Dalam Bilangan Crips

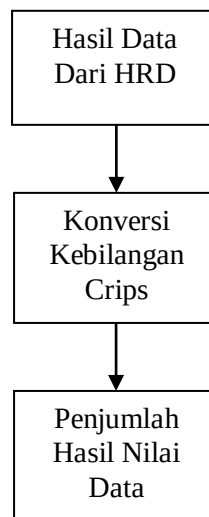
No	Nama Calon Kandidat	Nilai Kriteria					
		C1	C2	C3	C4	C5	C6
1	Ananda Zhafira	1	0,75	1	1	0,75	0,75
2	Budi Rachman	0,25	0,25	0,25	0,5	0,25	0,25
3	Deystia Ayesha Rae	1	1	1	1	0,75	0,75
4	Elvira Caniago	0,75	0,75	0,5	0,5	0,5	0,5
5	Enno Harfianto	0,5	0,25	0,5	0,5	0,5	0,5
6	Koeriah Muharomah	0,75	0,25	0,5	0,75	0,75	0,75
7	Muhammad Aulia Sakti	1	0,5	0,75	0,5	0,75	0,75
8	Muhammad Zulkar Azzuri	0,5	0,25	0,25	0,5	0,5	0,5
9	Nurlena	0,75	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
10	Nurul Okdwiyan Susanti	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
11	Rahmaliyanti	0,5	0,75	0,75	0,5	0,75	0,75
12	Safira Nurhalizah	0,5	0,25	0,25	0,5	0,5	0,25
13	Satrio Pamungkas	0,5	0,5	0,5	0,75	0,5	0,5
14	Silvia Nora Lubis	0,5	0,75	0,75	0,5	0,5	0,5

Selanjutnya perhitungan hasil data nilai kuesioner tersebut diolah untuk dikonversi ke bilangan *crips* dengan berdasarkan nilai *crips* pada gambar dibawah ini

Tabel IV.3
Bobot Nilai Crips

Preferensi	Nilai Bobot
Sangat Kurang	0
Kurang	0,25
Cukup	0,5
Baik	0,75
Sangat Baik	1

Untuk menganalisa data penilaian dari HRD, sehingga dapat dilakukan langkah-langkah sebagai berikut:



Gambar IV.1
Bagan Perhitungan Hasil Data

4.1.3. Melakukan Normalisasi

Selanjutnya menghitung proses normalisasi keputusan (R) ke suatu skala yang dapat diperbandingkan dengan semua rating alternatif yang ada. Dimana diambil berdasarkan nilai kriteria terbesar dari masing alternative.

Rumus nilai normalisasi diambil berdasarkan:

$$R = \frac{\text{Nilai Calon Karyawan}}{\text{Max(Nilai Per kriteria)}}$$

Tabel IV.4
Nilai Max Per kriteria

General	Pengalaman Bekerja	Keahlian	Teamwork		Integritas	Leadership
1	1	1	1		0,75	0,75

Sehingga didapat nilai sebagai berikut:

Sebagai contoh dari perhitungan sesuai dengan rumus normalisasi dari SAW, dari nilai Ananda Zhafira adalah sebagai berikut:

$$r_{ij} = \begin{cases} \frac{x_{ij}}{\text{Max}_i x_{ij}} & \text{Jika } j \text{ adalah atribut keuntungan (benefit)} \\ \frac{\text{Min}_i x_{ij}}{x_{ij}} & \text{Jika } j \text{ adalah atribut biaya (cost)} \end{cases}$$

Keterangan:

1. Simbol r_{ij} adalah rating kinerja ternormalisasi.
2. Simbol x_{ij} adalah nilai calon karyawan.
3. Simbol $\text{Max } x_{ij}$ adalah nilai terbesar dari setiap kriteria.
4. Simbol $\text{Min } x_{ij}$ adalah nilai terkecil dari setiap kriteria.
5. Atribut keuntungan adalah jika nilai terbesar dalam atribut tersebut merupakan nilai terbaik.
6. Atribut biaya adalah jika nilai terkecil dalam atribut tersebut merupakan nilai terbaik.

1. *General*

$$R = \frac{1}{1}$$

$$R = 1$$

2. *Pengalaman Bekerja*

$$R = \frac{0,75}{1}$$

$$R = 0,75$$

3. *Keahlian*

$$R = \frac{1}{1}$$

$$R = 1$$

4. *Teamwork*

$$R = \frac{1}{1}$$

$$R = 1$$

5. *Integritas*

$$R = \frac{0,75}{0,75}$$

$$R = 1$$

6. *Leadership*

$$R = \frac{0,75}{0,75}$$

$$R = 1$$

Dari Keterangan diatas dapat diambil kesimpulan bahwa, setiap kriteria penilaian dibagi dengan nilai tertinggi disetiap kriteria maka didapatkan R. dan untuk calon karyawan Ananda Zhafira mendapatkan nilai normalisasi seperti dibawah ini:

Tabel IV.5
Hasil Nilai Normalisasi Ananda Zhafira

No	Nama Calon Kandidat	Nilai Kriteria					
		C1	C2	C3	C4	C5	C6
1	Ananda Zhafira	1	0,75	1	1	1	1

Dan untuk nilai keseluruhan masing-masing perkriteria dari para calon karyawan untuk nilai normalisasi dapat dilihat pada Tabel IV.12.

Tabel IV.6
Nilai Normalisasi R untuk Kriteria *General*

No	Nama Calon Karyawan	<i>General</i>
1	Ananda Zhafira	1
2	Budi Rachman	0.25
3	Deystia Ayesha Rae	1
4	Elvira Caniago	0.75
5	Enno Harfianto	0.5
6	Koeriah Muharomah	0.75
7	Muhammad Aulia Sakti	1
8	Muhammad Zulkar Azzuri	0.5
9	Nurlena	0.75
10	Nurul Okdwiya Susanti	0.5
11	Rahmaliyanti	0.5
12	Safira Nurhalizah	0.5
13	Satrio Pamungkas	0.5
14	Silvia Nora Lubis	0.5

Tabel IV.7
Nilai Normalisasi R untuk Kriteria Pengalaman Bekerja

No	Nama Calon Karyawan	Pengalaman Bekerja
1	Ananda Zhafira	0.75
2	Budi Rachman	0.25
3	Deystia Ayesha Rae	1
4	Elvira Caniago	0.75
5	Enno Harfianto	0.25
6	Koeriah Muharomah	0.25
7	Muhammad Aulia Sakti	0.5
8	Muhammad Zulkar Azzuri	0.25
9	Nurlena	0.5
10	Nurul Okdwiyan Susanti	0.5
11	Rahmaliyanti	0.75
12	Safira Nurhalizah	0.25
13	Satrio Pamungkas	0.5
14	Silvia Nora Lubis	0.75

Tabel IV.8
Nilai Normalisasi R untuk Kriteria Keahlian

No	Nama Calon Karyawan	Keahlian
1	Ananda Zhafira	1
2	Budi Rachman	0.25
3	Deystia Ayesha Rae	1
4	Elvira Caniago	0.5
5	Enno Harfianto	0.5
6	Koeriah Muharomah	0.5
7	Muhammad Aulia Sakti	0.75
8	Muhammad Zulkar Azzuri	0.25
9	Nurlena	0.5
10	Nurul Okdwiyan Susanti	0.5
11	Rahmaliyanti	0.75

12	Safira Nurhalizah	0.25
13	Satrio Pamungkas	0.5
14	Silvia Nora Lubis	0.75

Tabel IV.9
Nilai Normalisasi R Untuk Kriteria *Teamwork*

No	Nama Calon Karyawan	<i>Teamwork</i>
1	Ananda Zhafira	1
2	Budi Rachman	0.5
3	Deystia Ayesha Rae	1
4	Elvira Caniago	0.5
5	Enno Harfianto	0.5
6	Koeriah Muharomah	0.75
7	Muhammad Aulia Sakti	0.5
8	Muhammad Zulkar Azzuri	0.5
9	Nurlena	0.5
10	Nurul Okdwiyan Susanti	0.5
11	Rahmaliyanti	0.5
12	Safira Nurhalizah	0.5
13	Satrio Pamungkas	0.75
14	Silvia Nora Lubis	0.5

Tabel IV.10
Nilai Normalisasi R Untuk Kriteria *Integritas*

No	Nama Calon Karyawan	<i>Integritas</i>
1	Ananda Zhafira	1
2	Budi Rachman	0.333
3	Deystia Ayesha Rae	1
4	Elvira Caniago	0.667
5	Enno Harfianto	0.667
6	Koeriah Muharomah	1
7	Muhammad Aulia Sakti	1

8	Muhammad Zulkar Azzuri	0.667
9	Nurlena	0.667
10	Nurul Okdwiyanas Susanti	0.667
11	Rahmaliyanti	1
12	Safira Nurhalizah	0.667
13	Satrio Pamungkas	0.667
14	Silvia Nora Lubis	0.667

Tabel IV.11
Nilai Normalisasi R Untuk Kriteria *Leadership*

No	Nama Calon Karyawan	<i>Leadership</i>
1	Ananda Zhafira	1
2	Budi Rachman	0.333
3	Deystia Ayesha Rae	1
4	Elvira Caniago	0.667
5	Enno Harfianto	0.667
6	Koeriah Muharomah	1
7	Muhammad Aulia Sakti	1
8	Muhammad Zulkar Azzuri	0.667
9	Nurlena	0.667
10	Nurul Okdwiyanas Susanti	0.667
11	Rahmaliyanti	1
12	Safira Nurhalizah	0.333
13	Satrio Pamungkas	0.667
14	Silvia Nora Lubis	0.667

Tabel IV.12
Hasil Nilai Normalisasi R Keseluruhan Calon Karyawan

No	Nama Calon Karyawan	Rating Kinerja Ternormalisasi					
		R1	R2	R3	R4	R5	R6
1	Ananda Zhafira	1	0.75	1	1	1	1
2	Budi Rachman	0.25	0.25	0.25	0.5	0.333	0.333
3	Deystia Ayesha Rae	1	1	1	1	1	1
4	Elvira Caniago	0.75	0.75	0.5	0.5	0.667	0.667
5	Enno Harfianto	0.5	0.25	0.5	0.5	0.667	0.667
6	Koeriah Muharomah	0.75	0.25	0.5	0.75	1	1
7	Muhammad Aulia Sakti	1	0.5	0.75	0.5	1	1
8	Muhammad Zulkar Azzuri	0.5	0.25	0.25	0.5	0.667	0.667
9	Nurlena	0.75	0.5	0.5	0.5	0.667	0.667
10	Nurul Okdwiyanas Susanti	0.5	0.5	0.5	0.5	0.667	0.667
11	Rahmaliyanti	0.5	0.75	0.75	0.5	1	1
12	Safira Nurhalizah	0.5	0.25	0.25	0.5	0.667	0.333
13	Satrio Pamungkas	0.5	0.5	0.5	0.75	0.667	0.667
14	Silvia Nora Lubis	0.5	0.75	0.75	0.5	0.667	0.667

4.1.4. Melakukan Perangkingan

Langkah terakhir adalah menghitung nilai bobot dari masing-masing nilai alternative berdasarkan nilai kriteria dan bobot kriteria dengan menggunakan persamaan:

Rumus:

$$V_i = \sum_{j=1}^n w_j r_{ij}$$

Keterangan:

1. Simbol V_i adalah rangking untuk setiap alternatif
2. Simbol n adalah banyaknya (jumlah) alternatif

3. Simbol W_j adalah nilai bobot dari setiap kriteria
4. Simbol r_{ij} adalah nilai rating kinerja ternormalisasi

atau

$V =$	Nilai Normalisasi x Nilai Bobot
-------	---------------------------------

Dimana nilai bobot adalah sebagai berikut:

Tabel IV. 13
Nilai Bobot Setiap Kriteria

Kriteria		Bobot (W)	Keterangan
C1	<i>General</i>	0.25	Kurang
C2	Pengalaman Bekerja	1	Sangat Tinggi
C3	Keahlian	0.75	Tinggi
C4	<i>Teamwork</i>	0.75	Tinggi
C5	Integritas	0.5	Cukup
C6	<i>Leadeship</i>	0.5	Cukup

Sebagai contoh dari perhitungan sesuai dengan rumus perangkingan, dari nilai Ananda Zhafira adalah sebagai berikut:

1. Nilai *General*

$$\text{Nilai General} = \text{Nilai Normalisasi} \times \text{Nilai Bobot}$$

$$\text{Nilai General} = 1 \times 0,25 = 0,25$$

2. Nilai Pengalaman Bekerja

$$\text{Nilai Pengalaman Bekerja} = \text{Nilai Normalisasi} \times \text{Nilai Bobot}$$

$$\text{Nilai Pengalaman Bekerja} = 0,75 \times 1 = 0,75$$

3. Nilai Keahlian

$$\text{Nilai Keahlian} = \text{Nilai Normalisasi} \times \text{Nilai Bobot}$$

$$\text{Nilai Keahlian} = 1 \times 0.75 = 0.75$$

4. Nilai *Teamwork*

Nilai *Teamwork* = Nilai Normalisasi x Nilai Bobot

Nilai *Teamwork* = $1 \times 0,75 = 0,75$

5. Nilai Integritas

Nilai Integritas = Nilai Normalisasi x Nilai Bobot

Nilai Integritas = $1 \times 0,5 = 0,5$

6. Nilai *Leadership*

Nilai *Leadership* = Nilai Normalisasi x Nilai Bobot

Nilai *Leadership* = $1 \times 0,5 = 0,5$

Hasil untuk calon karyawan Ananda Zhafira mendapatkan nilai perbandingan adalah seperti tabel dibawah ini:

Tabel IV.14
Hasil Nilai Perbandingan Ananda Zhafira

No	Nama Calon Karyawan	Rating Kinerja Ternormalisasi					
		V1	V2	V3	V4	V5	V6
1	Ananda Zhafira	0.25	0.75	0.75	0.75	0.5	0.5

Dan untuk nilai keseluruhan dari calon karyawan untuk nilai Perbandingan dapat dilihat pada table IV. 22.

Tabel IV. 15
Nilai Perbandingan Kriteria *General*

No	Nama Calon Karyawan	Nilai <i>General</i>
1	Ananda Zhafira	0.25
2	Budi Rachman	0.0625
3	Deystia Ayesha Rae	0.25
4	Elvira Caniago	0.1875

5	Enno Harfianto	0.125
6	Koeriah Muharomah	0.1875
7	Muhammad Aulia Sakti	0.25
8	Muhammad Zulkar Azzuri	0.125
9	Nurlena	0.1875
10	Nurul Okdwiyan Susanti	0.125
11	Rahmaliyanti	0.125
12	Safira Nurhalizah	0.125
13	Satrio Pamungkas	0.125
14	Silvia Nora Lubis	0.125

Tabel IV. 16
Nilai Perangkingan Kriteria Pengalaman Bekerja

No	Nama Calon Karyawan	Nilai Pengalaman Bekerja
1	Ananda Zhafira	0.75
2	Budi Rachman	0.25
3	Deystia Ayesha Rae	1
4	Elvira Caniago	0.75
5	Enno Harfianto	0.25
6	Koeriah Muharomah	0.25
7	Muhammad Aulia Sakti	0.5
8	Muhammad Zulkar Azzuri	0.25
9	Nurlena	0.5
10	Nurul Okdwiyan Susanti	0.5
11	Rahmaliyanti	0.75
12	Safira Nurhalizah	0.25
13	Satrio Pamungkas	0.5
14	Silvia Nora Lubis	0.75

Tabel IV. 17
Nilai Perangkingan Kriteria Keahlian

No	Nama Calon Karyawan	Nilai Keahlian
1	Ananda Zhafira	0.75
2	Budi Rachman	0.1875
3	Deystia Ayesha Rae	0.75
4	Elvira Caniago	0.375
5	Enno Harfianto	0.375
6	Koeriah Muharomah	0.375
7	Muhammad Aulia Sakti	0.5625
8	Muhammad Zulkar Azzuri	0.1875
9	Nurlena	0.375
10	Nurul Okdwiyanas Susanti	0.375
11	Rahmaliyanti	0.5625
12	Safira Nurhalizah	0.1875
13	Satrio Pamungkas	0.375
14	Silvia Nora Lubis	0.5625

Tabel IV. 18
Nilai Perangkingan *Teamwork*

No	Nama Calon Karyawan	Nilai <i>Teamwork</i>
1	Ananda Zhafira	0.75
2	Budi Rachman	0.375
3	Deystia Ayesha Rae	0.75
4	Elvira Caniago	0.375
5	Enno Harfianto	0.375
6	Koeriah Muharomah	0.5625
7	Muhammad Aulia Sakti	0.375
8	Muhammad Zulkar Azzuri	0.375
9	Nurlena	0.375
10	Nurul Okdwiyanas Susanti	0.375
11	Rahmaliyanti	0.375

12	Safira Nurhalizah	0.375
13	Satrio Pamungkas	0.5625
14	Silvia Nora Lubis	0.375

Tabel IV. 19
Nilai Perangkingan Integritas

No	Nama Calon Karyawan	Nilai Integritas
1	Ananda Zhafira	0.5
2	Budi Rachman	0.167
3	Deystia Ayesha Rae	0.5
4	Elvira Caniago	0.333
5	Enno Harfianto	0.333
6	Koeriah Muharomah	0.5
7	Muhammad Aulia Sakti	0.5
8	Muhammad Zulkar Azzuri	0.333
9	Nurlena	0.333
10	Nurul Okdwiyanas Susanti	0.333
11	Rahmaliyanti	0.5
12	Safira Nurhalizah	0.333
13	Satrio Pamungkas	0.333
14	Silvia Nora Lubis	0.333

Tabel IV. 20
Nilai Perangkingan *Leadership*

No	Nama Calon Karyawan	Nilai <i>Leadership</i>
1	Ananda Zhafira	0.5
2	Budi Rachman	0.167
3	Deystia Ayesha Rae	0.5
4	Elvira Caniago	0.333
5	Enno Harfianto	0.333
6	Koeriah Muharomah	0.5
7	Muhammad Aulia Sakti	0.5

8	Muhammad Zulkar Azzuri	0.333
9	Nurlena	0.333
10	Nurul Okdwiyan Susanti	0.333
11	Rahmaliyanti	0.5
12	Safira Nurhalizah	0.167
13	Satrio Pamungkas	0.333
14	Silvia Nora Lubis	0.333

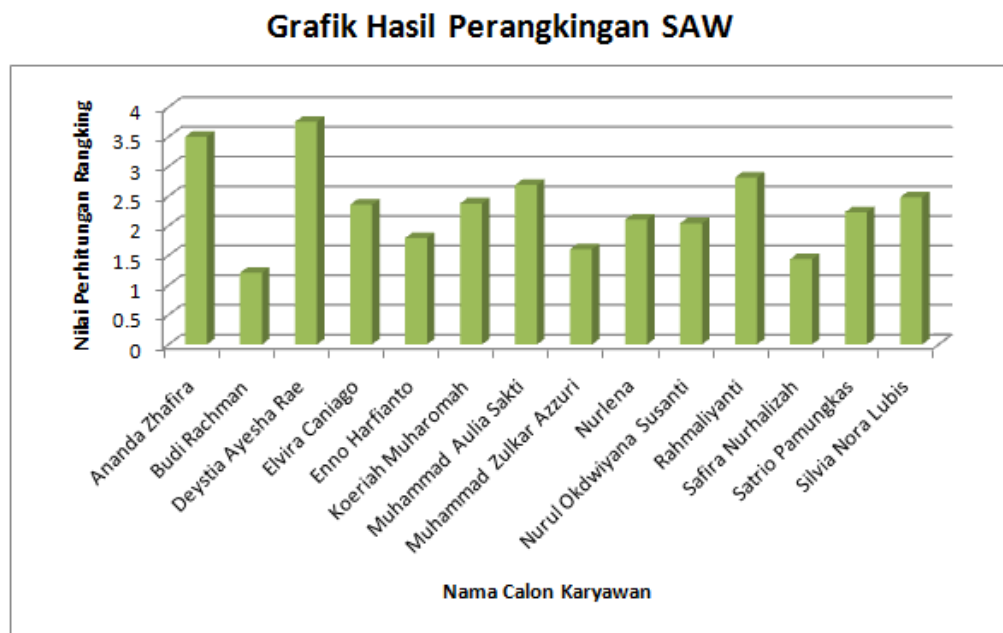
Tabel IV. 21
Hasil Nilai Perangkingan Keseluruhan Calon Karyawan

Nama Calon Karyawan	Rating Kinerja Ternormalisasi						V total
	V1	V2	V3	V4	V5	V6	
Ananda Zhafira	0.25	0.75	0.75	0.75	0.5	0.5	3.5
Budi Rachman	0.0625	0.25	0.1875	0.375	0.167	0.167	1.208
Deystia Ayesha Rae	0.25	1	0.75	0.75	0.5	0.5	3.75
Elvira Caniago	0.1875	0.75	0.375	0.375	0.333	0.333	2.354
Enno Harfianto	0.125	0.25	0.375	0.375	0.333	0.333	1.791
Koeriah Muharomah	0.1875	0.25	0.375	0.5625	0.5	0.5	2.375
Muhammad Aulia Sakti	0.25	0.5	0.5625	0.375	0.5	0.5	2.6875
Muhammad Zulkar Azzuri	0.125	0.25	0.1875	0.375	0.333	0.333	1.604
Nurlena	0.1875	0.5	0.375	0.375	0.333	0.333	2.104
Nurul Okdwiyan Susanti	0.125	0.5	0.375	0.375	0.333	0.333	2.041
Rahmaliyanti	0.125	0.75	0.5625	0.375	0.5	0.5	2.8125
Safira Nurhalizah	0.125	0.25	0.1875	0.375	0.333	0.167	1.4375
Satrio Pamungkas	0.125	0.5	0.375	0.5625	0.333	0.333	2.229
Silvia Nora Lubis	0.125	0.75	0.5625	0.375	0.333	0.333	2.479

Tabel IV. 22
Hasil Perangkingan Metode SAW

No	Nama Calon Karyawan	Grade	Nilai
1	Deystia Ayesha Rae	1	3,75
2	Ananda Zhafira	2	3.5
3	Rahmaliyanti	3	2.8125
4	Muhammad Aulia Sakti	4	2.6875
5	Silvia Nora Lubis	5	2.479
6	Koeriah Muharomah	6	2.375
7	Elvira Caniago	7	2.354
8	Satrio Pamungkas	8	2.229
9	Nurlena	9	2.104
10	Nurul Okdwiyan Susanti	10	2.041
11	Enno Harfianto	11	1.791
12	Muhammad Zulkar Azzuri	12	1.604
13	Safira Nurhalizah	13	1.4375
14	Budi Rachman	14	1.208

Dari tabel IV.21 di atas terlihat bahwa rangking nilai tertinggi adalah Deystia Ayesha Rae dengan nilai 3,75 sedangkan untuk rangking nilai terendah adalah Budi Rachman dengan nilai 1.208333 untuk melihat gambaran secara umum nilai perangkingan dengan mudah dapat dilihat dari grafik di bawah ini.



Gambar IV. 2

Grafik Hasil Perangkingan Metode *Simple Additive Weighting*

4.2. Pengolahan Data Metode Manual

Perhitungan dengan manual dilakukan dengan cara menjumlahkan seluruh Kriteria nilai kemudian dibagi dengan total jumlah kriteria, dan rumusnya dapat dilihat dibawah ini :

Hasil =	<i>General + Pengalaman Bekerja + Keahlian + Teamwork + Integritas + Leadership</i>
	6

Setelah melakukan perhitungan dengan rumus diatas maka didapatkan hasil perangkingan. Sehingga hasil perangkingan manual adalah sebagai berikut:

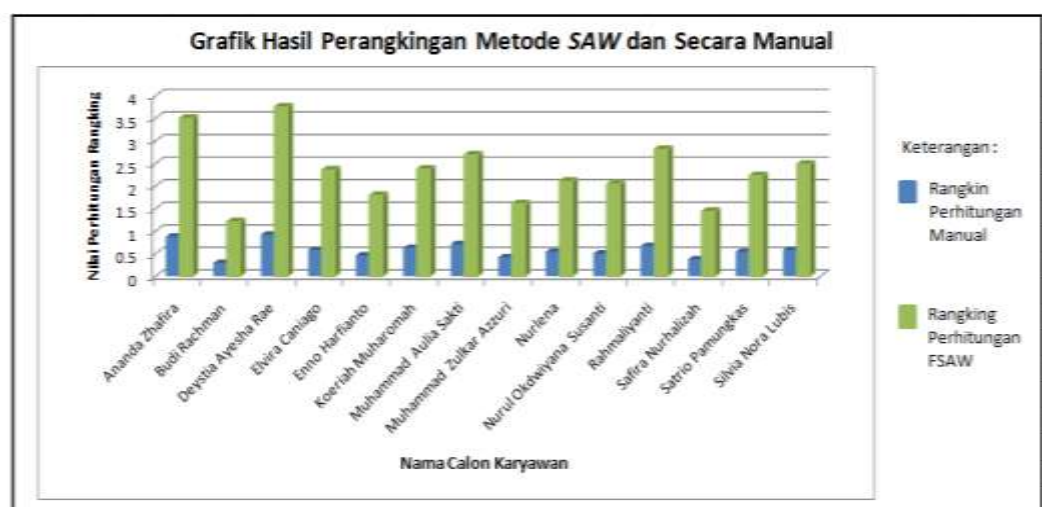
Tabel IV. 23
Hasil Nilai Perhitungan Secara Manual

No	Nama Calon Karyawan	Rangking Perhitungan Manual	Hasil Perhitungan Manual
1	Ananda Zhafira	2	0.875
2	Budi Rachman	14	0.291
3	Deystia Ayesha Rae	1	0.916
4	Elvira Caniago	6	0.583
5	Enno Harfianto	11	0.458
6	Koeriah Muharomah	5	0.625
7	Muhammad Aulia Sakti	3	0.708
8	Muhammad Zulkar Azzuri	12	0.416
9	Nurlena	9	0.541
10	Nurul Okdwiyan Susanti	10	0.5
11	Rahmaliyanti	4	0.667
12	Safira Nurhalizah	13	0.375
13	Satrio Pamungkas	8	0.541
14	Silvia Nora Lubis	7	0.583



Gambar IV.3
Grafik Hasil Perangkingan Manual

Dari tabel IV.22 dan grafik di atas terlihat bahwa rangking dengan nilai tertinggi untuk perhitungan manual adalah Deystia Ayesha Rae dengan nilai 0.916. Sedangkan untuk rangking dengan nilai terendah adalah Budi Rachman dengan nilai 0.291.



Gambar IV.4
Perbandingan Grafik Hasil Perangkingan Metode SAW dan Manual

Setelah penulis melakukan perhitungan dengan menggunakan metode SAW dan dengan menggunakan perhitungan secara manual dengan kriteria penilaian *General*, *Pengalaman Bekerja*, *Keahlian*, *Teamwork*, *Integritas*, *Leadership* maka yang berhak menjadi karyawan hanyalah satu orang yaitu Deystia Ayesha Rae dengan nilai pada perhitungan dengan menggunakan SAW adalah 3,75 dan nilai yang menggunakan perhitungan secara manual adalah 0.916, karena dengan metode SAW seluruh kriteria diberikan bobot, jadi jika ada kekurangan disalah satu kriteria tetapi bobotnya kecil maka tidak terlalu berpengaruh untuk penilaian, begitu juga sebaliknya jika bobot kriterianya besar tetapi nilainya kecil maka akan sangat berpengaruh terhadap perangkingan. Jika dengan cara perhitungan manual setiap kriteria tidak memiliki bobot sehingga jika ada nilai salah satu kriteria yang kecil masih bisa dibantu dengan nilai lainnya.