

BAB V

PENUTUP

5.1. Kesimpulan

Dengan adanya tinjauan di bab sebelumnya, maka penulis dapat menarik kesimpulan bahwa :

1. Didalam penelitian ilmiah mengenai penentuan *Grading dealer* yang dibuat oleh penulis bahwa hasil nilai perhitungan berpengaruh dalam penentuan status *grade dealer* yang pasti dan juga tepat.
2. Dengan adanya pembuatan perhitungan status *grading dealer* menggunakan metode *Simple Additive Weghing (SAW)* dapat membantu sistem pengambilan keputusan yang lebih *objektif* dari pemberian *reward* atau *insentif* dealer.
3. Dapat diketahui bahwa terdapat 2 (dua) dealer dengan status *Grading dealer A*, 4 (empat) dealer dengan status *Grading dealer B*, 2 (dua) dealer dengan status *Grading dealer C*, dan 2 (dua) dealer dengan status *Grading dealer D*.

5.2. Saran

Dalam hal ini penulis dapat memberikan saran-saran antara lain sebagai berikut :

1. Dalam metode *Simple additive Weighting* tidak dibahas dengan kriteria data tambahan lainnya contoh Biaya marketing atau promosi terpakai, kualitas *customer*, Skema produk, dan lainnya. Hanya menggunakan 5 (lima) kriteria data yaitu data penjualan unit, data penjualan *amount*, data kualitas NPL, data kualitas NCL, data EPD dari dealer masing-masing. Masih banyak komponen

yang dapat dijadikan sebagai penilaian yang *objektif* Maka dari itu penulis berharap skripsi ini dapat dikembangkan.

2. Pada penelitian pengambilan keputusan ini hanya menggunakan *software Microsoft Excel* diharapkan untuk penelitian selanjutnya dikembangkan dengan menggunakan sistem.
3. Menambahkan metode atau mengubah metode sehingga menjadi lebih baik dan lebih sempurna sesuai yang diharapkan serta dapat berguna bagi kehidupan PT Mandiri Tunas Finance dan masyarakat luas.
4. Lakukanlah *backup* data penentuan *grading dealer* untuk mencegah hal-hal yang tidak diinginkan karena rentan terjadinya kerusakan.