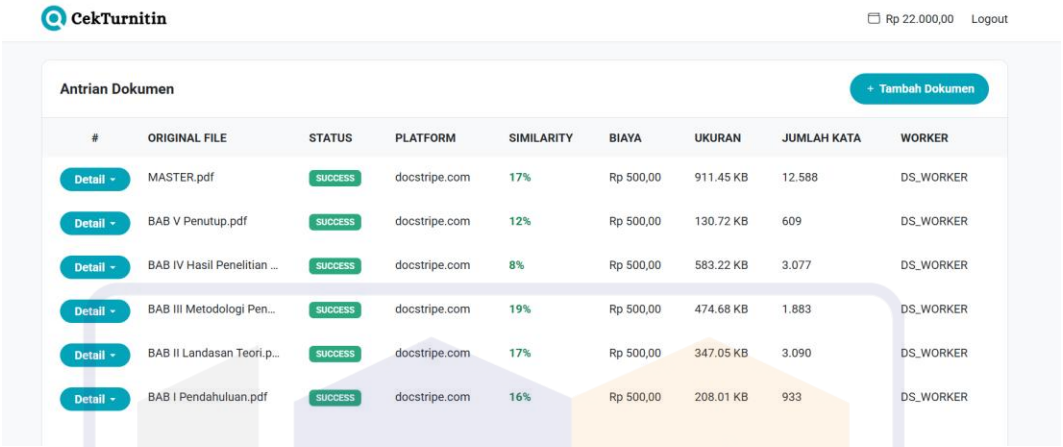
LAMPIRAN

Lampiran 1 Bukti Pengecekan Plagiarism (Overall)



CekTurnitin

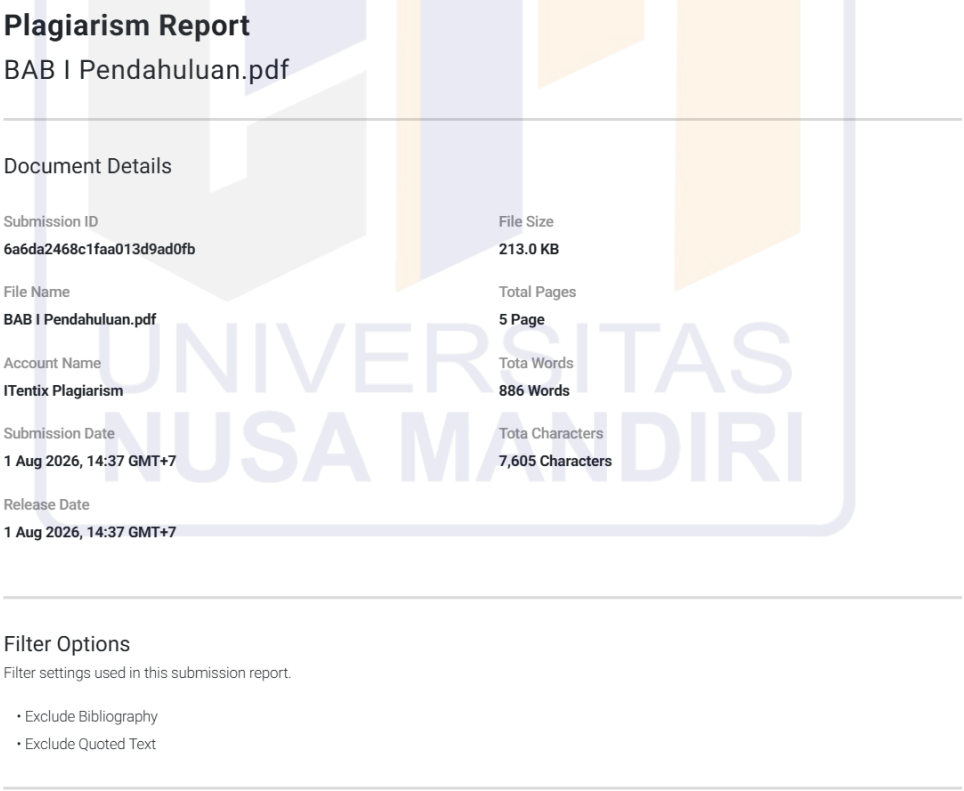
Rp 22.000,00 Logout

Antrian Dokumen

+ Tambah Dokumen

#	ORIGINAL FILE	STATUS	PLATFORM	SIMILARITY	BIAYA	UKURAN	JUMLAH KATA	WORKER
Detail	MASTER.pdf	SUCCESS	docstripe.com	17%	Rp 500,00	911.45 KB	12.588	DS_WORKER
Detail	BAB V Penutup.pdf	SUCCESS	docstripe.com	12%	Rp 500,00	130.72 KB	609	DS_WORKER
Detail	BAB IV Hasil Penelitian ...	SUCCESS	docstripe.com	8%	Rp 500,00	583.22 KB	3.077	DS_WORKER
Detail	BAB III Metodologi Pen...	SUCCESS	docstripe.com	19%	Rp 500,00	474.68 KB	1.883	DS_WORKER
Detail	BAB II Landasan Teori.p...	SUCCESS	docstripe.com	17%	Rp 500,00	347.05 KB	3.090	DS_WORKER
Detail	BAB I Pendahuluan.pdf	SUCCESS	docstripe.com	16%	Rp 500,00	208.01 KB	933	DS_WORKER

Lampiran 2 Bukti Pengecekan Plagiarism BAB I



Plagiarism Report

BAB I Pendahuluan.pdf

Document Details

Submission ID
6a6da2468c1faa013d9ad0fb

File Size
213.0 KB

File Name
BAB I Pendahuluan.pdf

Total Pages
5 Page

Account Name
ITentix Plagiarism

Tota Words
886 Words

Submission Date
1 Aug 2026, 14:37 GMT+7

Tota Characters
7,605 Characters

Release Date
1 Aug 2026, 14:37 GMT+7

Filter Options

Filter settings used in this submission report.

- Exclude Bibliography
- Exclude Quoted Text

UNIVERSITAS NUSA MANDIRI

docstripe Plagiarism Report Submission ID 6a6da2468c1faa013d9ad0fb

16% Similarity

13 Matched Sources

Match Group

0% Internet sources
16% Publications
0% Submitted works (Student papers)

Top Sources

The sources with the highest number of matches within the submission.

1	Publication journal.trunojoyo.ac.id	2%
2	Publication idm.or.id	1%
3	Publication eprints.unm.ac.id	1%
4	Publication ejournal.kahuripan.ac.id	1%
5	Publication eprints.uny.ac.id	1%
6	Publication journal.umuslim.ac.id	1%
7	Publication ojs.uajy.ac.id	1%
8	Publication ejournal.itbss.ac.id	<1%
9	Publication journal.uc.ac.id	<1%
10	Publication jurnal.bsi.ac.id	<1%
11	Publication journal.universitasbumigora.ac.id	<1%

UNIVERSITAS NUSA MANDIRI

docstripe Plagiarism Report Submission ID 6a6da2468c1faa013d9ad0fb

docstripe Plagiarism Report Submission ID 6a6da2468c1faa013d9ad0fb

12 Publication ojs.unikom.ac.id		<1%
13 Publication journal.hasbaedukasi.co.id		<1%

Lampiran 3 Bukti Pengecekan Plagiarism BAB II

Plagiarism Report

BAB II Landasan Teori.pdf

Document Details

Submission ID 6a6da2498c1faa013d9ad10c	File Size 355.4 KB
File Name BAB II Landasan Teori.pdf	Total Pages 14 Page
Account Name ITentix Plagiarism	Tota Words 2,917 Words
Submission Date 1 Aug 2026, 14:37 GMT+7	Tota Characters 24,336 Characters
Release Date 1 Aug 2026, 14:39 GMT+7	

Filter Options

Filter settings used in this submission report.

- Exclude Bibliography
- Exclude Quoted Text

UNIVERSITAS NUSA MANDIRI

docstripe Plagiarism Report Submission ID 6a6da2498c1faa013d9ad10c

17% Similarity

43 Matched Sources

Match Group

0% Internet sources
17% Publications
0% Submitted works (Student papers)

Top Sources

The sources with the highest number of matches within the submission.

1	Publication ojs.stmik-banjarbaru.ac.id	<1%
2	Publication journal.umpr.ac.id	<1%
3	Publication ojs.uajy.ac.id	<1%
4	Publication eprints.uny.ac.id	<1%
5	Publication repository.unib.ac.id	<1%
6	Publication jurnal.stiamak.ac.id	<1%
7	Publication journalcenter.org	<1%
8	Publication jurnal.usi.ac.id	<1%
9	Publication journal.eng.unila.ac.id	<1%
10	Publication ejournal.unitomo.ac.id	<1%
11	Publication etheses.uin-malang.ac.id	<1%

UNIVERSITAS NUSA MANDIRI

docstripe Plagiarism Report Submission ID 6a6da2498c1faa013d9ad10c

12	Publication	<1%
ijcs.net		
13	Publication	<1%
jurnal.kharisma.ac.id		
14	Publication	<1%
ejurnal.provisi.ac.id		
15	Publication	<1%
sistemasi.ftik.unisi.ac.id		
16	Publication	<1%
journal.nurulfikri.ac.id		
17	Publication	<1%
jwk.lan.go.id		
18	Publication	<1%
jurnal.stiebalikpapan.ac.id		
19	Publication	<1%
ejournal.uin-suska.ac.id		
20	Publication	<1%
ojs.ninetyjournal.com		
21	Publication	<1%
ejournal.itn.ac.id		
22	Publication	<1%
repository.uin-suska.ac.id		
23	Publication	<1%
lpppipublishing.com		
24	Publication	<1%
journals.telkomuniversity.ac.id		
25	Publication	<1%
jurnal.unsil.ac.id		

UNIVERSITAS NUSA MANDIRI

26 Publication	ojs.unimal.ac.id	<1%
27 Publication	e-journal.stmiklombok.ac.id	<1%
28 Publication	publikasi.mercubuana.ac.id	<1%
29 Publication	publikasi.mercubuana.ac.id	<1%
30 Publication	ejournal.itn.ac.id	<1%
31 Publication	jurnal.stieama.ac.id	<1%
32 Publication	ejournal.undip.ac.id	<1%
33 Publication	journal.universitaspahlawan.ac.id	<1%
34 Publication	repository.uin-suska.ac.id	<1%
35 Publication	etheses.uin-malang.ac.id	<1%
36 Publication	jurnal.unpad.ac.id	<1%
37 Publication	repository.uin-suska.ac.id	<1%
38 Publication	ejournal.itn.ac.id	<1%
39 Publication	jurnal.unimed.ac.id	<1%

UNIVERSITAS NUSA MANDIRI

docstripe Plagiarism Report Submission ID 6a6da2498c1faa013d9ad10c

40 Publication	ejournal.mediaantartika.id	<1%
41 Publication	ejournal.itn.ac.id	<1%
42 Publication	repository.uin-suska.ac.id	<1%
43 Publication	jurnal.unigal.ac.id	<1%

Lampiran 4 Bukti Pengecekan Plagiarism BAB III

Plagiarism Report

BAB III Metodologi Penelitian.pdf

Document Details

Submission ID
6a6da24b8c1faa013d9ad118

File Size
486.1 KB

File Name
BAB III Metodologi Penelitian.pdf

Total Pages
11 Page

Account Name
ITentix Plagiarism

Tota Words
1,808 Words

Submission Date
1 Aug 2026, 14:37 GMT+7

Tota Characters
15,140 Characters

Release Date
1 Aug 2026, 14:38 GMT+7

Filter Options

Filter settings used in this submission report.

- Exclude Bibliography
- Exclude Quoted Text

UNIVERSITAS NUSA MANDIRI

docstripe Plagiarism Report Submission ID 6a6da24b8c1faa013d9ad118

19% Similarity

31 Matched Sources

Match Group

0% Internet sources
19% Publications
0% Submitted works (Student papers)

Top Sources

The sources with the highest number of matches within the submission.

1	Publication ejournal.uin-suska.ac.id	1%
2	Publication ejournal.unesa.ac.id	1%
3	Publication repository.uin-suska.ac.id	1%
4	Publication ojs.serambimekkah.ac.id	1%
5	Publication journal.admi.or.id	<1%
6	Publication eprints.uny.ac.id	<1%
7	Publication journal.uinjkt.ac.id	<1%
8	Publication ejournal2.undiksha.ac.id	<1%
9	Publication jurnal.unimar-amni.ac.id	<1%
10	Publication eprints.walisongo.ac.id	<1%
11	Publication journal.uir.ac.id	<1%

UNIVERSITAS NUSA MANDIRI

docstripe Plagiarism Report Submission ID 6a6da24b8c1faa013d9ad118

12 Publication journal.unhas.ac.id		<1%
13 Publication repository.uin-suska.ac.id		<1%
14 Publication jurnal.syntaxliterate.co.id		<1%
15 Publication jurnal.icjambi.id		<1%
16 Publication eprints.walisongo.ac.id		<1%
17 Publication repository.uin-suska.ac.id		<1%
18 Publication etheses.uin-malang.ac.id		<1%
19 Publication sistemasi.ftik.unisi.ac.id		<1%
20 Publication journal.ipb.ac.id		<1%
21 Publication etheses.uin-malang.ac.id		<1%
22 Publication e-journal.uajy.ac.id		<1%
23 Publication jurnal.univbinainsan.ac.id		<1%
24 Publication jurnal.unpad.ac.id		<1%
25 Publication etheses.uin-malang.ac.id		<1%

UNIVERSITAS NUSA MANDIRI

docstripe Plagiarism Report Submission ID 6a6da24b8c1faa013d9ad118

26	Publication	<1%
sistemasi.ftik.unisi.ac.id		
27	Publication	<1%
journal.eng.unila.ac.id		
28	Publication	<1%
repository.uin-suska.ac.id		
29	Publication	<1%
ojs.unikom.ac.id		
30	Publication	<1%
eprints.walisongo.ac.id		
31	Publication	<1%
publikasi.dinus.ac.id		

Lampiran 5 Bukti Pengecekan Plagiarism BAB IV

Plagiarism Report

BAB IV Hasil Penelitian dan Pembahasan.pdf

Document Details

Submission ID
6a6da2508c1faa013d9ad12e

File Size
597.2 KB

File Name
BAB IV Hasil Penelitian dan Pembahasan.pdf

Total Pages
16 Page

Account Name
ITentix Plagiarism

Tota Words
2,877 Words

Submission Date
1 Aug 2026, 14:37 GMT+7

Tota Characters
23,072 Characters

Release Date
1 Aug 2026, 14:54 GMT+7

Filter Options

Filter settings used in this submission report.

- Exclude Bibliography
- Exclude Quoted Text

UNIVERSITAS NUSA MANDIRI

docstripe Plagiarism Report Submission ID 6a6da2508c1faa013d9ad12e

8% Similarity

23 Matched Sources

Match Group

0% Internet sources
8% Publications
0% Submitted works (Student papers)

Top Sources

The sources with the highest number of matches within the submission.

1	Publication www.journal.itbmpolman.ac.id	<1%
2	Publication jurnal.mdp.ac.id	<1%
3	Publication etheses.uin-malang.ac.id	<1%
4	Publication ojs.unikom.ac.id	<1%
5	Publication ojs.stmik-banjarbaru.ac.id	<1%
6	Publication calamus.id	<1%
7	Publication jurnal.unimed.ac.id	<1%
8	Publication ejournal.kahuripan.ac.id	<1%
9	Publication scholar.unand.ac.id	<1%
10	Publication jurnal.fk.uisu.ac.id	<1%
11	Publication repository.unpas.ac.id	<1%

UNIVERSITAS NUSA MANDIRI

docstripe Plagiarism Report Submission ID 6a6da2508c1faa013d9ad12e

docstripe Plagiarism Report Submission ID 6a6da2508c1faa013d9ad12e

12 Publication	eprints.walisongo.ac.id	<1%
13 Publication	ejournal.unesa.ac.id	<1%
14 Publication	e-journal.uniflor.ac.id	<1%
15 Publication	journal.umy.ac.id	<1%
16 Publication	etheses.uin-malang.ac.id	<1%
17 Publication	www.unisbank.ac.id	<1%
18 Publication	jurnal.syntaxliterate.co.id	<1%
19 Publication	ejournal.unesa.ac.id	<1%
20 Publication	journals.stie-yai.ac.id	<1%
21 Publication	etheses.uin-malang.ac.id	<1%
22 Publication	siakad.univamedan.ac.id	<1%
23 Publication	jurnal.untan.ac.id	<1%

UNIVERSITAS NUSA MANDIRI

Lampiran 6 Bukti Pengecekan Plagiarism BAB V

Plagiarism Report

BAB V Penutup.pdf

Document Details

Submission ID **6a6da2518c1faa013d9ad13a**	File Size **133.9 KB**
File Name **BAB V Penutup.pdf**	Total Pages **3 Page**
Account Name **ITentix Plagiarism**	Tota Words **584 Words**
Submission Date **1 Aug 2026, 14:37 GMT+7**	Tota Characters **4,908 Characters**
Release Date **1 Aug 2026, 14:38 GMT+7**	

Filter Options

Filter settings used in this submission report.

- Exclude Bibliography
- Exclude Quoted Text

UNIVERSITAS
NUSA MANDIRI

docstripe Plagiarism Report Submission ID 6a6da2518c1faa013d9ad13a

12% Similarity

8 Matched Sources

Match Group

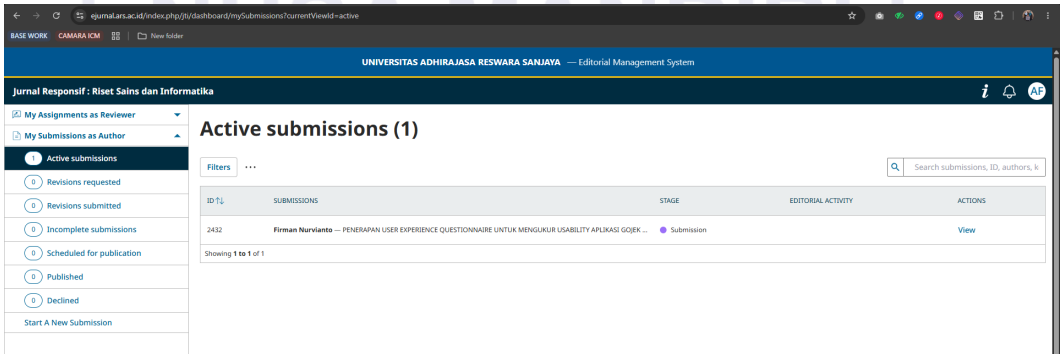
0% Internet sources
12% Publications
0% Submitted works (Student papers)

Top Sources

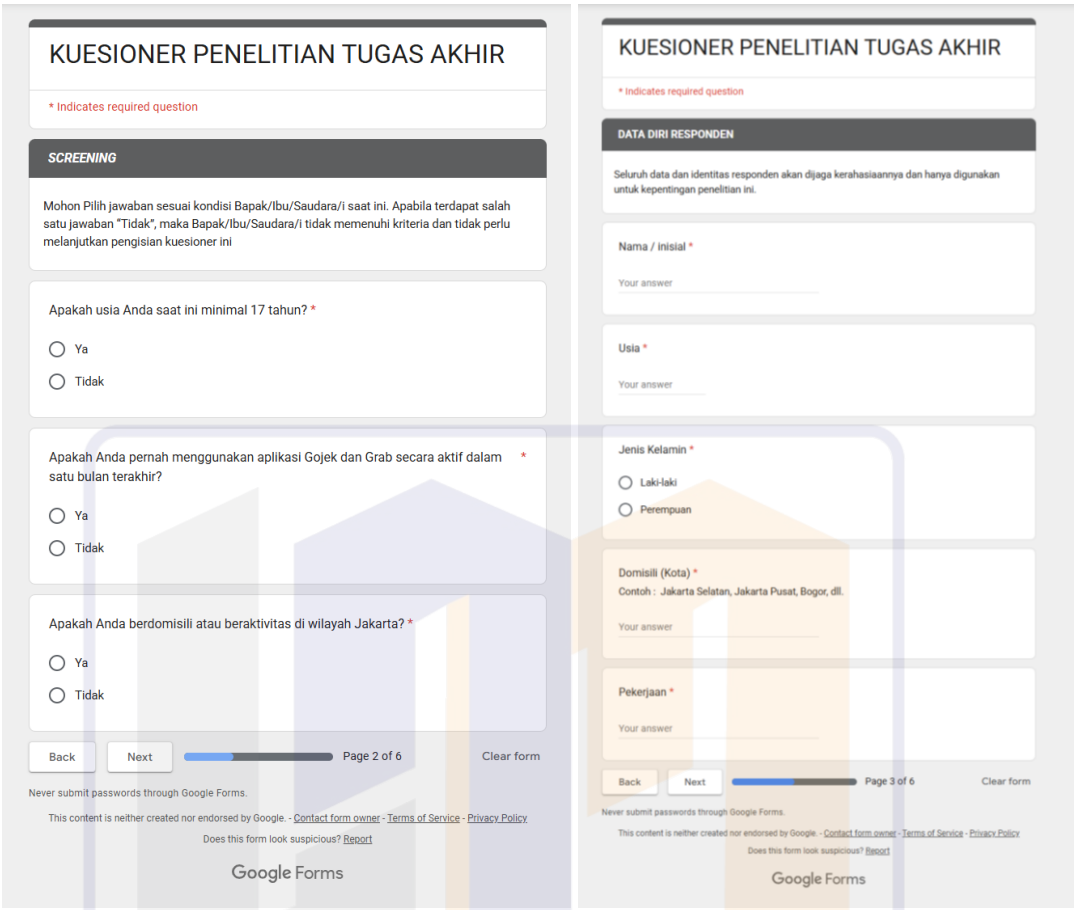
The sources with the highest number of matches within the submission.

1	Publication	2%
etheses.uin-malang.ac.id		
2	Publication	2%
etheses.uin-malang.ac.id		
3	Publication	1%
ejurnal.lkpkaryaprima.id		
4	Publication	1%
jurnal.unidha.ac.id		
5	Publication	1%
unars.ac.id		
6	Publication	1%
journal.its.ac.id		
7	Publication	1%
rayyanjurnal.com		
8	Publication	1%
scholar.unand.ac.id		

Lampiran 7 Bukti Submit Artikel Ilmiah



Lampiran 8 Form Kuesioner



KUESIONER PENELITIAN TUGAS AKHIR

* Indicates required question

SCREENING

Mohon Pilih jawaban sesuai kondisi Bapak/Ibu/Saudara/i saat ini. Apabila terdapat salah satu jawaban "Tidak", maka Bapak/Ibu/Saudara/i tidak memenuhi kriteria dan tidak perlu melanjutkan pengisian kuesioner ini

Apakah usia Anda saat ini minimal 17 tahun? *
- Ya
- Tidak

Apakah Anda pernah menggunakan aplikasi Gojek dan Grab secara aktif dalam satu bulan terakhir? *
- Ya
- Tidak

Apakah Anda berdomisili atau beraktivitas di wilayah Jakarta? *
- Ya
- Tidak

Back Next Page 2 of 6 Clear form

Never submit passwords through Google Forms.

This content is neither created nor endorsed by Google. - Contact form owner - Terms of Service - Privacy Policy

Does this form look suspicious? Report

Google Forms

KUESIONER PENELITIAN TUGAS AKHIR

* Indicates required question

DATA DIRI RESPONDEN

Seluruh data dan identitas responden akan dijaga kerahasiaannya dan hanya digunakan untuk kepentingan penelitian ini.

Nama / inisial *

Your answer

Usia *

Your answer

Jenis Kelamin *
- Laki-laki
- Perempuan

Domisili (Kota) *
Contoh : Jakarta Selatan, Jakarta Pusat, Bogor, dll.

Your answer

Pekerjaan *

Your answer

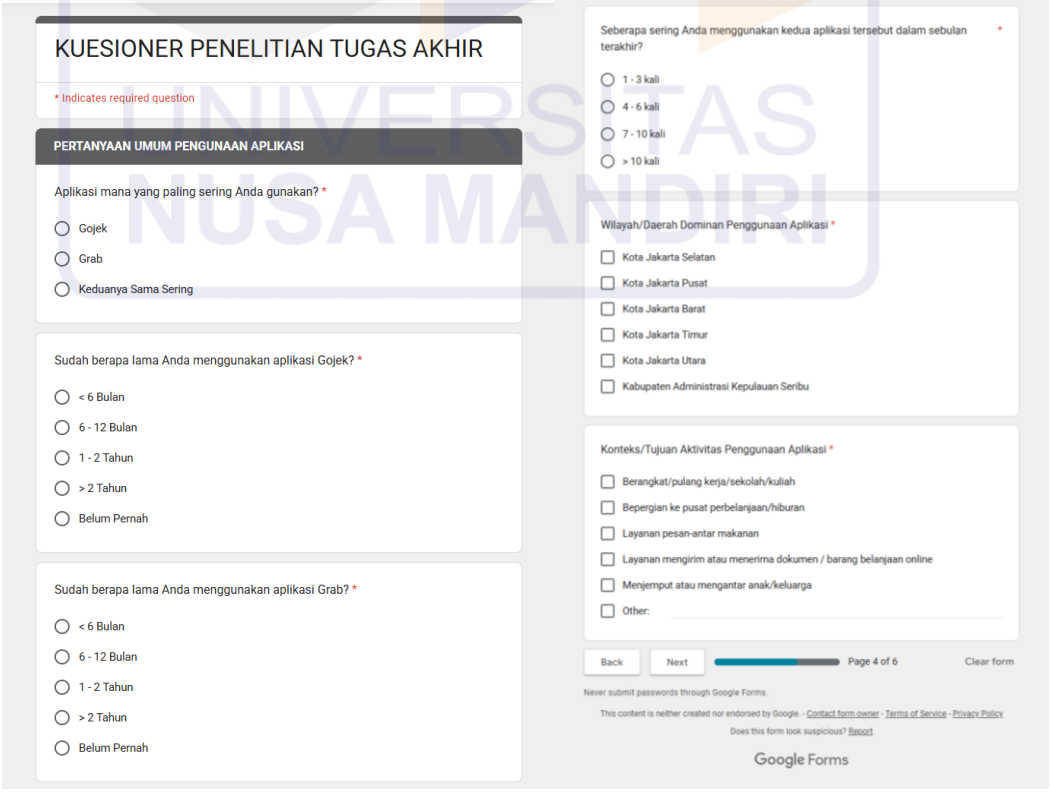
Back Next Page 3 of 6 Clear form

Never submit passwords through Google Forms.

This content is neither created nor endorsed by Google. - Contact form owner - Terms of Service - Privacy Policy

Does this form look suspicious? Report

Google Forms



KUESIONER PENELITIAN TUGAS AKHIR

* Indicates required question

PERTANYAAN UMUM PENGUNAAN APLIKASI

Aplikasi mana yang paling sering Anda gunakan? *
- Gojek
- Grab
- Keduanya Sama Sering

Sudah berapa lama Anda menggunakan aplikasi Gojek? *
- < 6 Bulan
- 6 - 12 Bulan
- 1 - 2 Tahun
- > 2 Tahun
- Belum Pernah

Sudah berapa lama Anda menggunakan aplikasi Grab? *
- < 6 Bulan
- 6 - 12 Bulan
- 1 - 2 Tahun
- > 2 Tahun
- Belum Pernah

Seberapa sering Anda menggunakan kedua aplikasi tersebut dalam sebulan terakhir? *
- 1 - 3 kali
- 4 - 6 kali
- 7 - 10 kali
- > 10 kali

Wilayah/Daerah Dominan Penggunaan Aplikasi *
- Kota Jakarta Selatan
- Kota Jakarta Pusat
- Kota Jakarta Barat
- Kota Jakarta Timur
- Kota Jakarta Utara
- Kabupaten Administrasi Kepulauan Seribu

Konteks/Tujuan Aktivitas Penggunaan Aplikasi *
- Berangkat/pulang kerja/sekolah/kuliah
- Bepergian ke pusat perbelanjaan/hiburan
- Layanan pesan-antar makanan
- Layanan mengirim atau menerima dokumen / barang belanjaan online
- Menjemput atau mengantar anak/keluarga
- Other:

Back Next Page 4 of 6 Clear form

Never submit passwords through Google Forms.

This content is neither created nor endorsed by Google. - Contact form owner - Terms of Service - Privacy Policy

Does this form look suspicious? Report

Google Forms

UNIVERSITAS NUSA MANDIRI



KUESIONER PENELITIAN TUGAS AKHIR

* Indicates required question

PENGISIAN UEQ APLIKASI GOJEK

- Bagian berikut berisi 26 pasang kata yang memiliki makna berlawanan (misalnya "menyusahkan" dan "menyenangkan").
- Pilihlah pada salah satu dari tujuh Lingkatan di antara kedua kata tersebut, sesuai dengan kesan yang paling menggambarkan pengalaman Anda saat menggunakan aplikasi.
- Semakin dekat tanda yang Anda pilih ke salah satu kata, maka semakin kuat kesan Anda terhadap kata tersebut.
- Tidak ada jawaban benar atau salah; isilah kuesioner ini berdasarkan kesan pertama Anda tanpa berpikir terlalu lama pada setiap pasangan kata.

Contoh di bawah menunjukkan responden merasa aplikasi cenderung "menyusahkan", meskipun tidak pada posisi yang paling ekstrem.

Attractiveness (Daya Tarik) *

1 2 3 4 5 6 7

Menyusahkan Menyenangkan

Attractiveness (Daya Tarik) GOJEK *

Apakah secara keseluruhan interaksi Anda dengan aplikasi Gojek terasa memudahkan aktivitas Anda atau justru menyusahkan?

1 2 3 4 5 6 7

Menyusahkan Memudahkan

Attractiveness (Daya Tarik) GOJEK *

Bagaimana penilaian Anda terhadap kualitas keseluruhan dari aplikasi Gojek ini?

1 2 3 4 5 6 7

Buruk Baik

Attractiveness (Daya Tarik) GOJEK *

Apakah pengalaman Anda selama menggunakan aplikasi Gojek ini terasa menyenangkan atau tidak disukai?

1 2 3 4 5 6 7

Tidak disukai Menyenangkan

Attractiveness (Daya Tarik) GOJEK *

Apakah tampilan visual dan penataan menu di aplikasi Gojek membuat Anda merasa nyaman saat melihatnya?

1 2 3 4 5 6 7

Tidak nyaman Nyaman

Attractiveness (Daya Tarik) GOJEK *

Apakah kombinasi warna, ikon, dan desain antarmuka aplikasi Gojek terlihat menarik bagi Anda?

1 2 3 4 5 6 7

Tidak Menarik Menarik

Attractiveness (Daya Tarik) GOJEK *

Apakah aplikasi Gojek terasa ramah pengguna (user-friendly) dan menyambut Anda dengan baik saat dibuka?

1 2 3 4 5 6 7

Tidak Ramah Ramah

Perspicuity (Kejelasan) GOJEK *

Apakah fungsi dari tombol-tombol dan menu di aplikasi Gojek langsung dapat dimengerti dengan mudah?

1 2 3 4 5 6 7

Tidak dapat dimengerti Dapat dimengerti

Perspicuity (Kejelasan) GOJEK *

Apakah langkah-langkah untuk memesan layanan baru di Gojek mudah dipelajari oleh Anda?

1 2 3 4 5 6 7

Sulit dipelajari Mudah dipelajari

Perspicuity (Kejelasan) GOJEK *

Apakah proses penyelesaian transaksi (misal: memesan makanan/kendaraan) terasa sederhana atau justru rumit?

1 2 3 4 5 6 7

Rumit Sederhana

Perspicuity (Kejelasan) GOJEK *

Apakah petunjuk, teks informasi, atau status pemesanan di Gojek terlihat jelas dan tidak membingungkan?

1 2 3 4 5 6 7

Membingungkan Jelas

Efficiency (Efisiensi) GOJEK *

Bagaimana kecepatan aplikasi Gojek dalam merespons ketukan layar dan memuat halaman (loading page)?

1 2 3 4 5 6 7

Lambat Cepat

Efficiency (Efisiensi) GOJEK *

Apakah jumlah langkah/klik yang diperlukan untuk memesan layanan di Gojek sudah efisien dan hemat waktu?

1 2 3 4 5 6 7

Tidak efisien Efisien

Efficiency (Efisiensi) GOJEK *

Apakah fitur-fitur pendukung (seperti e-wallet terintegrasi, simpan alamat) membuat aplikasi Gojek terasa praktis digunakan?

1 2 3 4 5 6 7

Tidak praktis Praktis

Efficiency (Efisiensi) GOJEK *

Apakah tata letak fitur, kategori layanan, dan informasi promo di Gojek tersusun secara rapi dan terorganisir?

1 2 3 4 5 6 7

Berantakan Terorganisir

Dependability (Ketepatan) GOJEK *

Apakah aplikasi Gojek bekerja secara konsisten dan memberikan hasil sistem yang selalu dapat diprediksi (tidak berubah-ubah aneh)

1 2 3 4 5 6 7

Tidak dapat diprediksi Dapat diprediksi

Dependability (Ketepatan) GOJEK *

Apakah aplikasi Gojek ini mendukung produktivitas harian Anda atau justru sering menghambat karena gangguan teknis?

1 2 3 4 5 6 7

Menghambat Mendukung

Dependability (Ketepatan) GOJEK *

Apakah Anda merasa aman terkait privasi data pribadi dan keamanan transaksi pembayaran di Gojek?

1 2 3 4 5 6 7

Tidak aman Aman

Dependability (Ketepatan) GOJEK *

Apakah performa, tarif, dan layanan yang diberikan aplikasi Gojek sejauh ini sudah sesuai dengan ekspektasi Anda?

1 2 3 4 5 6 7

Tidak sesuai ekspektasi Sesuai ekspektasi

Stimulation (Stimulasi) GOJEK *

Seberapa besar manfaat nyata yang Anda rasakan dari kehadiran aplikasi Gojek dalam kehidupan sehari-hari?

1 2 3 4 5 6 7

Kurang bermanfaat Bermanfaat

Stimulation (Stimulasi) GOJEK *

Apakah menjelajahi fitur, promo, atau loyalty program di Gojek terasa menyenangkan atau membosankan?

1 2 3 4 5 6 7

Membosankan Menyenangkan

Stimulation (Stimulasi) GOJEK *

Apakah Anda merasa tertarik untuk mengeksplorasi fitur-fitur lain di luar layanan utama (misal: fitur gim, tagihan) di Gojek?

1 2 3 4 5 6 7

Tidak menarik Menarik

Stimulation (Stimulasi) GOJEK *

Apakah pengalaman menggunakan Gojek memotivasi Anda untuk terus mengandalkannya sebagai sarana transportasi/kebutuhan utama?

1 2 3 4 5 6 7

Tidak memotivasi Memotivasi

Novelty (Kebaruan) GOJEK *

Bagaimana Anda menilai kreativitas tim pengembang Gojek dalam merancang solusi dan tampilan aplikasi mereka?

1 2 3 4 5 6 7

Tidak kreatif Kreatif

Novelty (Kebaruan) GOJEK *

Apakah fitur-fitur baru yang rutin dirilis oleh Gojek terasa inovatif dan mengikuti perkembangan teknologi?

1 2 3 4 5 6 7

Konvensional inovatif

Novelty (Kebaruan) GOJEK *

Apakah teknologi dan layanan yang ditawarkan Gojek membuat aplikasi ini terasa terdepan dibanding kompetitor sejenis?

1 2 3 4 5 6 7

Lazim Terdepan

Novelty (Kebaruan) GOJEK *

Apakah menurut Anda Gojek merupakan aplikasi yang berani berinovasi dalam menghadirkan fitur-fitur baru yang belum pernah ada sebelumnya?

1 2 3 4 5 6 7

Konservatif Berani berinovasi

Back Next Page 5 of 6 Clear form

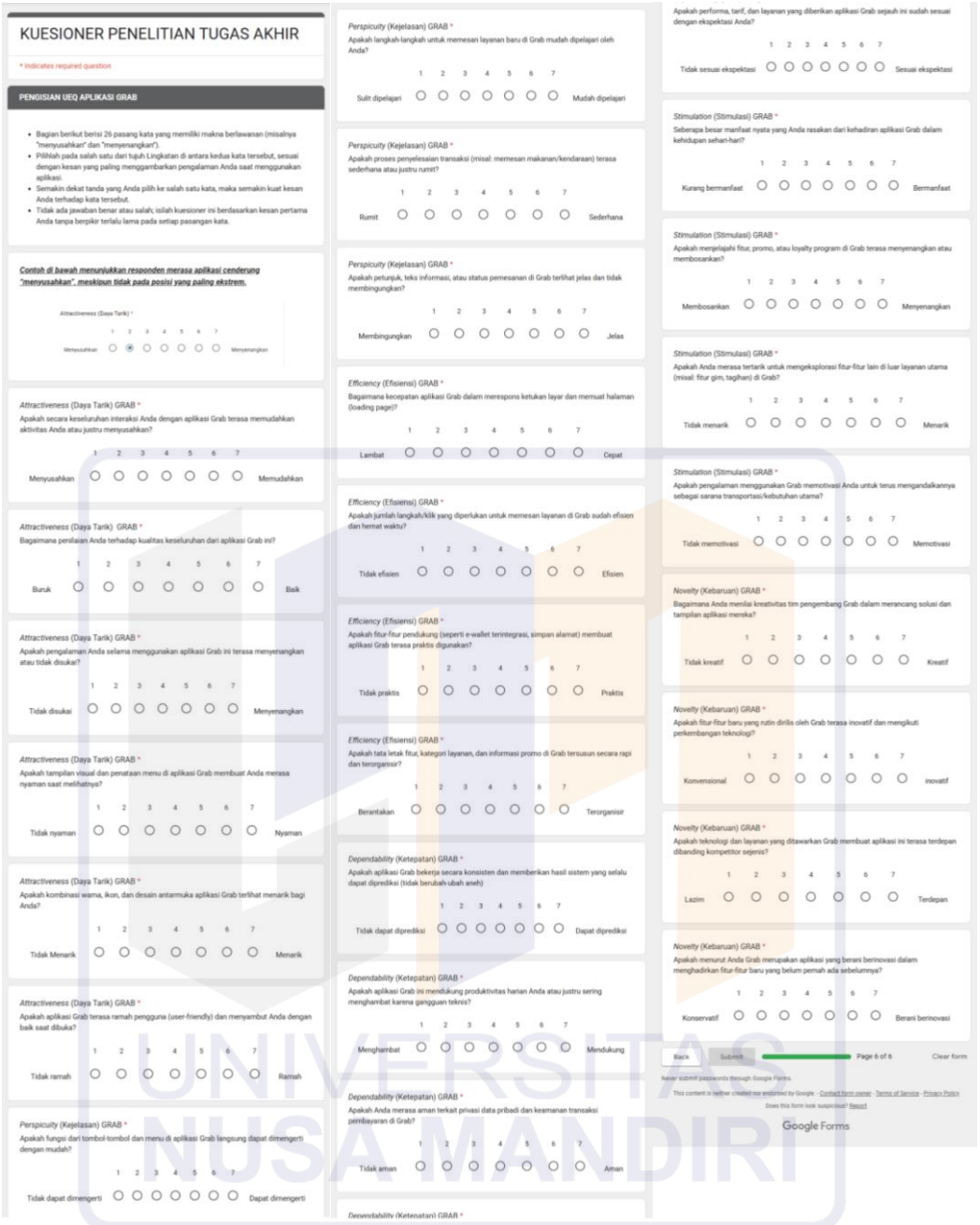
Never submit passwords through Google Forms.

This content is neither created nor endorsed by Google. - Contact form owner - Terms of Service - Privacy Policy

Does this form look suspicious? Report

Google Forms

UNIVERSITAS NUSA MANDIRI



KUESIONER PENELITIAN TUGAS AKHIR

* Indicates required question

PENGISIAN UEQ APLIKASI GRAB

- Bagian berikut berisi 26 pasang kata yang memiliki makna berlawanan (misalnya "menyusahkan" dan "menyenangkan").
- Pilihlah pada salah satu dari tujuh Lingkatan di antara kedua kata tersebut, sesuai dengan kesan yang paling menggambarkan pengalaman Anda saat menggunakan aplikasi.
- Semakin dekat tanda yang Anda pilih ke salah satu kata, maka semakin kuat kesan Anda terhadap kata tersebut.
- Tidak ada jawaban benar atau salah; isilah kuesioner ini berdasarkan kesan pertama Anda tanpa berpikir terlalu lama pada setiap pasangan kata.

Contoh di bawah menunjukkan responden merasa aplikasi cenderung "menyusahkan", meskipun tidak pada posisi yang paling ekstrem.

Attractiveness (Daya Tarik) *

1 2 3 4 5 6 7

Menyusahkan ○ ● ○ ○ ○ ○ ○ Menyenangkan

Attractiveness (Daya Tarik) GRAB *

Apakah secara keseluruhan interaksi Anda dengan aplikasi Grab terasa memudahkan aktivitas Anda atau justru menyusahkan?

1 2 3 4 5 6 7

Menyusahkan ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ Memudahkan

Attractiveness (Daya Tarik) GRAB *

Bagaimana penilaian Anda terhadap kualitas keseluruhan dari aplikasi Grab ini?

1 2 3 4 5 6 7

Buruk ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ Baik

Attractiveness (Daya Tarik) GRAB *

Apakah pengalaman Anda selama menggunakan aplikasi Grab ini terasa menyenangkan atau tidak disukai?

1 2 3 4 5 6 7

Tidak disukai ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ Menyenangkan

Attractiveness (Daya Tarik) GRAB *

Apakah tampilan visual dan penataan menu di aplikasi Grab membuat Anda merasa nyaman saat melihatnya?

1 2 3 4 5 6 7

Tidak nyaman ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ Nyaman

Attractiveness (Daya Tarik) GRAB *

Apakah kombinasi warna, ikon, dan desain antarmuka aplikasi Grab terlihat menarik bagi Anda?

1 2 3 4 5 6 7

Tidak Menarik ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ Menarik

Attractiveness (Daya Tarik) GRAB *

Apakah aplikasi Grab terasa ramah pengguna (user-friendly) dan menyambut Anda dengan baik saat dibuka?

1 2 3 4 5 6 7

Tidak ramah ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ Ramah

Perspicuity (Kejelasan) GRAB *

Apakah fungsi dari tombol-tombol dan menu di aplikasi Grab langsung dapat dimengerti dengan mudah?

1 2 3 4 5 6 7

Tidak dapat dimengerti ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ Dapat dimengerti

Perspicuity (Kejelasan) GRAB *

Apakah langkah-langkah untuk memesan layanan baru di Grab mudah dipelajari oleh Anda?

1 2 3 4 5 6 7

Sulit dipelajari ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ Mudah dipelajari

Perspicuity (Kejelasan) GRAB *

Apakah proses penyelesaian transaksi (misal: memesan makanan/kendaraan) terasa sederhana atau justru rumit?

1 2 3 4 5 6 7

Rumit ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ Sederhana

Perspicuity (Kejelasan) GRAB *

Apakah petunjuk, teks informasi, atau status pemesanan di Grab terlihat jelas dan tidak membingungkan?

1 2 3 4 5 6 7

Membingungkan ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ Jelas

Efficiency (Efisiensi) GRAB *

Bagaimana kecepatan aplikasi Grab dalam merespons ketukan layar dan memuat halaman (loading page)?

1 2 3 4 5 6 7

Lambat ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ Cepat

Efficiency (Efisiensi) GRAB *

Apakah jumlah langkah/klik yang diperlukan untuk memesan layanan di Grab sudah efisien dan hemat waktu?

1 2 3 4 5 6 7

Tidak efisien ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ Efisien

Efficiency (Efisiensi) GRAB *

Apakah fitur-fitur pendukung (seperti e-wallet terintegrasi, simpan alamat) membuat aplikasi Grab terasa praktis digunakan?

1 2 3 4 5 6 7

Tidak praktis ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ Praktis

Efficiency (Efisiensi) GRAB *

Apakah tata letak fitur, kategori layanan, dan informasi promo di Grab tersusun secara rapi dan terorganisir?

1 2 3 4 5 6 7

Berantakan ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ Terorganisir

Dependability (Ketepatan) GRAB *

Apakah aplikasi Grab bekerja secara konsisten dan memberikan hasil sistem yang selalu dapat diprediksi (tidak berubah-ubah aneh)

1 2 3 4 5 6 7

Tidak dapat diprediksi ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ Dapat diprediksi

Dependability (Ketepatan) GRAB *

Apakah aplikasi Grab ini mendukung produktivitas harian Anda atau justru sering menghambat karena gangguan teknis?

1 2 3 4 5 6 7

Menghambat ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ Mendukung

Dependability (Ketepatan) GRAB *

Apakah Anda merasa aman terkait privasi data pribadi dan keamanan transaksi pembayaran di Grab?

1 2 3 4 5 6 7

Tidak aman ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ Aman

Dependability (Ketepatan) GRAB *

Apakah performa, tarif, dan layanan yang diberikan aplikasi Grab sejauh ini sudah sesuai dengan ekspektasi Anda?

1 2 3 4 5 6 7

Tidak sesuai ekspektasi ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ Sesuai ekspektasi

Stimulation (Stimulasi) GRAB *

Seberapa besar manfaat nyata yang Anda rasakan dari kehadiran aplikasi Grab dalam kehidupan sehari-hari?

1 2 3 4 5 6 7

Kurang bermanfaat ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ Bermanfaat

Stimulation (Stimulasi) GRAB *

Apakah mengeluarkan fitur, promo, atau loyalty program di Grab terasa menyenangkan atau membosankan?

1 2 3 4 5 6 7

Membosankan ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ Menyenangkan

Stimulation (Stimulasi) GRAB *

Apakah Anda merasa tertarik untuk mengeksplorasi fitur-fitur lain di luar layanan utama (misal: fitur gim, tagihan) di Grab?

1 2 3 4 5 6 7

Tidak menarik ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ Menarik

Stimulation (Stimulasi) GRAB *

Apakah pengalaman menggunakan Grab memotivasi Anda untuk terus mengandalkannya sebagai sarana transportasi/kebutuhan utama?

1 2 3 4 5 6 7

Tidak memotivasi ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ Memotivasi

Novelty (Kebaruan) GRAB *

Bagaimana Anda menilai kreativitas tim pengembang Grab dalam merancang solusi dan tampilan aplikasi mereka?

1 2 3 4 5 6 7

Tidak kreatif ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ Kreatif

Novelty (Kebaruan) GRAB *

Apakah fitur-fitur baru yang rutin dirilis oleh Grab terasa inovatif dan mengikuti perkembangan teknologi?

1 2 3 4 5 6 7

Konvensional ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ inovatif

Novelty (Kebaruan) GRAB *

Apakah teknologi dan layanan yang ditawarkan Grab membuat aplikasi ini terasa terdepan dibanding kompetitor sejenis?

1 2 3 4 5 6 7

Lazim ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ Terdepan

Novelty (Kebaruan) GRAB *

Apakah menurut Anda Grab merupakan aplikasi yang berani berinovasi dalam menghadirkan fitur-fitur baru yang belum pernah ada sebelumnya?

1 2 3 4 5 6 7

Konservatif ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ Berani berinovasi

Back Submit Page 6 of 6 Clear form

Never submit passwords through Google Forms.

This content is neither created nor endorsed by Google - Contact form owner - Terms of Service - Privacy Policy

Does this form look suspicious? Report

Google Forms

UNIVERSITAS NUSA MANDIRI

Lampiran 9 SPSS - Uji Validitas dan Uji Reliabilitas Gojek

Reliability

[DataSet1] G:\My Drive\EDU\NUSA MANDIRI\Skripsi\LATEST\SPSS\SPSS_SKRIPSI UJI VA and REL.sav

Scale: Gojek - Attractiveness

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	123	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	123	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.954	6

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
gojek_attractiveness_ueq1_menyusahkan_memudahkan	29.7317	25.673	.832	.948
gojek_attractiveness_ueq2_buruk_baik	29.8455	24.230	.887	.942
gojek_attractiveness_ueq3_tidakdisukai_menyenangkan	29.8943	25.276	.860	.945
gojek_attractiveness_ueq4_tidaknyaman_nyaman	29.9431	25.103	.859	.945
gojek_attractiveness_ueq5_tidakmenarik_menarik	29.9837	25.524	.829	.949
gojek_attractiveness_ueq6_tidakramah_ramah	29.9106	25.590	.880	.943

Reliability

Scale: Gojek - Perspicuity

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	123	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	123	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.923	4

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
gojek_perspicuity_ueq7_tidakdapatdimengerti_dapatdimengerti	17.9837	9.098	.849	.892
gojek_perspicuity_ueq8_sulitdipelajari_mudahdipelajari	17.9350	9.209	.825	.900
gojek_perspicuity_ueq9_rumit_sederhana	17.9350	8.947	.795	.910
gojek_perspicuity_ueq10_membingungkan_jelas	17.9756	8.581	.825	.900

Reliability

Scale: Gojek - Efficiency

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	123	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	123	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.913	4

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
gojek_efficiency_ueq11_lambat_cepat	17.5203	9.793	.818	.882
gojek_efficiency_ueq12_tidakefisien_efisien	17.5041	10.285	.839	.874
gojek_efficiency_ueq13_tidakpraktis_praktis	17.2764	11.087	.717	.915
gojek_efficiency_ueq14_berantakan_terorganisir	17.5528	10.151	.837	.875

Reliability

Scale: Gojek - Dependability

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	123	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	123	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.892	4

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
gojek_dependability_ueq15_tidakdapatdiprediksi_dapatdiprediksi	17.2439	8.907	.779	.855
gojek_dependability_ueq16_menghambat_mendukung	17.1463	9.241	.741	.869
gojek_dependability_ueq17_tidakaman_aman	17.3496	8.164	.810	.843
gojek_dependability_ueq18_tidaksesuaiekspektasi_sesuaiekspektasi	17.4553	9.102	.722	.876

UNIVERSITAS NUSA MANDIRI

Reliability

Scale: Gojek - Stimulation

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	123	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	123	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.887	4

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
gojek_stimulation_ueq19_kurangbermanfaat_bermanfaat	16.6667	15.191	.719	.872
gojek_stimulation_ueq20_membosankan_menyenangkan	17.0569	12.874	.820	.829
gojek_stimulation_ueq21_tidakmenarik_menarik	17.2520	11.338	.747	.876
gojek_stimulation_ueq22_tidakmemotivasi_memotivasi	16.9024	14.154	.798	.844

Reliability

Scale: Gojek - Novelty

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	123	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	123	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.949	4

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
gojek_novelty_ueq23_tidakkreatif_kreatif	17.2683	11.903	.873	.935
gojek_novelty_ueq24_konvensional_inovatif	17.1951	12.355	.855	.940
gojek_novelty_ueq25_lazim_terdepan	17.2927	11.389	.883	.932
gojek_novelty_ueq26_konservatif_beraniberinovasi	17.2683	11.559	.900	.926

Lampiran 10 SPSS - Uji Validitas dan Uji Reliabilitas Grab

Reliability

Scale: Grab - Attractiveness

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	123	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	123	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.956	6

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
grab_attractiveness_ueq1_menyusahkan_memudahkan	29.4390	25.265	.848	.949
grab_attractiveness_ueq2_buruk_baik	29.4634	24.169	.859	.947
grab_attractiveness_ueq3_tidakdisukai_menyenangkan	29.4959	24.596	.844	.949
grab_attractiveness_ueq4_tidaknyaman_nyaman	29.5691	24.100	.854	.948
grab_attractiveness_ueq5_tidakmenarik_menarik	29.4715	24.235	.879	.945
grab_attractiveness_ueq6_tidakramah_ramah	29.5122	23.842	.885	.944

Reliability

Scale: Grab - Perspicuity

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	123	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	123	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.946	4

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
grab_perspicuity_ueq7_tidakdapatdimengerti_dapatdimengerti	17.9268	9.577	.877	.926
grab_perspicuity_ueq8_sulitdipelajari_mudahdipelajari	17.9187	10.370	.832	.941
grab_perspicuity_ueq9_rumit_sederhana	17.9268	9.511	.882	.925
grab_perspicuity_ueq10_membingungkan_jelas	17.9350	9.274	.891	.922

UNIVERSITAS NUSA MANDIRI

Reliability

Scale: Grab - Efficiency

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	123	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	123	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.951	4

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
grab_efficiency_ueq11_lambat_cepat	17.8049	11.240	.866	.940
grab_efficiency_ueq12_tidakefisien_efisien	17.7317	11.100	.886	.934
grab_efficiency_ueq13_tidakpraktis_praktis	17.6748	10.352	.885	.936
grab_efficiency_ueq14_berantakan_terorganisir	17.7398	11.096	.891	.932

Reliability

Scale: Grab - Dependability

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	123	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	123	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.928	4

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
grab_dependability_ueq15_tidakdapatdiprediksi_dapatdiprediksi	17.6585	9.997	.805	.915
grab_dependability_ueq16_menghambat_mendukung	17.6260	9.777	.853	.900
grab_dependability_ueq17_tidakaman_aman	17.7805	9.271	.829	.908
grab_dependability_ueq18_tidaksesuaiekspektasi_sesuaiekspektasi	17.6911	9.215	.845	.902

Reliability

Scale: Grab - Stimulation

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	123	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	123	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.924	4

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
grab_stimulation_ueq19_kurangbermanfaat_bermanfaat	17.4472	13.118	.810	.910
grab_stimulation_ueq20_membosankan_menyenangkan	17.5691	11.739	.886	.882
grab_stimulation_ueq21_tidakmenarik_menarik	17.7724	10.751	.789	.925
grab_stimulation_ueq22_tidakmemotivasi_memotivasi	17.5285	12.005	.857	.891

Reliability

Scale: Grab - Novelty

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	123	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	123	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.959	4

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
grab_novelty_ueq23_tidakkreatif_kreatif	17.4959	11.432	.892	.948
grab_novelty_ueq24_konvensional_inovatif	17.4797	11.120	.889	.948
grab_novelty_ueq25_lazim_terdepan	17.4878	11.203	.903	.944
grab_novelty_ueq26_konservatif_beraniberinovasi	17.4878	10.940	.910	.942

UNIVERSITAS NUSA MANDIRI

Lampiran 11 SPSS – Uji Normalitas

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov[a]			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
mean_gojek_attractiveness	.217	123	<,001	.825	123	<,001
mean_gojek_perspicuity	.262	123	<,001	.787	123	<,001
mean_gojek_efficiency	.234	123	<,001	.852	123	<,001
mean_gojek_dependability	.213	123	<,001	.859	123	<,001
mean_gojek_stimulation	.263	123	<,001	.836	123	<,001
mean_gojek_novelty	.261	123	<,001	.841	123	<,001
mean_grab_attractiveness	.216	123	<,001	.828	123	<,001
mean_grab_perspicuity	.207	123	<,001	.848	123	<,001
mean_grab_efficiency	.225	123	<,001	.828	123	<,001
mean_grab_dependability	.223	123	<,001	.857	123	<,001
mean_grab_stimulation	.216	123	<,001	.827	123	<,001
mean_grab_novelty	.236	123	<,001	.851	123	<,001

a. Lilliefors Significance Correction

Lampiran 12 SPSS – Uji *Wilcoxon Signed Ranks Test*

Test Statistics[a]

	mean_grab_attractiveness - mean_gojek_attractiveness	mean_grab_perspicuity - mean_gojek_perspicuity	mean_grab_efficiency - mean_gojek_efficiency	mean_grab_dependability - mean_gojek_dependability	mean_grab_stimulation - mean_gojek_stimulation	mean_grab_novelty - mean_gojek_novelty
Z	-1.448[b]	-.401[c]	-2.590[c]	-2.074[c]	-2.719[c]	-.887[c]
Asymp. Sig. (2-tailed)	.148	.689	.010	.038	.007	.375

a. Wilcoxon Signed Ranks Test

b. Based on positive ranks.

c. Based on negative ranks.

UNIVERSITAS NUSA MANDIRI

SURAT PERNYATAAN KEBENARAN/KEABSAHAN DATA HASIL RISET UNTUK KARYA ILMIAH

Yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama	:	Andri Firman Nurvianto
NIM	:	11240107
Jenjang	:	Strata Satu (S1)
Program Studi	:	Sistem Informasi
Fakultas	:	Teknologi Informasi
Perguruan Tinggi	:	Universitas Nusa Mandiri

Dengan ini menyatakan bahwa data dan/atau informasi yang saya gunakan dalam penulisan karya ilmiah dengan judul **"Penerapan Metode *User Experience Questionnaire (UEQ)* dalam Mengukur *Usability* Aplikasi Gojek dan Grab di Kalangan Pengguna Aktif"** merupakan data dan/atau informasi yang saya peroleh melalui hasil penelitian sendiri dan tidak didasarkan pada data atau informasi hasil riset dari perusahaan/instansi/lembaga manapun.

Saya bersedia untuk bertanggung jawab secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Universitas Nusa Mandiri, atas materi/isi karya ilmiah tersebut, termasuk bertanggung jawab atas dampak atau kerugian yang timbul dalam bentuk akibat tindakan yang berkaitan dengan data dan/atau informasi yang terdapat pada karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Dibuat di : Jakarta
Pada tanggal : 03 Agustus 2026

Mengetahui,

Dosen Pembimbing



Ridan Nurfalah, M.Kom.

Yang Menyatakan,



Andri Firman Nurvianto