

DAFTAR RIWAYAT HIDUP

Biodata Mahasiswa

NIM : 24220026
 Nama Lengkap : Wahayyina Safitri
 Tempat & Tanggal Lahir : Jakarta, 19 Juli 2003
 Alamat lengkap : Jln Swadaya vii

II. Pendidikan

a. Formal

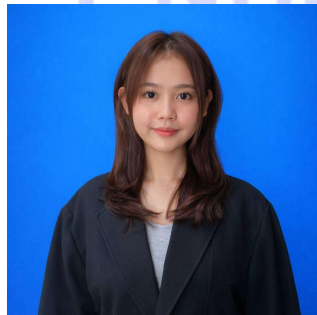
1. TKA RA Kembang Beji Depok, Tahun 2008 - 2009.
2. SDN Negeri Beji 8 Depok, Tahun 2009 - 2015.
3. SMP MTS Al-Hidayah, Tahun 2015 - 2018.
4. SMK Perintis 1 Depok, 2018 - 2021.

b. Tidak Formal

1. Mengikuti Sertifikasi Digital Marketing LSP- BNSP, Januari 2026

III. Riwayat Pengalaman berorganisasi /perkerjaan

1. PKL di Bank BJB, Tahun 2019.
2. Student Success Officer di PT. Bimbingan Sarana Belajar (Bimbingan Belajar PMUI), September 2021 - Sekarang.



Depok, 30 Juli 2026

Wahayyina Safitri

LEMBAR BIMBINGAN SKRIPSI

	LEMBAR BIMBINGAN TUGAS AKHIR
UNIVERSITAS NUSA MANDIRI	

NIM : 24220026
 Nama Lengkap : Wahayyina Safitri
 Dosen Pembimbing : Instianti Elyana, MM, M.Kom
 Judul Tugas Akhir : **Pengaruh Harga dan Kualitas Pelayanan Terhadap Kepuasan Siswa Pada Bimbingan Belajar PMUI Depok**

No	Tanggal Bimbingan	Pokok Bahasan	Paraf Dosen Pembimbing
1.	Senin, 6 April 2026	Persiapkan Bab I dan Judul Skripsi	
2.	Kamis, 13 April 2026	Membuat Draft Bab I dan Diskusi mengenai pedoman tata cara penulisan skripsi	
3.	Jumat, 17 April 2026	Membuat Draft Bab I dan revisi dari setiap sub Bab yang ada di Bab I	
4.	Kamis, 7 Mei 2026	Acc Bab I dan sudah membuat draft Bab 2 (Revisi Bab 2 Landasan Teori)	
5.	Rabu, 13 Mei 2026	Acc Bab II dan sudah mulai draft Bab III dan diskusi mengenai Penyebaran Kuisisioner Penelitian	
6.	Kamis, 4 Juni 2026	Acc Bab 3 dan sudah mulai draft kuisisioner penelitian	
7.	Kamis, 18 Juni 2026	Acc bab III, Pengecekan hasil penelitian kuisisioner dan mulai olah data sambal draft bab IV	
8.	Kamis, 30 Juli 2026	Final Acc Bab I – V pengecekan hasil olah data, dan revisi final, Persiapkan data” untuk Siding Skripsi	

Catatan untuk Dosen Pembimbing.

Bimbingan Tugas Akhir

- Dimulai pada tanggal : 6 April 2026
- Diakhiri pada tanggal : 30 Juli 2026
- Jumlah pertemuan bimbingan : 8 Kali Pertemuan

Disetujui oleh,
Dosen Pembimbing



(Instianti Elyana, MM, M.Kom)

SURAT KETERANGAN RISET



JL. KABEL NO. 5A RT.04 / RW.05 KUKUSAN, BEJI, KOTA DEPOK, JAWA BARAT
Telp 0811 1166 356

Perihal : Surat Keterangan

Yth.

Universitas Nusa Mandiri

Di tempat

Dengan Hormat,

Untuk menindaklanjuti surat permohonan izin penelitian dari pihak universitas mengenai mahasiswa berikut.

Nama Mahasiswa : Wahayyina Safitri

NIM : 24220026

Program Studi : Manajemen Bisnis Digital

Judul Penelitian : Pengaruh Harga dan Kualitas Pelayanan Terhadap Kepuasan Siswa Pada Bimbingan Belajar PMUI DEPOK

Bersama ini kami ingin memberitahukan bahwa kami tidak keberatan dan menerima mahasiswa tersebut untuk melakukan penelitian serta pengambilan data di lingkungan internal Bimbingan Belajar PMUI DEPOK. Adapun hal-hal yang bersifat rahasia sudah kami jelaskan untuk tidak di publish pada penelitian.

Demikian surat ini dibuat sebagaimana mestinya dan untuk dapat dipergunakan seperlunya guna keperluan pembuatan skripsi.

Depok, 21 Juni 2026

Hormat Kami,


PMUI
Jessica Novita
manager

LAMPIRAN

Lampiran A. Lembar Kuesioner

Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.

Salam sejahtera untuk kita semua.

Perkenalkan, saya mahasiswa Program Studi Manajemen Universitas Nusa Mandiri (UNM):

- Nama: Wahayyina Safitri

- NIM: 24220026

Saat ini saya sedang melaksanakan penelitian Survei untuk penyusunan Skripsi yang berjudul Pengaruh Harga dan Kualitas Pelayanan terhadap Kepuasan Siswa di Bimbingan Belajar PMUI Depok.

Kuesioner ini disusun dengan tujuan untuk mengukur tingkat Harga, Kualitas Pelayanan, dan Kepuasan Siswa di PMUI. Data yang Saudara/i berikan akan dianalisis secara kuantitatif dan HANYA digunakan untuk keperluan akademik. Seluruh jawaban akan dijaga kerahasiaannya.

Atas perhatian dan partisipasinya, saya mengucapkan terima kasih.

Lampiran B. Identitas Responden

Nama : ...

Jenis Kelamin

- ☐ Laki Laki
- ☐ Perempuan

Usia

- ☐ 17 Tahun

- 18 Tahun
- 19 Tahun

Kelas/Jenjang Sekolah (Contoh : 12 SMA)

- 10 SMA
- 11 SMA
- 12 SMA

Kuesioner ini terdiri dari 3 bagian yaitu Harga, Kualitas Pelayanan dan Kepuasan Siswa. Pada setiap bagian terdiri dari beberapa pernyataan. Pilihlah jawaban yang paling sesuai dengan pendapat atau pengalaman di PMUI Depok.

Skala penilaian adalah sebagai berikut:

1. Sangat Tidak Setuju (STS)

2. Tidak Setuju (TS)

3. Netral (N)

4. Setuju (S)

5. Sangat Setuju (SS)

1) Harga (x1)

Variabel	Kuesioner	SS	S	N	TS	STS
Harga	1.1 Anda merasa biaya bimbel di PMUI cukup terjangkau dan sesuai dengan kemampuan keuangan orang tua/Anda.					
	1.2 Anda merasa biaya yang dibayarkan sudah sesuai dengan kualitas pengajaran yang Anda terima di kelas.					
	1.3 Anda merasa manfaat (ilmu/tips pengerjaan soal) yang didapat lebih besar dibanding biaya yang dikeluarkan.					
	1.4 Anda merasa biaya di PMUI cukup kompetitif dibandingkan dengan tempat bimbel lain yang pernah Anda tahu.					

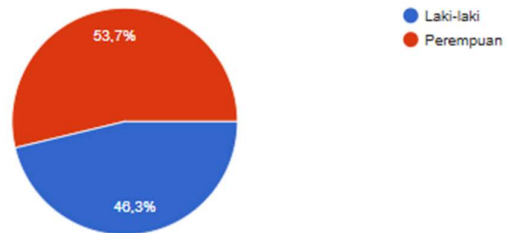
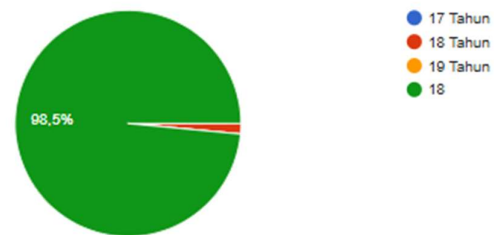
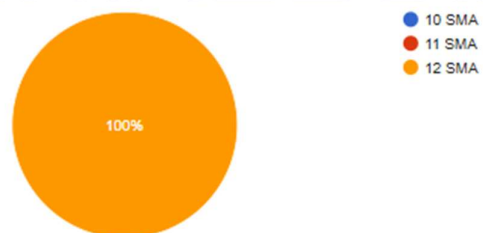
2) Kualitas Pelayanan

Variabel	Kuesioner	SS	S	N	TS	STS
Kualitas Pelayanan	2.1 Anda merasa fasilitas kelas, ruang tunggu, dan modul pembelajaran di PMUI sudah lengkap dan nyaman.					
	2.2 Anda merasa jadwal belajar dan sesi konsultasi yang dijanjikan PMUI selalu berjalan dengan akurat dan tepat waktu.					
	2.3 Anda merasa staf admin, pengajar di PMUI sangat sigap dan mau membantu saat Anda mengalami kesulitan.					
	2.4 Anda merasa staf admin, pengajar PMUI sangat menguasai materi dan cara mengajarnya membuat Anda percaya diri menghadapi ujian.					
	2.5 Anda merasa staf dan pengajar di PMUI memberikan perhatian personal dan peduli terhadap perkembangan nilai Anda.					

3) Kepuasan Siswa

Variabel		Kuesioner	SS	S	N	TS	STS
Kepuasan Konsumen	1	Anda merasa ingin terus belajar di PMUI DEPOK dan peduli untuk mengevaluasi layanannya agar lebih baik.					
	2	Anda merasa ingin rutin les di PMUI DEPOK, serta merekomendasikan dan mengajak teman-teman untuk ikut bergabung.					
	3	Anda merasa puas dengan mutu layanan PMUI DEPOK karena terbukti mampu memenuhi kebutuhan belajar Anda.					

UNIVERSITAS
NUSA MANDIRI

Lampiran C. Lembar Bukti Google Form**Jenis Kelamin****Usia****Kelas atau Jenjang Sekolah**

A. Pernyataan Harga (x1)

1. X1.1

1. Anda merasa biaya bimbel di PMUI cukup terjangkau dan sesuai dengan kemampuan keuangan orang tua/Anda.

67 jawaban



2. X1.2

2. Anda merasa biaya yang dibayarkan sudah sesuai dengan kualitas pengajaran yang Anda terima di kelas.

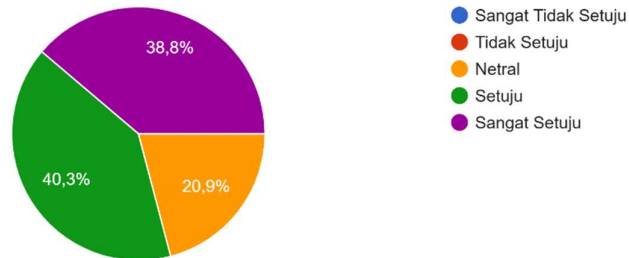
67 jawaban



3. X1.3

3. Anda merasa manfaat (ilmu/tips pengerjaan soal) yang didapat lebih besar dibanding biaya yang dikeluarkan.

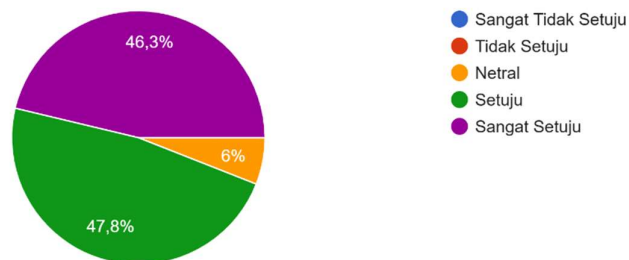
67 jawaban



4. X1.4

4. Anda merasa biaya di PMUI cukup kompetitif dibandingkan dengan tempat bimbel lain yang pernah Anda tahu.

67 jawaban



B. Pernyataan Kualitas Pelayanan (x2)

1. X2.1

5. Anda merasa fasilitas kelas, ruang tunggu, dan modul pembelajaran di PMUI sudah lengkap dan nyaman.

67 jawaban



2. X2.2

6. Anda merasa jadwal belajar dan sesi konsultasi yang dijanjikan PMUI selalu berjalan dengan akurat dan tepat waktu.

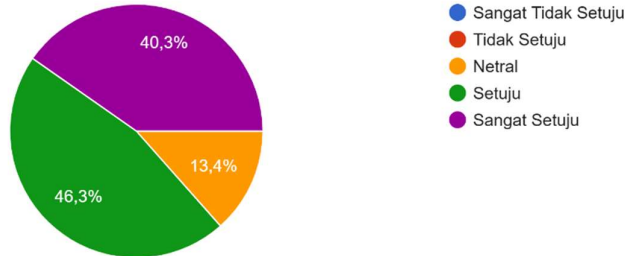
67 jawaban



3. X2.3

7. Anda merasa staf admin, pengajar di PMUI sangat sigap dan mau membantu saat Anda mengalami kesulitan.

67 jawaban



4. X2.4

8. Anda merasa staf admin, pengajar PMUI sangat menguasai materi dan cara mengajarnya membuat Anda percaya diri menghadapi ujian.

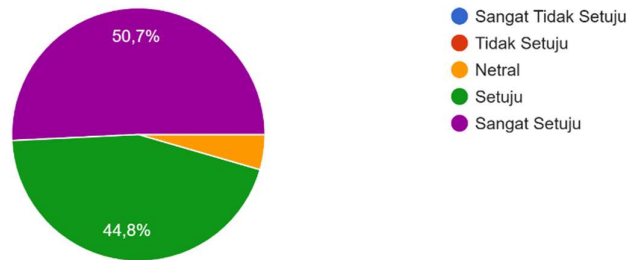
67 jawaban



5. X2.5

9. Anda merasa staf dan pengajar di PMUI memberikan perhatian personal dan peduli terhadap perkembangan nilai Anda.

67 jawaban



C. Pernyataan Kepuasan Siswa (y)

1. Y1

10. Anda merasa ingin terus belajar di PMUI DEPOK dan peduli untuk mengevaluasi layanannya agar lebih baik.

67 jawaban

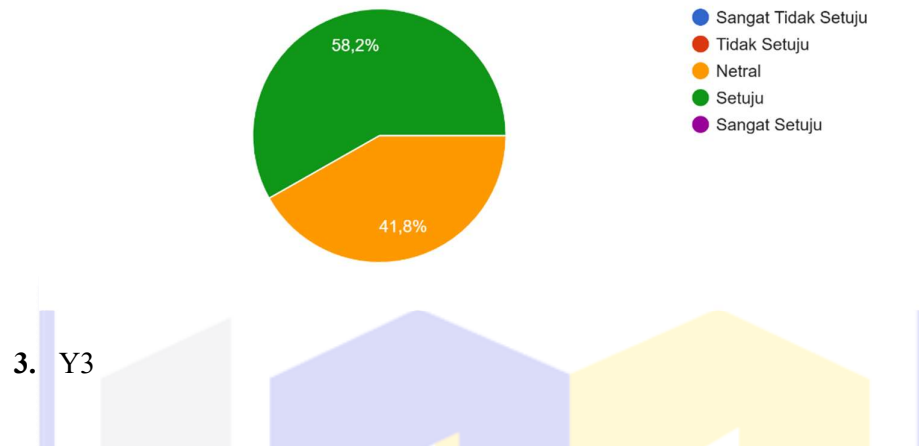


2. Y2

NU SA MANDIRI

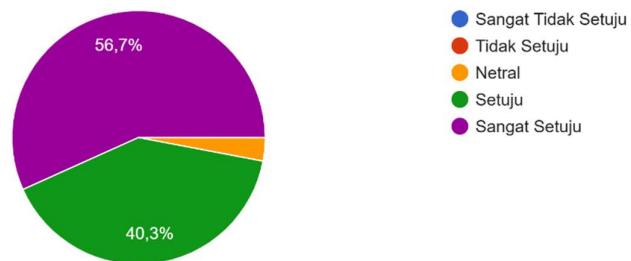
11. Anda merasa ingin rutin les di PMUI DEPOK, serta merekomendasikan dan mengajak teman-teman untuk ikut bergabung.

67 jawaban



12. Anda merasa puas dengan mutu layanan PMUI DEPOK karena terbukti mampu memenuhi kebutuhan belajar Anda.

67 jawaban



Lampiran D. Tabulasi Data

Harga				Kualitas Pelayanan							Kepuasan Siswa			
X	X	X	X	TOT	X	X	X	X	X	TOT	Y	Y	Y	TOT
1.	1.	1.	1.	AL	2.	2.	2.	2.	2.	AL	1.	1.	1.	AL
1	2	3	4		1	2	3	4	5		1	2	3	
4	4	5	5	18	4	4	5	5	5	23	4	4	5	13
3	3	4	4	14	3	3	4	4	4	18	3	3	4	10
3	3	3	3	12	3	3	4	4	3	17	3	3	5	11
3	3	3	4	13	3	3	4	4	4	18	3	3	4	10
3	3	3	5	14	3	3	5	5	5	21	3	3	5	11
4	4	5	5	18	4	4	5	5	5	23	4	4	5	13
4	4	5	5	18	4	4	5	5	5	23	4	4	5	13
4	4	5	5	18	4	4	5	5	5	23	4	4	5	13
3	3	4	4	14	3	3	4	4	4	18	3	3	4	10
4	4	4	5	17	4	4	5	5	5	23	4	4	5	13
4	4	5	5	18	4	4	5	5	5	23	4	4	5	13
3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	15	3	3	3	9
4	4	5	5	18	4	4	5	5	5	23	4	4	5	13
4	4	5	5	18	4	4	5	5	5	23	4	4	5	13
3	3	3	4	13	3	3	3	4	4	17	3	3	4	10
4	4	5	5	18	4	4	5	5	5	23	4	4	5	13
3	3	3	4	13	3	3	4	4	4	18	3	3	4	10
3	3	4	4	14	3	3	4	4	4	18	4	4	4	12

3	3	4	4	14	3	3	4	4	4	18	4	4	5	13
3	3	4	4	14	3	3	4	4	4	18	3	3	4	10
3	3	4	4	14	3	3	4	4	4	18	3	3	4	10
4	4	5	5	18	4	4	5	5	5	23	4	4	5	13
3	3	4	4	14	3	3	4	4	4	18	3	3	4	10
3	3	4	4	14	3	3	4	4	4	18	3	3	4	10
4	4	4	5	17	4	4	4	4	5	21	4	4	5	13
4	4	5	5	18	4	4	5	5	5	23	4	4	5	13
4	4	5	5	18	4	4	5	5	5	23	4	4	5	13
4	4	5	5	18	4	4	4	4	5	21	4	4	5	13
4	4	4	3	15	3	3	3	4	4	17	3	3	4	10
4	4	5	5	18	4	4	5	5	5	23	4	4	5	13
4	4	5	5	18	4	4	5	5	5	23	4	4	5	13
3	3	4	4	14	3	3	4	4	4	18	3	3	4	10
3	3	4	4	14	3	3	4	4	4	18	3	3	5	11
4	4	4	5	17	4	4	4	5	5	22	4	4	5	13
3	3	4	4	14	3	3	4	4	4	18	4	4	5	13
3	3	3	4	13	3	3	3	4	4	17	3	3	4	10
3	3	4	4	14	4	4	5	5	5	23	4	4	5	13
4	4	5	5	18	4	4	5	5	5	23	4	4	5	13
4	4	5	5	18	4	4	4	5	5	22	4	4	5	13
4	4	5	5	18	4	4	5	5	5	23	4	4	5	13
3	3	4	4	14	3	3	4	4	4	18	3	3	4	10
3	3	4	4	14	3	3	4	4	4	18	3	3	4	10

4	4	5	5	18	4	4	5	5	5	23	4	4	5	13
3	3	3	4	13	3	3	5	5	5	21	3	3	4	10
3	3	3	4	13	3	3	3	4	4	17	3	3	4	10
4	4	5	5	18	4	4	5	5	5	23	4	4	5	13
3	3	4	4	14	3	3	4	4	4	18	3	4	4	11
3	3	3	4	13	3	3	4	4	4	18	3	4	4	11
3	3	3	4	13	3	3	3	4	4	17	3	3	4	10
4	4	5	5	18	4	4	4	5	5	22	4	4	5	13
4	4	5	5	18	4	4	5	5	5	23	4	4	5	13
3	3	4	4	14	3	3	4	4	4	18	3	3	5	11
3	3	4	4	14	4	4	4	5	5	22	4	4	5	13
4	4	5	5	18	4	4	5	5	5	23	4	4	5	13
4	4	5	5	18	4	4	5	5	5	23	4	4	5	13
3	3	4	4	14	3	3	4	4	4	18	3	3	4	10
3	3	4	4	14	3	3	4	4	4	18	3	3	4	10
3	3	4	4	14	3	3	4	4	4	18	3	4	4	11
3	3	4	4	14	3	3	4	4	4	18	3	4	4	11
3	3	3	4	13	3	3	3	4	4	17	3	3	4	10
3	3	4	4	14	3	3	4	4	4	18	3	3	4	10
4	4	4	5	17	4	4	4	5	5	22	4	4	5	13
4	4	5	5	18	4	4	5	5	5	23	4	4	5	13
4	4	5	5	18	4	4	5	5	4	22	4	4	5	13
4	4	5	5	18	4	4	5	5	5	23	4	4	5	13
3	3	3	4	13	3	3	3	3	3	15	3	3	4	10

3	3	3	4	13	3	3	3	3	5	17	3	3	3	9
---	---	---	---	----	---	---	---	---	---	----	---	---	---	---

Lampiran E. Pengolahan Melalui SPSS

A. Deskripsi Variabel Penelitian

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Harga	67	12,00	18,00	15,5224	2,19060
Kualitas Layanan	67	15,00	23,00	20,1194	2,63152
Kepuasan Siswa	67	9,00	13,00	11,6418	1,45333
Valid N (listwise)	67				

B. Karakteristik Jenis Kelamin

JenisKelamin

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Laki Laki	31	46,3	46,3	46,3
	Perempuan	36	53,7	53,7	100,0
	Total	67	100,0	100,0	

C. Karakteristik Usia

Usia

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	18 Tahun	67	100,0	100,0	100,0

D. Karakteristik Kelas atau Jenjang Sekolah

KelasJenjangSekolah

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	12 SMA	67	100,0	100,0	100,0

E. Uji Validitas

1. Harga (x1)

Correlations

		x1.1	x1.2	x1.3	x1.4	Harga
x1.1	Pearson Correlation	1	1,000**	,814**	,833**	,961**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,000
	N	67	67	67	67	67
x1.2	Pearson Correlation	1,000**	1	,814**	,833**	,961**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,000
	N	67	67	67	67	67
x1.3	Pearson Correlation	,814**	,814**	1	,757**	,920**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,000
	N	67	67	67	67	67
x1.4	Pearson Correlation	,833**	,833**	,757**	1	,909**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000		,000
	N	67	67	67	67	67
Harga	Pearson Correlation	,961**	,961**	,920**	,909**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	
	N	67	67	67	67	67

** .Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

2. Kualitas Pelayanan (x2)

Correlations

		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	KualitasLayanan
X2.1	Pearson Correlation	1	1,000**	,719**	,834**	,832**	,940**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,000	,000
	N	67	67	67	67	67	67
X2.2	Pearson Correlation	1,000**	1	,719**	,834**	,832**	,940**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,000	,000
	N	67	67	67	67	67	67
X2.3	Pearson Correlation	,719**	,719**	1	,840**	,703**	,879**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,000	,000
	N	67	67	67	67	67	67
X2.4	Pearson Correlation	,834**	,834**	,840**	1	,824**	,943**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000		,000	,000
	N	67	67	67	67	67	67
X2.5	Pearson Correlation	,832**	,832**	,703**	,824**	1	,907**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000		,000
	N	67	67	67	67	67	67
KualitasLayanan	Pearson Correlation	,940**	,940**	,879**	,943**	,907**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	67	67	67	67	67	67

** .Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

3. Kepuasan Siswa (y)

		Correlations			
		Y1.1	Y1.2	Y1.3	KepuasanSiswa
Y1.1	Pearson Correlation	1	,886**	,818**	,964**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000
	N	67	67	67	67
Y1.2	Pearson Correlation	,886**	1	,711**	,922**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000
	N	67	67	67	67
Y1.3	Pearson Correlation	,818**	,711**	1	,911**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000
	N	67	67	67	67
KepuasanSiswa	Pearson Correlation	,964**	,922**	,911**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	
	N	67	67	67	67

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

F. Uji Reabilitas

1. Harga (x1)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,940	4

2. Kualitas Pelayanan (x2)

Reliability Statistics

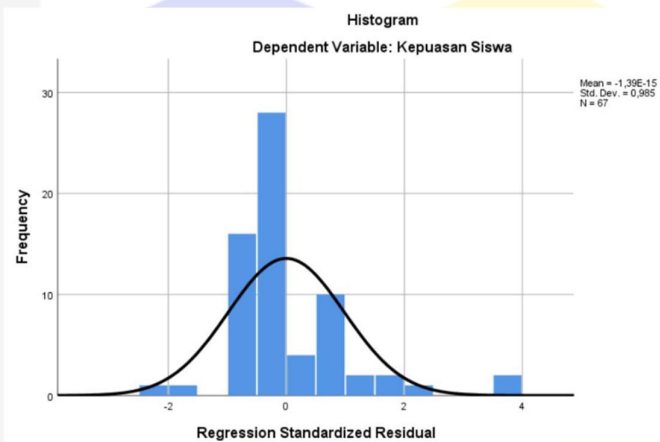
Cronbach's Alpha	N of Items
,950	5

3. Kepuasan Siswa (y)

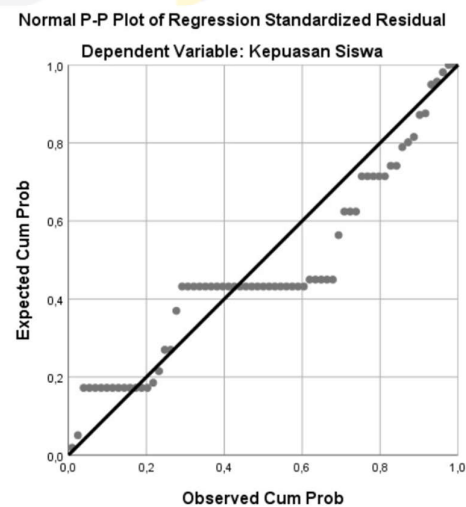
Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,922	3

G. Histogram Uji Normalitas



H. P-plot Uji Normalitas



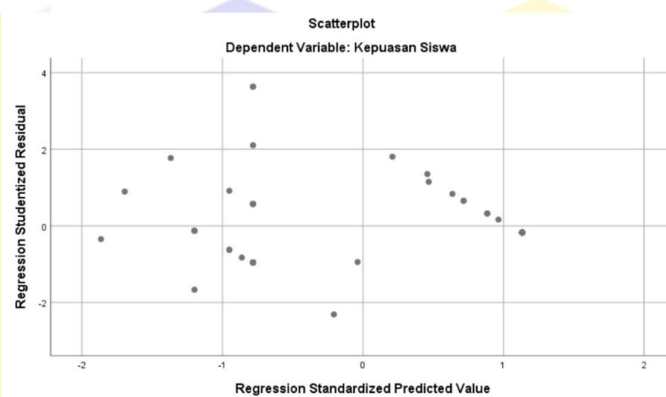
I. Uji Multikolinearitas

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	1,756	,629		2,794	,007		
	Harga	,219	,088	,330	2,491	,015	,179	5,599
	Kualitas Pelayanan	,322	,073	,584	4,401	,000	,179	5,599

a. Dependent Variable: Kepuasan Siswa

J. Scatterplot Uji Heteroskedastisitas



K. Koefisien Korelasi

1. Harga terhadap Kepuasan Siswa

Correlations

		Harga	KepuasanSiswa
Harga	Pearson Correlation	1	,859**
	Sig. (2-tailed)		,000
	N	67	67
KepuasanSiswa	Pearson Correlation	,859**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	
	N	67	67

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

2. Kualitas Pelayanan terhadap Kepuasan Siswa

Correlations

		KualitasLayanan	KepuasanSiswa
KualitasLayanan	Pearson Correlation	1	,883**
	Sig. (2-tailed)		,000
	N	67	67
KepuasanSiswa	Pearson Correlation	,883**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	
	N	67	67

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

L. Koefisien Determinasi

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,894 ^a	,799	,793	,66159

a. Predictors: (Constant), Kualitas Pelayanan, Harga

b. Dependent Variable: Kepuasan Siswa

M. Uji Persamaan Berganda

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1,756	,629		2,794	,007
	Harga	,219	,088	,330	2,491	,015
	Kualitas Pelayanan	,322	,073	,584	4,401	,000

a. Dependent Variable: Kepuasan Siswa

N. Uji t

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1,756	,629		2,794	,007
	Harga	,219	,088	,330	2,491	,015
	Kualitas Layanan	,322	,073	,584	4,401	,000

a. Dependent Variable: Kepuasan Siswa

O. Uji f

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	111,390	2	55,695	127,247	,000 ^b
	Residual	28,013	64	,438		
	Total	139,403	66			

a. Dependent Variable: Kepuasan Siswa

b. Predictors: (Constant), Kualitas Pelayanan, Harga

UNIVERSITAS
NUSA MANDIRI

Lampiran F. Distribusi Tabel r

df = N - 2	Nilai α				
	10%	5%	2%	1%	0,1%
	0,10	0,05	0,02	0,01	0,001
62	0,208	0,246	0,290	0,320	0,402
63	0,206	0,244	0,288	0,317	0,399
64	0,204	0,242	0,286	0,315	0,396
65	0,203	0,240	0,284	0,313	0,393

Lampiran G. Distribusi Tabel t

df = n - k	Nilai α				
	10%	5%	2%	1%	0,1%
	0,10	0,05	0,02	0,01	0,001
62	1,670	1,999	2,388	2,657	3,227
63	1,669	1,998	2,387	2,656	3,225
64	1,669	1,998	2,386	2,655	3,223
65	1,669	1,997	2,385	2,654	3,220

Lampiran H. Distribusi Tabel f

df (N2) = n - k df untuk Penyebut	df (N1) = k - 1 df untuk Pembilang									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
63	3,993	3,143	2,751	2,518	2,361	2,246	2,159	2,089	2,032	1,985
64	3,991	3,140	2,748	2,515	2,358	2,244	2,156	2,087	2,030	1,982
65	3,989	3,138	2,746	2,513	2,356	2,242	2,154	2,084	2,027	1,980
66	3,986	3,136	2,744	2,511	2,354	2,239	2,152	2,082	2,025	1,977

UNIVERSITAS
NUSA MANDIRI

Lampiran I. Bukti Submit Jurnal Jasdim

Jurnal Pariwisata, Bisnis Digital dan Manajemen
Vol. 0X, No. X XXXX 202X | DOI: <https://doi.org/10.33480/jasdim.vXiX.xxxx>

1

PENGARUH HARGA DAN KUALITAS PELAYANAN TERHADAP KEPUASAN SISWA PADA BIMBINGAN BELAJAR PMUI DEPOK

Wahayyina Safitri^{1*}; Instanti Elyanam M.M., M.Kom²

Program Studi Manajemen dan Fakultas Ekonomi dan Bisnis^{1,2}
Universitas Nusa Mandiri, Depok, Indonesia^{1,2}

www.nusamandiri.ac.id²

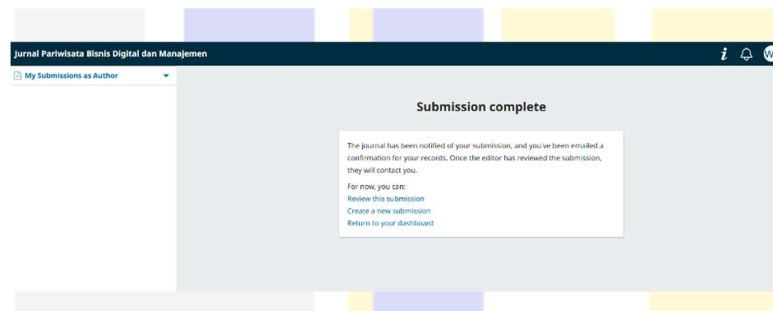
whyyn.sfr@gmail.com^{1*}

(*) Corresponding Author



Ciptaan disebarluaskan di bawah Lisensi Creative Commons Atribusi-NonKomersial 4.0 Internasional.

Abstract— The intense competition in state university entrance selections drives a high demand for tutoring institutions, requiring them to implement appropriate pricing and service quality strategies to maintain customer satisfaction. This study aims to analyze the effect of price and service quality on student satisfaction at the Persiapan Masuk Universitas Impian (PMUI) Tutoring Center, Depok Branch. This research employed a quantitative approach with a sample of 67 offline students selected through a simple random sampling technique. Data were collected using questionnaires, observations, and documentation studies, and subsequently analyzed using instrument testing, descriptive statistics, classical assumption tests, and multiple linear regression utilizing SPSS software. The results indicated that price and service quality, both partially and simultaneously, significantly influence student satisfaction at the PMUI Tutoring Center Depok. In conclusion, affordable pricing combined with reliable service quality plays a crucial role in enhancing student satisfaction.



Lampiran J. Bukti Cek Plagiarisme BAB I

BAB I.pdf

ORIGINALITY REPORT

9%

SIMILARITY INDEX

PRIMARY SOURCES

1	repository.umsu.ac.id Internet	38 words — 4%
2	repository.ubharajaya.ac.id Internet	31 words — 3%
3	repo.undiksha.ac.id Internet	21 words — 2%

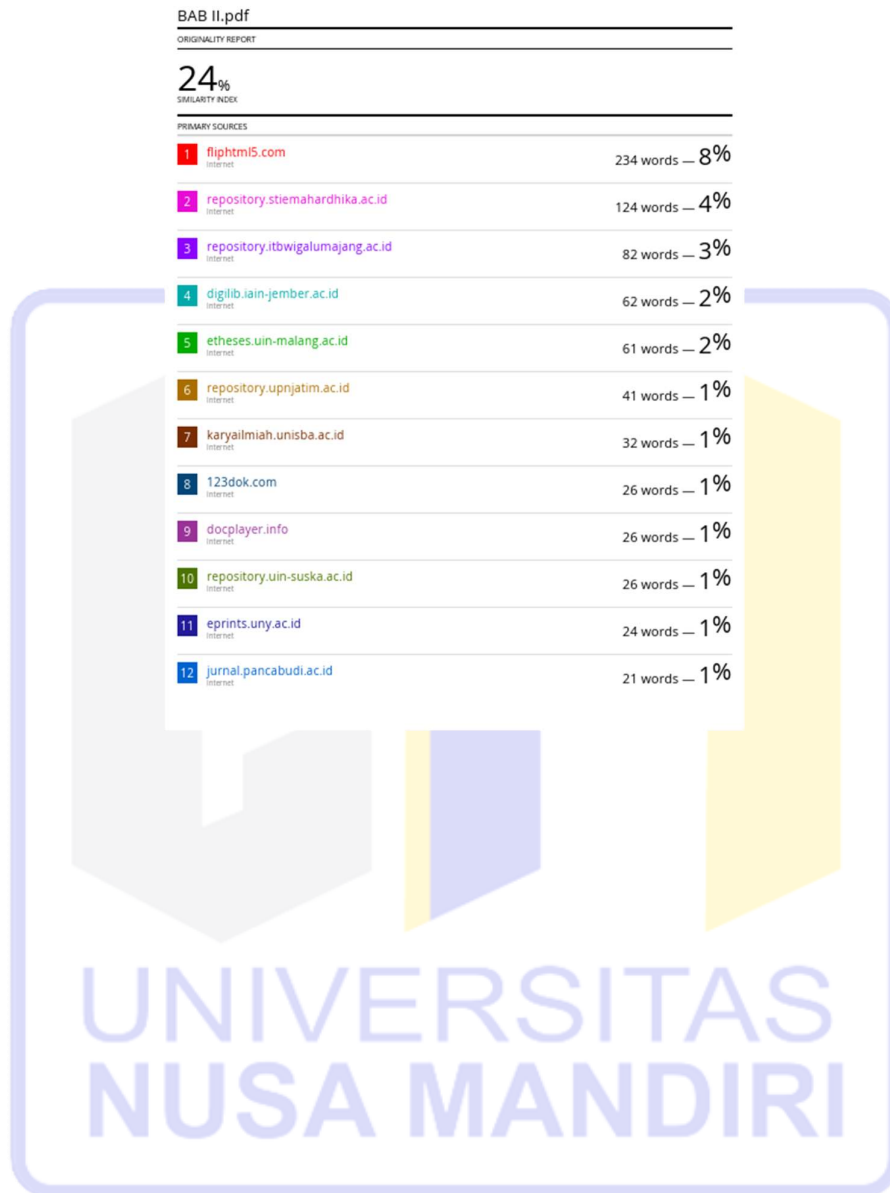
EXCLUDE QUOTES

ON

EXCLUDE BIBLIOGRAPHY

ON

Lampiran K. Bukti Cek Plagiarisme BAB II



Lampiran L. Bukti Cek Plagiarisme BAB III

BAB III1.pdf

ORIGINALITY REPORT

20%

SIMILARITY INDEX

PRIMARY SOURCES

1	repository.uinsaiu.ac.id	153 words — 1%
2	repository.ar-raniry.ac.id	78 words — 1%
3	repository.undha.ac.id	61 words — 1%
4	stikesbudiluhurcimahi.ac.id	61 words — 1%
5	digilib.uinkhas.ac.id	56 words — 1%
6	rama.uniku.ac.id	55 words — 1%
7	skripsi.stkyakobus.ac.id	50 words — 1%
8	repository.uin-suska.ac.id	49 words — 1%
9	jes.unisla.ac.id	44 words — 1%
10	cdn.juris.id	40 words — 1%
11	Asep Asep Saeful Falah, Tantri Wijaya. "PENGARUH NON PERFORMING LOAN DAN GOOD CORPORATE GOVERNANCE TERHADAP NILAI PERUSAHAAN DI SEKTOR PERBANKAN", JURNAL EKONOMI PERJUANGAN, 2026	39 words — 1%
12	Internet	36 words — 1%
13	Nopa Elisa, Rizal Ramdani, Rina Komala, Juliana Palit. "Pengaruh Online Customer Review, Promosi, Dan Kualitas Layanan Digital Terhadap Kepuasan Pelanggan Pada Platform ShopeeFood Di Kota Mataram", RIGGS: Journal of Artificial Intelligence and Digital Business, 2026	33 words — 1%
14	Ivandanny Nugraha, Riyandi Nur Sumawidjaja. "Pengaruh Tren Sosial terhadap Keputusan Pembelian Konsumen pada Ritel Modern", RIGGS: Journal of Artificial Intelligence and Digital Business, 2026	30 words — 1%
15	etheses.uin-malang.ac.id	28 words — 1%
16	journal.universitasbumigora.ac.id	26 words — 1%
17	repositori.buddhidharma.ac.id	25 words — 1%
18	repository.unissula.ac.id	25 words — 1%
19	sinta.unud.ac.id	25 words — 1%
20	adoc.pub	24 words — 1%
21	repository.upi.edu	24 words — 1%
22	repository.usbykpn.ac.id	23 words — 1%
23	repositorybaru.stieykp.ac.id	23 words — 1%
24	Fitri Handayani, Heris Hendriana, Wwin Yuliani. "VALIDITAS DAN RELIABILITAS ANGKET KETERAMPILAN SOSIAL ANAK USIA DINI", FOKUS (Kajian Bimbingan & Konseling dalam Pendidikan), 2021	22 words — < 1%
journal.ipm2kpe.or.id		

25	eprints.gentiaras.ac.id	21 words — < 1%
26	infed.org	21 words — < 1%
27	journal.yrpioku.com	21 words — < 1%
28	Alif Nur Kholifah, Nafiisa Amelia Rahmah, Syakila Deliwarna. "Analisis Pengaruh Buy Now Pay Later Terhadap Pengelolaan Keuangan Mahasiswa Di Era Digital 2026", RIGGS: Journal of Artificial Intelligence and Digital Business, 2026	20 words — < 1%
29	Muh. Lutfi Syam, Agung Widhi Kurniawan, Annisa Paramaswary Aslam, Burhanuddin Burhanuddin et al. "Pengaruh Lingkungan Kerja dan Budaya Organisasi Terhadap Kepuasan Kerja Guru dan Staf Pasca Pergantian Kepemimpinan di SMK Negeri 1 Bulukumba", RIGGS: Journal of Artificial Intelligence and Digital Business, 2025	20 words — < 1%
30	digilib.unila.ac.id	20 words — < 1%
31	idr.uin-antasari.ac.id	20 words — < 1%

Lampiran M. Bukti Cek Plagiarisme BAB IV

BAB IV.pdf		
ORIGINALITY REPORT		
23%		
SIMILARITY INDEX		
PRIMARY SOURCES		
1	journal.unpas.ac.id Internet	71 words — 1%
2	Subhanudin Subhanudin, Mulfi Sandi Yuda. "Pengaruh Kualitas Produk, Desain Modern, dan Harga Terhadap Keputusan Pembelian Di CV Iqomah Furniture Sukabumi", RIGGS: Journal of Artificial Intelligence and Digital Business, 2026 Crossref	65 words — 1%
3	ocs.upnvj.ac.id Internet	65 words — 1%
4	jmp-unpak.id Internet	53 words — 1%
5	journal.ummat.ac.id Internet	48 words — 1%
6	repository.umsu.ac.id Internet	48 words — 1%
7	ejournal.asaindo.ac.id Internet	47 words — 1%
8	jurnalamanah.com Internet	47 words — 1%
9	advancesinresearch.id Internet	43 words — 1%
10	journal.ilmudata.co.id Internet	41 words — 1%
11	docplayer.info Internet	40 words — 1%
12	repository.stitmadani.ac.id Internet	38 words — 1%
13	www.scribd.com Internet	37 words — 1%
14	ijler.umsida.ac.id Internet	34 words — 1%
15	repository.ub.ac.id Internet	34 words — 1%
16	Komang Ridha Kusuma Putra Yasa, Komang Endrawan Sumadi Putra. "Kepuasan Pelanggan pada Bisma Musik Studio: Peran Kualitas Pelayanan dan Persepsi Harga", Indonesian Journal of Innovation Multidisipliner Research, 2026 Crossref	33 words — 1%
17	jurnal.uss.ac.id Internet	33 words — 1%
18	repository.stiemahardhika.ac.id Internet	33 words — 1%
19	Tasya Nabila Nur Azmi, Durinta Puspasari. "Pengaruh Kualitas Pelayanan Administrasi dan Citra Sekolah Terhadap Kepuasan Siswa di SMK YPI Darussalam 2 Cermie Gresik", El-Mali: Jurnal Kajian Ekonomi & Bisnis Islam, 2026 Crossref	32 words — 1%
20	journal.universitaspahlawan.ac.id Internet	31 words — 1%
21	repository.uinsaiizu.ac.id Internet	30 words — 1%
22	jurnal.fe.umi.ac.id Internet	28 words — 1%
23	pdfcoffee.com Internet	28 words — 1%
24	ejournal.ukrida.ac.id Internet	27 words — < 1%

Lampiran N. Bukti Cek Plagiarisme BAB V

BAB V.pdf

ORIGINALITY REPORT

9%

SIMILARITY INDEX

PRIMARY SOURCES

1 repository.umla.ac.id
Internet41 words — **9%**

EXCLUDE QUOTES

ON

EXCLUDE BIBLIOGRAPHY

ON

