

SURAT KETERANGAN RISET



YAYASAN AR-RAHMAH KOSAMBI

SD IT TUNAS MANDIRI

Jl. Raya Kosambi KM. 12,5 Ds. Duren Kec. Klari Kab. Karawang 41371

Telp. 0877 7122 0002 – 0858 6375 5588 email: mandiritunas263@gmail.com

SURAT KETERANGAN RISET

Kepala Sekolah SDIT Tunas Mandiri Karawang dengan ini menerangkan kepada:

Nama : Dede Rianto
NIM : 11230355
Jurusan/Prodi : Sistem Informasi
Instansi : Universitas Nusa Mandiri

Bahwa yang bersangkutan dengan sepenuh hati dan penuh tanggung jawab telah menyelesaikan seluruh rangkaian kegiatan Penelitian yang dimulai sejak tanggal 05 Juni hingga 10 Juli 2025, dengan topik penelitian yang berjudul :

**“ANALISA KELAYAKAN APLIKASI WEB DI SDIT TUNAS MANDIRI
KARAWANG MENGGUNAKAN METODE PIECES”**

Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenar-benarnya untuk dipergunakan sesuai dengan kebutuhan atau keperluan yang diperlukan oleh yang bersangkutan, sebagai bukti sah bahwa yang bersangkutan telah menyelesaikan penelitiannya sesuai dengan ketentuan yang berlaku.

Karawang, 15 Juli 2025

Kepala Sekolah

Saddidudin Syairosi, S.Pd



LAMPIRAN

Lampiran A. Bukti Hasil Pengecekan Plagiasi

Pengecekan Turnitin BAB 1

BAB I_Analisa Kelayakan Aplikasi WEB di SDIT Tunas Mandiri
Karawang Menggunakan Metode PIECES.pdf

ORIGINALITY REPORT

20%	19%	12%	11%
SIMILARITY INDEX	INTERNET SOURCES	PUBLICATIONS	STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1	docplayer.info Internet Source	7%
2	djournals.com Internet Source	2%
3	id.123dok.com Internet Source	2%
4	repository.ub.ac.id Internet Source	2%
5	Submitted to Universitas Lancang Kuning Student Paper	2%
6	repository.amikom.ac.id Internet Source	1%
7	www.bi.go.id Internet Source	1%
8	id.scribd.com Internet Source	1%
9	spmi.poltekba.ac.id Internet Source	1%
10	text-id.123dok.com Internet Source	1%
11	Finna Suroso, Muhammad Reza Fahrian, Ahmad Fauzan. "Audit Sistem Informasi Dampak Kepuasan Pelanggan Tokopedia	1%

Pengecekan Turnitin BAB II

bab 2_Analisa Kelayakan Aplikasi WEB di SDIT Tunas Mandiri Karawang Menggunakan Metode PIECES.docx

ORIGINALITY REPORT

13%	12%	4%	3%
SIMILARITY INDEX	INTERNET SOURCES	PUBLICATIONS	STUDENT PAPERS
PRIMARY SOURCES			
1	www.slideshare.net Internet Source	1 %	
2	www.coursehero.com Internet Source	1 %	
3	digilib.unila.ac.id Internet Source	1 %	
4	123dok.com Internet Source	<1 %	
5	repository.umy.ac.id Internet Source	<1 %	
6	Submitted to Sultan Agung Islamic University Student Paper	<1 %	
7	core.ac.uk Internet Source	<1 %	
8	Submitted to Universitas Dian Nuswantoro Student Paper	<1 %	
9	ejournal.uin-suka.ac.id Internet Source	<1 %	
10	tugasakhir.id Internet Source	<1 %	
11	Submitted to IAIN Purwokerto Student Paper	<1 %	
12	de.scribd.com Internet Source	<1 %	

Pengecekan Turnitin BAB III

BAB 3_“Analisa Kelayakan Aplikasi WEB di SDIT Tunas Mandiri Karawang Menggunakan Metode PIECES.pdf

ORIGINALITY REPORT

16%	14%	6%	6%
SIMILARITY INDEX	INTERNET SOURCES	PUBLICATIONS	STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1	eprints.umm.ac.id Internet Source	1%
2	Wijayanti, Catur Menik. "Analisis Kemampuan Kreativitas dan Keterampilan Sosial Dalam Pembelajaran Melalui Media Loose Parts Pada Anak Usia Dini di TK Islam Terpadu Harapan Bunda Purwokerto", Universitas Islam Negeri Saifuddin Zuhri (Indonesia) Publication	1%
3	Submitted to Tarumanagara University Student Paper	1%
4	core.ac.uk Internet Source	1%
5	pt.scribd.com Internet Source	1%
6	docplayer.info Internet Source	1%
7	www.scribd.com Internet Source	1%
8	Submitted to Universitas Negeri Jakarta Student Paper	<1%
9	ayumahyumi.wordpress.com Internet Source	<1%
10	www.coursehero.com	

Pengecekan Turnitin BAB IV

BAB 4_Analisa Kelayakan Aplikasi WEB di SDIT Tunas Mandiri Karawang Menggunakan Metode PIECES.docx

ORIGINALITY REPORT

6%	6%	1%	0%
SIMILARITY INDEX	INTERNET SOURCES	PUBLICATIONS	STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1	id.123dok.com Internet Source	2%
2	scholar.unand.ac.id Internet Source	1%
3	docplayer.info Internet Source	<1%
4	repository.uinsu.ac.id Internet Source	<1%
5	Muhammad Ridho, Riandhika Albi, Rolan Seprian, Armanda Saputra, Wasilatul Fitri, Gusvika Kurnia, Dina Amalia Lubis. "Analisis Kinerja Website Jaminan Kecelakaan Kerja pada PT. TASPEN Menggunakan Metode Pieces", RIGGS: Journal of Artificial Intelligence and Digital Business, 2025 Publication	<1%
6	repository.unika.ac.id Internet Source	<1%
7	journal.sinov.id Internet Source	<1%
8	prodibpi.wordpress.com Internet Source	<1%
9	repository.uph.edu Internet Source	<1%

Pengecekan Turnitin BAB V

BAB 5_Analisa Kelayakan Aplikasi WEB di SDIT Tunas Mandiri Karawang Menggunakan Metode PIECES.docx

ORIGINALITY REPORT

3%

SIMILARITY INDEX

3%

INTERNET SOURCES

2%

PUBLICATIONS

0%

STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1

eprints.polsri.ac.id

Internet Source

3%

Exclude quotes Off

Exclude matches Off

Exclude bibliography On



Pengecekan Turnitin BAB I – V

BAB 1-5_Analisa Kelayakan Aplikasi WEB di SDIT Tunas Mandiri Karawang Menggunakan Metode PIECES.pdf

ORIGINALITY REPORT

13%

SIMILARITY INDEX

12%

INTERNET SOURCES

5%

PUBLICATIONS

4%

STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1	id.123dok.com Internet Source	1 %
2	docplayer.info Internet Source	1 %
3	www.slideshare.net Internet Source	<1 %
4	www.coursehero.com Internet Source	<1 %
5	www.scribd.com Internet Source	<1 %
6	core.ac.uk Internet Source	<1 %
7	widuri.raharja.info Internet Source	<1 %
8	Muhammad Iqbal, Cony Rivia Murni. "Evaluasi penggunaan website "Gizi Sehat" dengan metode PIECES", Ilmu Gizi Indonesia, 2021 Publication	<1 %
9	Submitted to Sultan Agung Islamic University Student Paper	<1 %
10	id.scribd.com Internet Source	<1 %
11	djournals.com Internet Source	<1 %

Lampiran B. Form Kuesioner dan Hasil Kuesioner

Kuesioner Pertanyaan Wawancara

A. Wakil Kepala Sekolah bidang Kurikulum SDIT Tunas Mandiri Karawang

1. Bagaimana Anda melihat sejauh ini relevansi dan ketepatan informasi yang ditampilkan di website sekolah dengan kondisi aktual di lapangan?
2. Ceritakan pandangan Anda mengenai peran fitur-fitur seperti kritik dan saran, berita sekolah, atau informasi kegiatan dalam mendukung komunikasi dan promosi sekolah.
3. Bagaimana Anda menilai kemudahan pemahaman pengguna terhadap bahasa yang digunakan di website sekolah? Apakah menurut Anda ada hambatan terkait hal tersebut?
4. Dari perspektif Anda sebagai wakil kepala sekolah bidang kurikulum, bagaimana Anda menilai website ini berdasarkan enam aspek kelayakan sistem seperti performa, informasi, efisiensi, kontrol, ekonomi, dan pelayanan?
5. Apa saja data atau masukan yang menurut Anda penting dikumpulkan sebagai dasar untuk mengembangkan dan menyempurnakan website sekolah ke depannya?

B. Staf Pengelola Website SDIT Tunas Mandiri Karawang

1. Bagaimana proses Anda dalam memastikan data yang ditampilkan di website selalu relevan dan akurat? Ceritakan pengalaman Anda dalam mengelola hal ini.
2. Bagaimana menurut Anda efektivitas fitur-fitur komunikasi seperti kritik dan saran, serta publikasi berita dalam menjalin hubungan antara sekolah dan masyarakat?
3. Apa pandangan Anda mengenai bahasa yang digunakan dalam website? Apakah Anda pernah menghadapi kendala atau umpan balik dari pengguna terkait hal tersebut?

4. Bagaimana Anda mengevaluasi performa website secara keseluruhan berdasarkan enam aspek kelayakan sistem seperti performa, informasi, efisiensi, kontrol, ekonomi, dan pelayanan?
5. Menurut Anda, data atau evaluasi seperti apa yang masih dibutuhkan agar website dapat lebih optimal dalam mendukung aktivitas sekolah secara digital?

C. Orang Tua atau Masyarakat Pengguna Website

1. Bagaimana pengalaman Anda dalam mengakses informasi dari website sekolah? Apakah informasi yang disediakan sudah sesuai dengan kebutuhan Anda sebagai orang tua?
2. Ceritakan pendapat Anda tentang fitur-fitur seperti berita sekolah, agenda kegiatan, dan kolom kritik dan saran. Seberapa membantu fitur-fitur tersebut bagi Anda?
3. Bagaimana Anda memahami bahasa yang digunakan dalam website sekolah? Apakah ada bagian-bagian yang terasa membingungkan atau tidak jelas?
4. Menurut Anda, bagaimana kualitas tampilan, kecepatan akses, serta kemudahan penggunaan website ini dalam menyampaikan layanan informasi sekolah?
5. Apa saja saran atau harapan Anda agar website sekolah ini dapat lebih baik dan lebih bermanfaat bagi para orang tua atau masyarakat umum?

Kuesioner Kelayakan Website Metode PIECES

Tanggal Pengisian :

Nama Responden :

Posisi/Jabatan :

Ketentuan Pengisian:

- Bacalah setiap pernyataan dengan saksama, lalu berikan penilaian Anda berdasarkan tingkat kesesuaian pernyataan tersebut dengan pengalaman Anda.
- Penilaian diberikan dalam bentuk skor dengan rentang 1 hingga 5, di mana: 1 berarti *Sangat Tidak Setuju*, 2 berarti *Tidak Setuju*, 3 berarti *Cukup Setuju*, 4 berarti *Setuju*, dan 5 berarti *Sangat Setuju*.
- Silakan berikan skor yang paling sesuai dengan pendapat Anda.
- Tidak ada jawaban benar atau salah, karena seluruh tanggapan akan dijaga kerahasiaannya dan digunakan semata-mata untuk kepentingan penelitian.
- Mohon isi kuesioner ini dengan jujur dan objektif agar hasil yang diperoleh dapat mencerminkan kondisi yang sebenarnya.

No	Aspek	Pernyataan	Skor (1-5)
1	Performance	Aplikasi mudah dibuka dan dijalankan	
2	Performance	Akses menu dalam aplikasi berjalan cepat	
3	Performance	Tampilan aplikasi tidak mengganggu konten utama	
4	Performance	Menu aplikasi mudah dipahami	
5	Information	Informasi yang disajikan aplikasi valid dan akurat	
6	Information	Data yang ditampilkan mudah dipahami	
7	Information	Informasi yang dihasilkan mudah diakses	
8	Economic	Penggunaan aplikasi membantu menghemat biaya operasional	
9	Economic	Penggunaan aplikasi meningkatkan nilai tambah pekerjaan	

10	Control/Security	Data pengguna aman dan tidak mudah diakses pihak tidak berwenang	
11	Control/Security	Sistem memiliki fitur keamanan yang memadai	
12	Efficiency	Proses kerja menjadi lebih efisien dengan aplikasi ini	
13	Efficiency	Mengurangi waktu yang dibutuhkan untuk menyelesaikan tugas	
14	Service	Layanan bantuan tersedia saat mengalami kendala	
15	Service	Pengguna merasa puas dengan pelayanan aplikasi	
Total Skor			



UNIVERSITAS
NUSA MANDIRI

Transkrip Wawancara Informan

Transkrip Wawancara - Wakil Kepala Sekolah Bidang Kurikulum (Informan 1)

Nama Informan	:	Ibu Resih Permatasari, S.Pd.I
Tanggal Wawancara	:	12 Juli 2025
Pukul	:	09.00 WIB
Peneliti	:	Bagaimana Anda melihat sejauh ini relevansi dan ketepatan informasi yang ditampilkan di website sekolah dengan kondisi aktual di lapangan?
Informan 1	:	Kalau dari aspek performa, menurut saya website sudah cukup stabil, aksesnya lancar, jarang ada kendala teknis saat dibuka. Tetapi memang, pembaruan konten masih belum rutin, jadi informasi kadang tidak ter-update
Peneliti	:	Ceritakan pandangan Anda mengenai peran fitur-fitur seperti kritik dan saran, berita sekolah, atau informasi kegiatan dalam mendukung komunikasi dan promosi sekolah.
Informan 1	:	Dari sisi efisiensi, website ini sangat membantu, karena bisa mengurangi informasi yang harus dicetak dan dibagikan manual. Jadi, kaya bisa sangat menghemat.
Peneliti	:	Bagaimana Anda menilai kemudahan pemahaman pengguna terhadap bahasa yang digunakan di website sekolah? Apakah menurut Anda ada hambatan terkait hal tersebut?
Informan 1	:	Website sudah cukup mudah digunakan, bahasanya juga ringan. Tapi memang beberapa istilah seperti 'FAQ' atau 'PPDB' masih asing bagi sebagian orang tua.
Peneliti	:	Dari perspektif Anda sebagai wakil kepala sekolah bidang kurikulum, bagaimana Anda menilai website ini berdasarkan enam aspek kelayakan sistem seperti performa, informasi, efisiensi, kontrol, ekonomi, dan pelayanan?
Informan 1	:	Website cukup stabil dan bisa diakses dengan mudah. Informasinya cukup akurat, tapi belum semuanya lengkap. Belum ada sistem kontrol otomatis, dan pembaruan tergantung staf pengelola. Website ini cukup membantu dari sisi biaya, tapi masih butuh panduan untuk pengguna.
Peneliti	:	Apa saja data atau masukan yang menurut Anda penting dikumpulkan sebagai dasar untuk mengembangkan dan menyempurnakan website sekolah ke depannya?
Informan 1	:	Menurut saya penting ada jadwal pembaruan, dan sistem notifikasi untuk pengguna. Juga sebaiknya ada feedback pengguna secara berkala supaya tahu kebutuhan mereka.

Transkrip Wawancara - Staf Pengelola Website (Informan 2)

Nama Informan	:	Bapak Ade Ahmad Zaki, S.Pd.I
Tanggal Wawancara	:	12 Juli 2025
Pukul	:	13.00 WIB
Peneliti	:	Bagaimana proses Anda dalam memastikan data yang ditampilkan di website selalu relevan dan akurat? Ceritakan pengalaman Anda dalam mengelola hal ini.
Informan 2	:	Website cukup ringan saat diakses. Hanya saja tampilannya masih sederhana, belum menggunakan desain profesional. Tapi secara teknis, untuk digunakan sudah cukup memadai.
Peneliti	:	Bagaimana menurut Anda efektivitas fitur-fitur komunikasi seperti kritik dan saran, serta publikasi berita dalam menjalin hubungan antara sekolah dan masyarakat?
Informan 2	:	Kami nggak perlu lagi mengeluarkan biaya tambahan untuk menyebarkan informasi secara fisik. Tinggal update di website saja.
Peneliti	:	Apa pandangan Anda mengenai bahasa yang digunakan dalam website? Apakah Anda pernah menghadapi kendala atau umpan balik dari pengguna terkait hal tersebut?
Informan 2	:	Kami menggunakan bahasa yang umum, tidak terlalu formal. Tapi saya setuju, beberapa istilah teknis sebaiknya diberikan penjelasan atau glosarium.
Peneliti	:	Bagaimana Anda mengevaluasi performa website secara keseluruhan berdasarkan enam aspek kelayakan sistem seperti performa, informasi, efisiensi, kontrol, ekonomi, dan pelayanan?
Informan 2	:	Secara teknis website sudah cukup baik. Data saya unggah sendiri dan dicek dulu, tapi kadang terlambat karena saya juga harus mengajar. Kontrol dan keamanan masih terbatas, belum ada enkripsi atau login khusus. Notifikasi juga belum ada, jadi masih manual.
Peneliti	:	Menurut Anda, data atau evaluasi seperti apa yang masih dibutuhkan agar website dapat lebih optimal dalam mendukung aktivitas sekolah secara digital?
Informan 2	:	Saya rasa perlu data penggunaan website, misalnya fitur yang paling banyak diakses, lalu umpan balik langsung dari orang tua, agar tahu apa yang mereka butuhkan.

Transkrip Wawancara - Orang Tua Siswa (Informan 3)

Nama Informan	:	Ibu Heni
Tanggal Wawancara	:	13 Juli 2025
Pukul	:	10.00 WIB
Peneliti	:	Bagaimana pengalaman Anda dalam mengakses informasi dari website sekolah? Apakah informasi yang disediakan sudah sesuai dengan kebutuhan Anda sebagai orang tua?
Informan 3	:	Saya bisa buka dari HP dan lancar. Tapi kadang pas buka tabel, tampilannya kecil, jadi harus diperbesar. Tapi secara umum, aksesnya mudah dan cepat.
Peneliti	:	Ceritakan pendapat Anda tentang fitur-fitur seperti berita sekolah, agenda kegiatan, dan kolom kritik dan saran. Seberapa membantu fitur-fitur tersebut bagi Anda?
Informan 3	:	Kalau informasi penting langsung ada di website, kami sebagai orang tua nggak perlu sering-sering datang ke sekolah. Jadi hemat juga dari segi waktu dan tenaga.
Peneliti	:	Bagaimana Anda memahami bahasa yang digunakan dalam website sekolah? Apakah ada bagian-bagian yang terasa membingungkan atau tidak jelas?
Informan 3	:	Saya sebagai orang tua lebih suka kalau ada panduan, kadang istilah-istilah teknis bikin bingung. Untungnya ada grup WA.
Peneliti	:	Menurut Anda, bagaimana kualitas tampilan, kecepatan akses, serta kemudahan penggunaan website ini dalam menyampaikan layanan informasi sekolah?
Informan 3	:	Website gampang diakses, tapi tampilannya masih biasa saja. Kalau ada update penting di website, harusnya bisa langsung muncul notifikasi ke kami. Sekarang kami harus cek manual, jadi kurang efisien.
Peneliti	:	Apa saja saran atau harapan Anda agar website sekolah ini dapat lebih baik dan lebih bermanfaat bagi para orang tua atau masyarakat umum?
Informan 3	:	Kalau bisa ditambah panduan singkat atau tutorial cara pakai fitur-fitur website. Sama info sekolah yang detail, jangan cuma judul atau satu paragraf.

Hasil Pengisian Kuesioner Informan

Informan 1 - Ibu Heni

Kuesioner Kelayakan Website Metode PIECES

Tanggal Pengisian : 17 Juni 2025
 Nama Responden : Ibu Heni
 Posisi/Jabatan : Orang Tua Murid
 Ketentuan Pengisian:

- Bacalah setiap pernyataan dengan saksama, lalu berikan penilaian Anda berdasarkan tingkat kesesuaian pernyataan tersebut dengan pengalaman Anda.
- Penilaian diberikan dalam bentuk skor dengan rentang 1 hingga 5, di mana: 1 berarti *Sangat Tidak Setuju*, 2 berarti *Tidak Setuju*, 3 berarti *Cukup Setuju*, 4 berarti *Setuju*, dan 5 berarti *Sangat Setuju*.
- Silakan berikan skor yang paling sesuai dengan pendapat Anda.
- Tidak ada jawaban benar atau salah, karena seluruh tanggapan akan dijaga kerahasiaannya dan digunakan semata-mata untuk kepentingan penelitian.
- Mohon isi kuesioner ini dengan jujur dan objektif agar hasil yang diperoleh dapat mencerminkan kondisi yang sebenarnya.

No	Aspek	Pernyataan	Skor (1-5)
1	Performance	Aplikasi mudah dibuka dan dijalankan	4
2	Performance	Akses menu dalam aplikasi berjalan cepat	4
3	Performance	Tampilan aplikasi tidak mengganggu konten utama	4
4	Performance	Menu aplikasi mudah dipahami	3
5	Information	Informasi yang disajikan aplikasi valid dan akurat	3
6	Information	Data yang ditampilkan mudah dipahami	4
7	Information	Informasi yang dihasilkan mudah diakses	3
8	Economic	Penggunaan aplikasi membantu menghemat biaya operasional	3

9	Economic	Penggunaan aplikasi meningkatkan nilai tambah pekerjaan	2
10	Control/Security	Data pengguna aman dan tidak mudah diakses pihak tidak berwenang	3
11	Control/Security	Sistem memiliki fitur keamanan yang memadai	3
12	Efficiency	Proses kerja menjadi lebih efisien dengan aplikasi ini	3
13	Efficiency	Mengurangi waktu yang dibutuhkan untuk menyelesaikan tugas	4
14	Service	Layanan bantuan tersedia saat mengalami kendala	4
15	Service	Pengguna merasa puas dengan pelayanan aplikasi	5
Total Skor			52



UNIVERSITAS
NUSA MANDIRI

Informan 2 - Ibu Resih Permatasari, S.Pd.I.

Kuesioner Kelayakan Website Metode PIECES

Tanggal Pengisian : 17 Juni 25

Nama Responden : Resih Permatasari, S.Pd.I

Posisi/Jabatan : Wakil Kepala Sekolah - Bidang Kurikulum

Ketentuan Pengisian:

- Bacalah setiap pernyataan dengan saksama, lalu berikan penilaian Anda berdasarkan tingkat kesesuaian pernyataan tersebut dengan pengalaman Anda.
- Penilaian diberikan dalam bentuk skor dengan rentang 1 hingga 5, di mana: 1 berarti *Sangat Tidak Setuju*, 2 berarti *Tidak Setuju*, 3 berarti *Cukup Setuju*, 4 berarti *Setuju*, dan 5 berarti *Sangat Setuju*.
- Silakan berikan skor yang paling sesuai dengan pendapat Anda.
- Tidak ada jawaban benar atau salah, karena seluruh tanggapan akan dijaga kerahasiaannya dan digunakan semata-mata untuk kepentingan penelitian.
- Mohon isi kuesioner ini dengan jujur dan objektif agar hasil yang diperoleh dapat mencerminkan kondisi yang sebenarnya.

No	Aspek	Pernyataan	Skor (1-5)
1	Performance	Aplikasi mudah dibuka dan dijalankan	3
2	Performance	Akses menu dalam aplikasi berjalan cepat	3
3	Performance	Tampilan aplikasi tidak mengganggu konten utama	3
4	Performance	Menu aplikasi mudah dipahami	3
5	Information	Informasi yang disajikan aplikasi valid dan akurat	2
6	Information	Data yang ditampilkan mudah dipahami	2
7	Information	Informasi yang dihasilkan mudah diakses	3
8	Economic	Penggunaan aplikasi membantu menghemat biaya operasional	4

9	Economic	Penggunaan aplikasi meningkatkan nilai tambah pekerjaan	3
10	Control/Security	Data pengguna aman dan tidak mudah diakses pihak tidak berwenang	2
11	Control/Security	Sistem memiliki fitur keamanan yang memadai	3
12	Efficiency	Proses kerja menjadi lebih efisien dengan aplikasi ini	3
13	Efficiency	Mengurangi waktu yang dibutuhkan untuk menyelesaikan tugas	3
14	Service	Layanan bantuan tersedia saat mengalami kendala	2
15	Service	Pengguna merasa puas dengan pelayanan aplikasi	3
Total Skor			42



UNIVERSITAS
NUSA MANDIRI

Informan 3 - Bapak Ade Ahmad Zaki, S.Pd.I

Kuesioner Kelayakan Website Metode PIECES

Tanggal Pengisian : 17 Juni 2025
 Nama Responden : Ade Ahmad Zaki, S. Pd. I
 Posisi/Jabatan : Pengelola website / Bendahara I
 Ketentuan Pengisian:

- Bacalah setiap pernyataan dengan saksama, lalu berikan penilaian Anda berdasarkan tingkat kesesuaian pernyataan tersebut dengan pengalaman Anda.
- Penilaian diberikan dalam bentuk skor dengan rentang 1 hingga 5, di mana: 1 berarti *Sangat Tidak Setuju*, 2 berarti *Tidak Setuju*, 3 berarti *Cukup Setuju*, 4 berarti *Setuju*, dan 5 berarti *Sangat Setuju*.
- Silakan berikan skor yang paling sesuai dengan pendapat Anda.
- Tidak ada jawaban benar atau salah, karena seluruh tanggapan akan dijaga kerahasiaannya dan digunakan semata-mata untuk kepentingan penelitian.
- Mohon isi kuesioner ini dengan jujur dan objektif agar hasil yang diperoleh dapat mencerminkan kondisi yang sebenarnya.

No	Aspek	Pernyataan	Skor (1-5)
1	Performance	Aplikasi mudah dibuka dan dijalankan	4
2	Performance	Akses menu dalam aplikasi berjalan cepat	3
3	Performance	Tampilan aplikasi tidak mengganggu konten utama	3
4	Performance	Menu aplikasi mudah dipahami	4
5	Information	Informasi yang disajikan aplikasi valid dan akurat	3
6	Information	Data yang ditampilkan mudah dipahami	3
7	Information	Informasi yang dihasilkan mudah diakses	3
8	Economic	Penggunaan aplikasi membantu menghemat biaya operasional	4

9	Economic	Penggunaan aplikasi meningkatkan nilai tambah pekerjaan	2
10	Control/Security	Data pengguna aman dan tidak mudah diakses pihak tidak berwenang	3
11	Control/Security	Sistem memiliki fitur keamanan yang memadai	2
12	Efficiency	Proses kerja menjadi lebih efisien dengan aplikasi ini	3
13	Efficiency	Mengurangi waktu yang dibutuhkan untuk menyelesaikan tugas	3
14	Service	Layanan bantuan tersedia saat mengalami kendala	3
15	Service	Pengguna merasa puas dengan pelayanan aplikasi	3
Total Skor			46 .



Lampiran C. Dokumentasi Penelitian

