

**EVALUASI KUALITAS WEBSITE PADA SEKRETARIAT  
DAERAH KABUPATEN PURBALINGGA DENGAN  
METODE TAM (*TECHNOLOGY ACCEPTANCE  
MODEL*) DAN IPA**



**SKRIPSI**

Diajukan untuk memenuhi salah satu syarat kelulusan Program Sarjana

**DEVITA RESTU JAYANTI**

**11230213**

**Program Studi Sistem Informasi**

**Fakultas Teknologi Informasi**

**Universitas Nusa Mandiri**

**Jakarta**

**2024**

## **PERSEMBAHAN**

“إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ”

( *Al Fatihah ayat ke 5* )

“Hanya Engkaulah (*Allah SWT*) yang kami ibadahi dan hanya kepada Engkaulah kami memohon pertolonganmu”

Dengan mengucap puji syukur kepada Allah S.W.T, skripsi ini kupersembahkan untuk:

1. Terimakasih kepada Allah SWT atas segala kemudahan yang diberikan.
2. Kedua Orangtuaku yang telah membesarankanku dan selalu membimbing, mendukung, memotivasi, memberi apa yang terbaik bagiku serta selalu mendoakanku untuk meraih kesuksesanku.
3. Terima kasih kepada sahabat-sahabat saya yang telah mengajarkan dan membantu saya dalam mengolah data pada skripsi ini.
4. Terima kasih kepada teman seperjuangan di Universitas Nusa Mandiri yang telah memberikan waktu dan kesempatan membantu dalam menyelesaikan skripsi saya.

*Tanpa mereka,  
aku dan karya ini tak akan pernah ada*

## SURAT PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Devita Restu Jayanti  
NIM : 11230213  
Program Studi : Sistem Informasi  
Fakultas : Teknologi Informasi  
Perguruan Tinggi : Universitas Nusa Mandiri

Dengan ini menyatakan bahwa skripsi yang telah saya buat dengan judul: "**Evaluasi Kualitas Website Pada Sekretariat Daerah Kabupaten Purbalingga Dengan Metode TAM (Technology Acceptance Model) Dan IPA**", adalah asli (orsinil) atau tidak plagiat (menjiplak) dan belum pernah diterbitkan/dipublikasikan dimanapun dan dalam bentuk apapun.

Demikianlah surat pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya tanpa ada paksanaan dari pihak manapun juga. Apabila dikemudian hari ternyata saya memberikan keterangan palsu dan atau ada pihak lain yang mengklaim bahwa skripsi yang telah saya buat adalah hasil karya milik seseorang atau badan tertentu, saya bersedia diproses baik secara pidana maupun perdamaian dan kelulusan saya dari **Universitas Nusa Mandiri** dicabut/dibatalkan.

Dibuat di : Jakarta  
Pada tanggal : 05 Agustus 2024  
Yang menyatakan,



Devita Restu Jayanti

## **SURAT PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS**

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Devita Restu Jayanti  
NIM : 11230213  
Program Studi : Sistem Informasi  
Fakultas : Teknologi Informasi  
Perguruan Tinggi : Universitas Nusa Mandiri

Dengan ini menyetujui untuk memberikan ijin kepada pihak **Universitas Nusa Mandiri**, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif (*Non-exclusive Royalty-Free Right*) atas karya ilmiah kami yang berjudul: **“Evaluasi Kualitas Website Pada Sekretariat Daerah Kabupaten Purbalingga Dengan Metode TAM (Technology Acceptance Model) Dan IPA”**, beserta perangkat yang diperlukan (apabila ada).

Dengan **Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif** ini pihak **Universitas Nusa Mandiri** berhak menyimpan, mengalih-media atau *format-kan*, mengelolaannya dalam pangkalan data (*database*), mendistribusikannya dan menampilkan atau mempublikasikannya di *internet* atau media lain untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari kami selama tetap mencantumkan nama kami sebagai penulis/pencipta karya ilmiah tersebut.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Universitas Nusa Mandiri, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Dibuat di : Jakarta  
Pada tanggal : 05 Agustus 2024  
Yang menyatakan,



Devita Restu Jayanti

## **PERSETUJUAN DAN PENGESAHAN SKRIPSI**

Skripsi ini diajukan oleh:

Nama : Devita Restu Jayanti  
NIM : 11230213  
Program Studi : Sistem Informasi  
Fakultas : Teknologi Informasi  
Jenjang : Strata Satu (S1)  
Judul Skripsi : Evaluasi Kualitas Website Pada Sekretariat Daerah Kabupaten Purbalingga Dengan Metode TAM (Technology Acceptance Model) Dan IPA

Telah dipertahankan pada periode 2024-1 dihadapan penguji dan diterima sebagai bagian persyaratan yang diperlukan untuk memperoleh Sarjana Komputer (S.Kom) pada Program Sarjana Program Studi Sistem Informasi Fakultas Teknologi Informasi di Universitas Nusa Mandiri.

Jakarta, 19 Agustus 2024

### **PEMBIMBING SKRIPSI**

Dosen Pembimbing : Hendri, M.Kom.



.....

### **D E W A N P E N G U J I**

Penguji I : Anna Mukhayaroh, M.Kom.



Penguji II : Tri Santoso, M.Kom.



## **PANDUAN PENGGUNAAN HAK CIPTA**

Skripsi sarjana yang berjudul “**Evaluasi Kualitas Website Pada Sekretariat Daerah Kabupaten Purbalingga Dengan Metode TAM (Technology Acceptance Model) Dan IPA**”, adalah hasil karya tulis asli **DEVITA RESTU JAYANTI** dan bukan hasil terbitan sehingga peredaran karya tulis hanya berlaku dilingkungan akademik saja, serta memiliki hak cipta. Oleh karena itu, dilarang keras untuk menggandakan baik sebagian maupun seluruhnya karya tulis ini, tanpa seizin penulis.

Referensi kepustakaan diperkenankan untuk dicatat tetapi pengutipan atau peringkasan isi tulisan hanya dapat dilakukan dengan seizin penulis dan disertai ketentuan pengutipan secara ilmiah dengan menyebutkan sumbernya.

Untuk keperluan perizinan pada pemilik dapat menghubungi informasi yang tertera di bawah ini:

Nama : Devita Restu Jayanti  
Alamat : Gembong Rt. 007 Rw. 002 Kecamatan Bojongsari,  
Kabupaten Purbalingga, Jawa Tengah 53362  
No. Telp : +62 857-4275-2008  
E-mail : 11230213@nusamandiri.ac.id

## **KATA PENGANTAR**

Alhamdulillah, dengan mengucapkan puji syukur kehadirat Allah SWT, yang telah melimpahkan rahmat dan karunia-Nya, sehingga pada akhirnya penulis dapat menyelesaikan tugas ini dengan baik. Dimana Skripsi ini penulis sajikan dalam bentuk buku yang sederhana. Adapun judul Skripsi, yang penulis ambil sebagai berikut, **“Evaluasi Kualitas Website Pada Sekretariat Daerah Kabupaten Purbalingga Dengan Metode TAM (*Technology Acceptance Model*) Dan IPA”**.

Tujuan penulisan Skripsi ini dibuat sebagai salah satu syarat kelulusan Program Sarjana Universitas Nusa Mandiri. Sebagai bahan penulisan diambil berdasarkan hasil penelitian (eksperimen), observasi dan beberapa sumber literatur yang mendukung penulisan ini. Penulis menyadari bahwa tanpa bimbingan dan dorongan dari semua pihak, maka penulisan Skripsi ini tidak akan lancar. Oleh karena itu pada kesempatan ini, izinkanlah penulis menyampaikan ucapan terima kasih kepada:

1. Rektor Universitas Nusa Mandiri.
2. Dekan Fakultas Teknologi Informasi Universitas Nusa Mandiri.
3. Ketua Program Studi Sistem Informasi Universitas Nusa Mandiri.
4. Bapak Hendri, M. Kom selaku Dosen Pembimbing skripsi.
5. Bapak/ibu dosen Sistem Informasi Universitas Nusa Mandiri yang telah memberikan penulis dengan semua bahan yang diperlukan.
6. Staff / karyawan / dosen di lingkungan Universitas Nusa Mandiri.
7. Orang tua tercinta yang telah memberikan dukungan moral maupun spiritual.
8. Rekan-rekan mahasiswa kelas 11.8A.10 Universitas Nusa Mandiri.

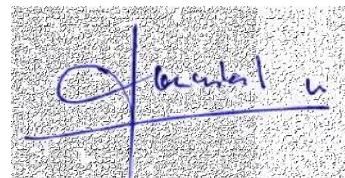
Serta semua pihak yang terlalu banyak untuk disebut satu persatu sehingga terwujudnya penulisan ini. Penulis menyadari bahwa penulisan skripsi ini masih jauh

sekali dari sempurna, untuk itu penulis mohon kritik dan saran yang bersifat membangun demi kesempurnaan penulisan dimasa yang akan datang.

Akhir kata semoga skripsi ini dapat berguna bagi penulis khususnya dan bagi para pembaca yang berminat pada umumnya.

Jakarta, 05 Agustus 2024

Penulis



**Devita Restu Javanti**

## DAFTAR ISI

	Halaman
LEMBAR JUDUL SKRIPSI .....	i
LEMBAR PERSEMAHAN .....	ii
LEMBAR PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI .....	iii
LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH	iv
LEMBAR PERSETUJUAN DAN PENGESAHAN SKRIPSI .....	v
LEMBAR PEDOMAN PENGGUNAAN HAK CIPTA .....	vi
KATA PENGANTAR .....	vii
ABSTRAKSI .....	ix
DAFTAR ISI .....	xi
DAFTAR GAMBAR .....	xiii
DAFTAR TABEL .....	xiv
DAFTAR LAMPIRAN .....	xvii
<b>BAB I PENDAHULUAN</b>	
1.1. Latar Belakang Masalah .....	1
1.2. Identifikasi Masalah .....	2
1.3. Rumusan Masalah .....	3
1.4. Tujuan Penelitian .....	3
1.5. Ruang Lingkup .....	4
<b>BAB II LANDASAN TEORI</b>	
2.1. Tinjauan Pustaka .....	5
2.1.1. TAM ( <i>Technology Acceptance Model</i> ) .....	5
2.1.2. Variabel Penelitian .....	10
2.1.3. Populasi dan Sampel .....	10
2.1.4. Skala Likert.....	12
2.1.5. SPSS .....	13
2.1.6. Pengujian Prasyarat.....	14
2.2. Penelitian Terkait.....	17
2.3. Tinjauan Objek Penelitian.....	19
<b>BAB III METODOLOGI PENELITIAN</b>	
3.1. Proses Penelitian .....	31
3.2. Instrumen Penelitian .....	25
3.3. Metode Pengumpulan Data, Populasi, dan Sampel Penelitian.	29
3.3.1. Metode Pengumpulan Data .....	29
3.3.2. Populasi dan Sampling Penelitian.....	30
3.4. Metode Analisis Data .....	32
3.4.1. Pengujian Prasyarat.....	32
3.4.2. Teknik Analisis Dengan Metode IPA ( <i>Importance Performance Analysis</i> ).....	33

<b>BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN</b>	
4.1. Analisis <i>Website</i> Sekretariat Daerah (Sekda) Kabupaten Purbalingga.....	35
4.2. Analisis Data Penelitian .....	36
4.3. Deskripsi Responden .....	37
4.3.1. Jenis Kelamin .....	37
4.3.2. Usia Responden .....	38
4.3.3. Pendidikan Terakhir .....	39
4.3.4. Berapa Kali Responden Dalam Sebulan Menggunakan Website Sekretariat Daerah (Sekda) Kabupaten Purbalingga .....	41
4.4. Hasil Rekapitulasi Data Jawaban Responden .....	42
4.4.1. Jawaban Responden Persepsi Kemudahan ( <i>Perceived Ease of Use</i> ) Tingkat Kinerja ( <i>Performance</i> ) .....	43
4.4.2. Jawaban Responden Persepsi Kebermanfaatan ( <i>Perceived Usefulness</i> ) Tingkat Kinerja ( <i>Performance</i> )	45
4.4.3. Jawaban Responden Penerimaan ( <i>Acceptance of IT</i> ) Tingkat Kinerja ( <i>Performance</i> ). ....	47
4.4.4. Jawaban Responden Persepsi Kemudahan ( <i>Perceived Ease of Use</i> ) Tingkat Kepentingan ( <i>Importance</i> ) .....	49
4.4.5. Jawaban Responden Persepsi Kebermanfaatan ( <i>Perceived Usefulness</i> ) Tingkat Kepentingan ( <i>Importance</i> ) .....	51
4.4.6. Jawaban Responden Penerimaan ( <i>Acceptance of IT</i> ) Tingkat Kepentingan ( <i>Importance</i> ) .....	53
4.5. Analisis Data Hasil Kuesioner.....	55
4.5.1. Uji Validitas.....	55
4.5.2. Uji Reliabilitas .....	63
4.5.3. Analisis Data Dengan <i>Importance Performance Analysis (IPA)</i> .....	68
<b>BAB V PENUTUP</b>	
5.1. Kesimpulan.....	75
5.2. Saran .....	76

**DAFTAR PUSTAKA**  
**DAFTAR RIWAYAT HIDUP**  
**LEMBAR KONSULTASI BIMBINGAN**  
**SURAT KETERANGAN RISET**  
**LAMPIRAN**

- Lampiran A. Bukti Hasil Pengecekan Plagiarisme
- Lampiran B. Bukti Submit/Publish Artikel Ilmiah
- Lampiran C. Form Kuesioner
- Lampiran D. *Critical Value of the Spearman's Rangked Correltion Coefficient (rs)*

## DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar II.1. <i>Factor Analysis of TAM Questions</i> .....	6
Gambar II.2. <i>Factor Analysis of TAM Items</i> .....	6
Gambar II.3. Bentuk Asli <i>Technology Acceptance Model</i> .....	9
Gambar II.4. Modifikasi Model TAM .....	9
Gambar II.5. Bermacam-macam teknik <i>sampling</i> .....	11
Gambar II.6. Pembagian Kuadran <i>Importance Performance Analysis</i> (IPA)	15
Gambar II.7. Struktur Organisasi Sekda Kabupaten Purbalingga .....	22
Gambar III.1. Proses Penelitian .....	23
Gambar IV.1. Tampilan <i>Website</i> Sekretariat Daerah (Sekda) Kabupaten Purbalingga.....	36
Gambar IV.2. Grafik Persentase Jenis Kelamin Responden .....	38
Gambar IV.3. Grafik Persentase Usia Responden .....	39
Gambar IV.4. Grafik Persentase Pendidikan Terakhir Responden.....	40
Gambar IV.5. Grafik Jumlah Berapa Kali Responden Dalam Sebulan Menggunakan <i>Website</i> Sekretariat Daerah (Sekda) Kabupaten Purbalingga.....	42
Gambar IV.6. Grafik IPA Hasil Pemetaan .....	71

## DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel II.1. Skala <i>Likert</i> Tingkat Kinerja ( <i>Performance</i> ) .....	13
Tabel II.2. Skala <i>Likert</i> Tingkat Kepentingan ( <i>Importance</i> ) .....	13
Tabel III.1. Instrumen Penelitian.....	26
Tabel III.2. Kuesioner Penelitian.....	26
Tabel III.3. Tabel Nilai Skala <i>Likert</i> Tingkat Kinerja ( <i>Performance</i> ).....	29
Tabel III.4. Tabel Nilai Skala <i>Likert</i> Tingkat Kepentingan ( <i>Importance</i> ) .....	29
Tabel IV.1. Jenis Kelamin Responden .....	37
Tabel IV.2. Usia Responden.....	38
Tabel IV.3. Pendidikan Terakhir .....	40
Tabel IV.4. Jumlah Berapa Kali Responden Dalam Sebulan Menggunakan <i>Website</i> Sekretariat Daerah (Sekda) Kabupaten Purbalingga .....	41
Tabel IV.5. Jawaban Responden Persepsi Kemudahan ( <i>Perceived Ease of Use</i> ) Tingkat Kinerja ( <i>Performance</i> ) .....	43
Tabel IV.6. Jawaban Responden Persepsi Kebermanfaatan ( <i>Perceived Usefulness</i> ) Tingkat Kinerja ( <i>Performance</i> ).....	45
Tabel IV.7. Jawaban Responden Persepsi Penerimaan ( <i>Acceptance of IT</i> ) Tingkat Kinerja ( <i>Performance</i> ).....	47
Tabel IV.8. Jawaban Responden Persepsi Kemudahan ( <i>Perceived Ease of Use</i> ) Tingkat Kepentingan ( <i>Importance</i> ) .....	49
Tabel IV.9. Jawaban Responden Persepsi Kebermanfaatan ( <i>Perceived Usefulness</i> ) Tingkat Kepentingan ( <i>Importance</i> ) .....	51
Tabel IV.10. Jawaban Responden Persepsi Penerimaan ( <i>Acceptance of IT</i> ) Tingkat Kepentingan ( <i>Importance</i> ) .....	53
Tabel IV.11. Hasil Uji Validitas Persepsi Kemudahan ( <i>Perceived Ease of Use</i> ) Tingkat Kinerja ( <i>Performance</i> ) / X1 .....	56
Tabel IV.12. Perbandingan Hasil Uji Validitas Persepsi Kemudahan ( <i>Perceived Ease of Use</i> ) Tingkat Kinerja ( <i>Performance</i> ) / X1 .....	57
Tabel IV.13. Hasil Uji Validitas Persepsi Kebermanfaatan ( <i>Perceived Usefulness</i> ) Tingkat Kinerja ( <i>Performance</i> ) / X2.....	57
Tabel IV.14. Perbandingan Hasil Uji Validitas Persepsi Kebermanfaatan ( <i>Perceived Usefulness</i> ) Tingkat Kinerja ( <i>Performance</i> ) / X2.....	58
Tabel IV.15. Hasil Uji Validitas Persepsi Penerimaan ( <i>Acceptance of IT</i> ) Tingkat Kinerja ( <i>Performance</i> ) / X3 .....	58
Tabel IV.16. Perbandingan Hasil Uji Validitas Persepsi Penerimaan ( <i>Acceptance of IT</i> ) Tingkat Kinerja ( <i>Performance</i> ) / X3 .....	59
Tabel IV.17. Hasil Uji Validitas Persepsi Kemudahan ( <i>Perceived Ease of Use</i> ) Tingkat Kepentingan ( <i>Importance</i> ) / Y1 .....	60
Tabel IV.18. Perbandingan Hasil Uji Validitas Persepsi Kemudahan ( <i>Perceived Ease of Use</i> ) Tingkat Kepentingan ( <i>Importance</i> ) / Y1.....	60
Tabel IV.19. Hasil Uji Validitas Persepsi Kebermanfaatan ( <i>Perceived Usefulness</i> ) Tingkat Kepentingan ( <i>Importance</i> ) / Y2 .....	61
Tabel IV.20. Perbandingan Hasil Uji Validitas Persepsi Kebermanfaatan ( <i>Perceived Usefulness</i> ) Tingkat Kepentingan ( <i>Importance</i> ) / Y2.....	62

Tabel IV.21. Hasil Uji Validitas Persepsi Penerimaan ( <i>Acceptance of IT</i> ) Tingkat Kepentingan ( <i>Importance</i> ) / Y3 .....	62
Tabel IV.22. Perbandingan Hasil Uji Validitas Persepsi Penerimaan ( <i>Acceptance of IT</i> ) Tingkat Kepentingan ( <i>Importance</i> ) / Y3.....	63
Tabel IV.23. Hasil Uji Reliabilitas Persepsi Kemudahan ( <i>Perceived Ease of Use</i> ) Tingkat Kinerja ( <i>Performance</i> ) / X1 .....	64
Tabel IV.24. Hasil Uji Reliabilitas Persepsi Kebermanfaatan ( <i>Perceived Usefulness</i> ) Tingkat Kinerja ( <i>Performance</i> ) / X2 .....	64
Tabel IV.25. Hasil Uji Reliabilitas Persepsi Penerimaan ( <i>Acceptance of IT</i> ) Tingkat Kinerja ( <i>Performance</i> ) / X3 .....	65
Tabel IV.26. Hasil Uji Reliabilitas Persepsi Kemudahan ( <i>Perceived Ease of Use</i> ) Tingkat Kepentingan ( <i>Importance</i> ) / Y1 .....	65
Tabel IV.27. Hasil Uji Reliabilitas Persepsi Kebermanfaatan ( <i>Perceived Usefulness</i> ) Tingkat Kepentingan ( <i>Importance</i> ) / Y2 .....	66
Tabel IV.28. Hasil Uji Reliabilitas Persepsi Penerimaan ( <i>Acceptance of IT</i> ) Tingkat Kepentingan ( <i>Importance</i> ) / Y3 .....	66
Tabel IV.29. Perbandingan Hasil Pengujian Reliabilitas Masing-Masing Variabel	67
Tabel IV.30. Analisa Gap Tingkat Kepentingan ( <i>Importance</i> ) dan Tingkat Kinerja ( <i>Performance</i> ) Pengguna .....	69

## **DAFTAR LAMPIRAN**

	Halaman
Lampiran A. Hasil Cek Plagiarism .....	83
Lampiran B. Bukti Submit Jurnal.....	86
Lampiran C. Kuesioner Penelitian.....	87
Lampiran D. <i>Critical Value of the Spearman's Rangked Correletion Coefficient (rs)</i>	101

## **ABSTRAK**

**Devita Restu Jayanti (11230213), “Evaluasi Kualitas Website Pada Sekretariat Daerah Kabupaten Purbalingga Dengan Metode TAM (*Technology Acceptance Model*) Dan IPA”.**

*Website* Sekretariat Daerah (Sekda) Kabupaten Purbalingga yang merupakan salah satu *e-Government* merupakan portal resmi yang menyediakan informasi terkait administrasi pemerintahan, layanan publik, berita dan informasi terkini, serta kegiatan-kegiatan yang dilakukan oleh Pemerintah Kabupaten Purbalingga. Melalui *website* Sekda Kabupaten Purbalingga, diharapkan masyarakat dapat lebih mudah mendapatkan informasi yang dibutuhkan terkait dengan pemerintahan dan layanan publik, serta meningkatkan transparansi dan partisipasi masyarakat dalam proses pembangunan di Kabupaten Purbalingga. *Website* Sekda Kabupaten Purbalingga sudah cukup lama dibuat tetapi sampai saat ini belum pernah ada yang mengukur sejauh mana keunggulan dan kekurangn dari *website* tersebut. Penelitian yang telah dilakukan tahun 2019 menjelaskan bahwa pengukuran atas kesuksesan penerapan *website* pada suatu lembaga atau organisasi akan mengetahui kelebihan dan kekurangan aplikasi tersebut yang akan berguna untuk pengembangan. Berdasarkan latar belakang tersebut penulis tertarik untuk menganalisa *website* Sekretariat Daerah Kabupaten Purbalingga dengan metode TAM (*Technology Acceptance Model*) dan IPA (*Importance-Performance Analysis*). Berdasarkan hasil pemetaan IPA bahwa kuadran I yang merupakan prioritas utama peningkatan *website* Sekretariat Daerah (Sekda) Kabupaten Purbalingga adalah mampu mengerjakan pekerjaan lebih cepat dengan *website* Sekretariat Daerah (Sekda) Kabupaten Purbalingga dan dapat meningkatkan produktivitas kerja dengan *website* Sekretariat Daerah (Sekda) Kabupaten Purbalingga. Kedua item ini yang perlu dilakukan pengembangan.

**Kata Kunci : *Website, TAM, IPA***

## ***ABSTRACT***

*Devita Restu Jayanti (11230213), "Evaluation of Website Quality at the Regional Secretariat of Purbalingga Regency Using the TAM (Technology Acceptance Model) and IPA Methods".*

*The Purbalingga Regency Regional Secretariat (Sekda) website, which is one of the e-Governments, is an official portal that provides information related to government administration, public services, the latest news and information, as well as activities carried out by the Purbalingga Regency Government. Through the Purbalingga Regency Regional Secretary's website, it is hoped that the public can more easily obtain the information they need regarding government and public services, as well as increasing transparency and community participation in the development process in Purbalingga Regency. The Purbalingga Regency Regional Secretary's website has been created for quite some time but until now no one has ever measured the extent of the website's advantages and disadvantages. Research conducted in 2019 explains that measuring the success of implementing a website in an institution or organization will determine the advantages and disadvantages of the application which will be useful for development. Based on this background, the author is interested in analyzing the Purbalingga Regency Regional Secretariat website using the TAM (Technology Acceptance Model and IPA (Importance-Performance Analysis) method). Based on the IPA mapping results, quadrant I is the main priority for improving the Purbalingga Regency Regional Secretariat (Sekda) website is able to do work more quickly with the Purbalingga Regency Regional Secretariat (Sekda) website and can increase work productivity with the Purbalingga Regency Regional Secretariat (Sekda) website. These two items need to be developed.*

***Keywords:*** ***Website, TAM, IPA***

## DAFTAR PUSTAKA

- [1] D. Purwaningtias, M. Nasihin, and N. D. Arizona, *E-Business; Konsep Dasar E-Business di Era Digital*. Yogyakarta: Graha Ilmu, 2020.
- [2] N. Agustina and E. Sutinah, “Model Delone dan McLean Untuk Menguji Kesuksesan Aplikasi Mobile Penerimaan Mahasiswa Baru,” *J. Nas. Inform. dan Teknol. Jar.*, vol. 3, no. 2, pp. 76–82, 2019.
- [3] Purboyo, Lamzah, and A. Vitria, “Adopsi Technology Acceptance Model (TAM) Terhadap Perilaku Minat Generasi Milenial dalam Berinvestasi di Pasar Modal,” *JWM (Jurnal Wawasan Manajemen)*, vol. 0, no. 2, pp. 99–113, 2020.
- [4] E. Fatmawati, “Technology Acceptance Model (TAM) Untuk Menganalisis Penerimaan Terhadap Siste Informasi Perpustakaan,” *J. Iqra'*, vol. 09, no. 01, pp. 1–13, 2015.
- [5] C. J. Toha and M. Mulyati, “Analisis Technology Acceptance Model (TAM) pada Aplikasi Greatday,” *Klik -Jurnal Ilmu Komput.*, vol. 3, no. 2, pp. 82–89, 2022.
- [6] A. Mayjeksen and D. Pibriana, “Technology Acceptance Model (TAM) untuk Menganalisis Penerimaan Pengguna Terhadap Penggunaan Aplikasi Belanja Online XYZ,” *JATISI (Jurnal Tek. Inform. dan Sist. Informasi)*, vol. 7, no. 3, pp. 580–592, 2020, doi: 10.35957/jatisi.v7i3.382.
- [7] Sugiyono, *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif Dan R&D*, 1st ed. Bandung: Alfabeta, 2019.
- [8] J. Mumu, B. Tanujaya, R. Charitas, and I. Prahmana, “Likert Scale in Social Sciences Research: Problems and Difficulties,” *FWU J. Soc. Sci.*, vol. 16, no. 4, pp. 89–101, 2022, doi: 10.51709/19951272/Winter2022/7.
- [9] I. Carolina, R. Komarudin, and K. Ramanda, *Statistika*. Yogyakarta: Graha Ilmu, 2021.
- [10] U. Usmani, “Pengujian Persyaratan Analisis (Uji Homogenitas Dan Uji Normalitas),” *Inov. Pendidik.*, vol. 7, no. 1, pp. 50–62, 2020, doi: 10.31869/ip.v7i1.2281.
- [11] Hikmah and Muslimah, “Validitas dan Reliabilitas Tes Dalam Menunjang Hasil Belajar PAI,” *Palangkaraya Int. Natl. Conf. Islam. Stud.*, vol. 1, no. 1, pp. 345–356, 2021.

- [12] M. M. Sanaky, L. M. Saleh, and H. D. Titaley, “Analisis Faktor-Faktor Keterlambatan Pada Proyek Pembangunan Gedung Asrama Man 1 Tulehu Maluku Tengah,” *J. Simetrik*, vol. 11, no. 1, pp. 432–439, 2021, doi: 10.31959/js.v11i1.615.
- [13] B. O. Nababan, “Panduan Pengolahan Data Service Quality (SQ), Customer Satisfaction Index (CSI) dan Index Performance Analysis (IPA) dengan Software Exel dan SPSS,” LPPM STIE Dewantara, Cibinong, Bogor, 2021. doi: 10.13140/RG.2.2.10743.96169.
- [14] N. Subandi, B. O. Lubis, and B. Santoso, “Pendekatan Technology Acceptance Model (TAM) dan Importance Performance Analysis (IPA) untuk Menganalisa Kemudahan dan Kegunaan Aplikasi Solfina Pada PT . SKK di Jakarta,” vol. 7, no. 1, pp. 71–87, 2021.
- [15] K. Widianto, T. Setiyorini, and A. Subrata, “Kemudahan Dan Kegunaan Layanan E-Wallet Berdasarkan Model TAM Dan IPA,” *Inf. Syst. Educ. Prof.*, vol. 5, no. 2, pp. 111–120, 2021.
- [16] A. N. W. Winaya, K. Setemen, and M. Wi. A. Kesiman, “Analisis Keberterimaan Pengguna Taring Dukcapil Menggunakan Metode Technology Acceptance Model (TAM), Delone & Mclean dan Importance Performance Analysis (IPA),” *J. Teknol. Inf. dan Ilmu Komput.*, vol. 9, no. 5, pp. 1091–1100, 2022, doi: 10.25126/jtiik.2022956255.
- [17] A. U. Safitra, A. M. B. Aji, B. O. Lubis, and B. Santoso, “Evaluasi Mobile Banking dengan Pendekatan Use Questionnaire dan Importance Performance Analysis,” *J. Teknologi Inform. dan Komput. MH. Thamrin*, vol. 8, no. 2, pp. 148–164, 2022.
- [18] A. Mulyanto, Sumarsono, T. F. Niyartama, and A. K. Syaka, “Penerapan Technology Acceptance Model (TAM) dalam Pengujian Model Penerimaan Aplikasi MasjidLink,” *Semesta Tek.*, vol. 23, no. 1, pp. 27–38, 2020, doi: 10.18196/st.231253.