

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : BUKU

Judul Buku : Perancangan Sistem Pakar
 Judul Artikel : Perancangan Sistem Pakar
 Jumlah Penulis : 2
 Nama Pengusul : Nita Merlina
 Status Pengusul (penulis ke-) : 1
 Identitas Jurnal Ilmiah :
 a. Nomor ISBN : 978-979-450-675-2
 b. Edisi : Pertama Cetakan 1-2012
 c. Tahun Terbit : 2012
 d. Penerbit : Graha Ghalia Indonesia
 e. Jumlah Halaman : 151

Kategori Publikasi Buku Ilmiah
 (beri $\checkmark$ pada kategori yang tepat) :

☒ Buku Referensi
☐ Buku Monograf
☐ Book Chapter Internasional
☐ Book Chapter Nasional

I. Hasil Penilaian Validasi :

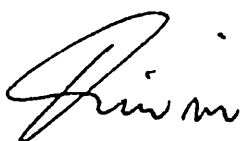
No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	Plagiasi sebesar 17%
2	Linieritas	Konten Ilmiah sesuai dengan bidang ilmu pengusul.

II. Hasil Penilaian Peer Review:

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Buku Ilmiah (isi kolom yang sesuai)				Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Buku Referensi	Buku Monograf	Book Chapter Internasional	Book Chapter Nasional	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi buku (10%)	4				4
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	12				11
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	12				10
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit (30%)	12				11
Total = (100%)	40				36
Kontribusi pengusul: (contoh: nilai akhir peer X Penulis Pertama = $36.5 \times 60\%$ = (nilai akhir yang diperoleh pengusul))					$= 36 \times 0.6 = 21.6$
Komentar/ Ulasan Peer Review :					
Kelengkapan kesesuaian unsur	- Kelengkapan buku baik, sesuai dengan kaidah ilmiah - Setiap bab buku sudah cukup bagus karena konsisten dalam menjelaskan mulai dari teori sampai dengan aplikasi serta studi kasus. - Buku ini dilengkapi dengan tabel data tampilan program.				

Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	- Ruang lingkup buku sesuai dengan bidang ilmu penulis - Teori di setiap bab disertakan untuk penjelasan umum bab tersebut. - Kutipan dari beberapa referensi telah disisipkan untuk penjelasan setiap babnya. - Kedalaman buku sudah cukup karena pembahasan antara teori serta aplikasi cukup memadai.
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi	- Penjelasan dalam buku sudah disajikan dengan baik melalui paparan materi, rumus-rumus, gambar dan grafik serta studi kasus yang ditampilkan - Penjelasan sudah up to date melalui kutipan yang disisipkan dan disajikan sesuai dengan tema.
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit	- Buku ini ditujukan sebagai referensi untuk mahasiswa program studi sistem informasi dan informatika. - Kualitas penerbit baik dan unsur yang ada lengkap

Penilai I



Prof. Dr. Ir. Dwiza Riana, S.Si, MM, M.Kom, IPU

NIDN : 0322107002
 Unit kerja : Universitas Nusa Mandiri
 Bidang Ilmu : Ilmu Komputer
 Jabatan Akademik (KUM) : Guru Besar/850
 Pendidikan Terakhir : S3

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : BUKU

Judul Buku : Perancangan Sistem Pakar
 Judul Artikel : Perancangan Sistem Pakar
 Jumlah Penulis : 2
 Nama Pengusul : Nita Merlina
 Status Pengusul (penulis ke-) : 1
 Identitas Jurnal Ilmiah :

a. Nomor ISBN : 978-979-450-675-2
 b. Edisi : Pertama Cetakan 1-2012
 c. Tahun Terbit : 2012

d. Penerbit :

Graha Ghalia Indonesia

e. Jumlah Halaman : 151

Kategori Publikasi Buku Ilmiah
 (beri $\checkmark$ pada kategori yang tepat) :

- ☒ Buku Referensi
☐ Buku Monograf
☐ Book Chapter Internasional
☐ Book Chapter Nasional

I. Hasil Penilaian Validasi :

No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	Indikasi plagiasi rendah, buku ini divalidasi Turnitin (17%)
2	Linieritas	Buku sesuai dengan bidang ilmu pengusul

II. Hasil Penilaian Peer Review:

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Buku Ilmiah (isi kolom yang sesuai)				Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Buku Referensi	Buku Monograf	Book Chapter Internasional	Book Chapter Nasional	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi buku (10%)	4				3
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	12				10
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	12				11
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit (30%)	12				10,5
Total = (100%)	40				34,5
Kontribusi pengusul: (contoh: nilai akhir peer X Penulis Pertama = $36,5 \times 60\%$ = (nilai akhir yang diperoleh pengusul))					$34,5 \times 40\% = 13,8$
Komentar/ Ulasan Peer Review :					
Kelengkapan kesesuaian unsur	Kelengkapan isi buku baik, sesuai kaidah ilmiah				

Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	Ruang lingkup dan pembahasan cukup baik, isi buku sesuai dengan lingkup yang dibahas
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi	Method -methode yang dibahas cukup baik
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit	Sudah lengkap dan sesuai dengan penulisan, kualitas penerbit baik

Penilai II



Linda Marlinda, M.M., M.Kom

NIDN : 0312077201
 Unit kerja : Universitas Nusa Mandiri
 Bidang Ilmu : Ilmu Komputer
 Jabatan Akademik (KUM) : Lektor Kepala/700
 Pendidikan Terakhir : S2