

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING

Judul Artikel : A Comparison Tsukamoto and Mamdani Methods in Fuzzy Inference System for Determining Nutritional Toddlers
 Jumlah Penulis : 4
 Status Pengusul : 4
 Identitas Prosiding :
 a. Judul Prosiding : International Conference on Cyber and IT Service Management (CITSM)
 b. ISBN/ISSN : 978-1-5386-5436-1
 c. Thn. Terbit, Tempat : 2018. 7-9 Agustus, Medan
 d. Web Prosiding : <https://ieeexplore.ieee.org/abstract/document/8674248>
 e. Terindex di : Scopus

Kategori Publikasi Prosiding (beri ✓ pada kategori yang tepat) :
☐ Prosiding Internasional
☐ Prosiding Nasional
☒ Prosiding Terindex Scopus

I. Hasil Penilaian Validasi :

No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	Plagiasi sebesar 9%
2	Linieritas	Karil sesuai dengan Gidang ilmu pengusul

II. Hasil Penilaian Peer Review:

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding (isi kolom yang sesuai)			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Prosiding Internasional	Prosiding Nasional	Prosiding Terindex	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi prosiding (10%)			4	3
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			12	6
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			12	10
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit (30%)			12	11
Total = (100%)			40	34
Kontribusi pengusul: (contoh: nilai akhir peer X Penulis kedua : dibagi 2 penulis = $13 \times 40\% = 5.2 : 2.6$ (nilai akhir yang diperoleh pengusul))				$= 34 \times 13\% = 4.42$
Komentar/ Ulasan Peer Review :				
Kelengkapan kesesuaian unsur	- Sistematika penulisan karil sesuai dengan struktur artikel yang baik - Semua pustaka diacu dalam batang tubuh karil - Semua tabel dan gambar tidak diacu dalam batang tubuh karil			

Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	--terdapat kesesuaian bidang ilmu pengusul dengan subjek jurnal
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi	- Karil memiliki kecukupan data dan metodologi dengan semua unsur terpenuhi - 60% daftar pustaka dari jurnal dan seminar. - terdapat 2 daftar pustaka yang terbit diatas 5 tahun
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit	- url penerbit /jurnal dapat diakses. - alamat penerbit dapat dilacak . tersedia online. - Karya ilmiah dimuat pada seminar internasional terindeks scopus.

Penilai I



Prof. Dr. Ir. Dwiza Riana, S.Si, MM, M.Kom, IPU

NIDN : 0322107002
 Unit kerja : Universitas Nusa Mandiri
 Bidang Ilmu : Ilmu Komputer
 Jabatan Akademik (KUM) : Guru Besar/850
 Pendidikan Terakhir : S3

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING

Judul Artikel : A Comparison Tsukamoto and Mamdani Methods in Fuzzy Inference System for Determining Nutritional Toddlers
 Jumlah Penulis : 4
 Status Pengusul : 4
 Identitas Prosiding :
 a. Judul Prosiding : International Conference on Cyber and IT Service Management (CITSM)
 b. ISBN/ISSN : 978-1-5386-5436-1
 c. Thn. Terbit, Tempat : 2018, 7-9 Agustus, Medan
 d. Web Prosiding : <https://ieeexplore.ieee.org/abstract/document/8674248>
 e. Terindex di : Scopus

Kategori Publikasi Prosiding (beri ✓ pada kategori yang tepat):
☐ Prosiding Internasional
☐ Prosiding Nasional
☒ Prosiding Terindex Scopus

I. Hasil Penilaian Validasi :

No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	Indikasi plagiasi rendah, paper ini sudah divalidasi Turnitin (9%) beberapa tahap dalam proses penulisannya
2	Linieritas	Isi paper linier dengan bidang tugas penulis sebagai dosen

II. Hasil Penilaian Peer Review:

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding (isi kolom yang sesuai)			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Prosiding Internasional	Prosiding Nasional	Prosiding Terindex	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi prosiding (10%)			4	3,6
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			12	10,8
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			12	10,8
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit (30%)			12	10,8
Total = (100%)			40	36
Kontribusi pengusul: (contoh: nilai akhir peer X Penulis kedua : dibagi 2 penulis = $13 \times 40\% = 5,2 : 2,6$ (nilai akhir yang diperoleh pengusul)				$36 \times 13\% = 4,68$
Komentar/ Ulasan Peer Review :				
Kelengkapan kesesuaian unsur	kelengkapan isi paper sudah sesuai dengan unsur-unsurnya meliputi Judul, Abstrak, Pendahuluan, Metode Penelitian, hasil penelitian, pembahasan, Kesimpulan dan Referensi			

Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan isi paper sudah terlihat cukup baik. Membahas tentang Perbandingan Metode Tsukamoto dan Mamdani untuk menentukan gizi balita. Dengan digunakannya kedua metode tersebut dapat membantu dalam menentukan gizi balita.
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi	kecukupan dan kemutakhiran informasi cukup jelas dan cukup baik Metodologi terlihat cukup jelas dan terurut dengan baik
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit	Kelengkapan dan kualitas penerbit cukup berkualitas. Paper ini dipresentasikan pada Prosiding International terindex scopus tahun 2018 di CITSM Medan

Penilai II



Linda Marlinda, M.M., M.Kom

NIDN : 0312077201
 Unit kerja : Universitas Nusa Mandiri
 Bidang Ilmu : Ilmu Komputer
 Jabatan Akademik (KUM) : Lektor Kepala/700
 Pendidikan Terakhir : S2