

PENERIMAAN APLIKASI E-RAPORT PADA SMK BHAKTI KARTINI MENGGUNAKAN METODE *TECHNOLOGY ACCEPTANCE MODEL*

Muhamad Hasan^{*1}, Desiana Nur Kholifah²

^{1,2}Universitas Nusa Mandiri

Email: ¹muhamad.mhx@nusamandiri.ac.id, ²desiana.dfh@nusamandiri.ac.id

Abstrak

E-Raport merupakan sebuah aplikasi pengolah nilai siswa berbasis web yang saat ini tengah dikembangkan oleh SMK Bhakti Kartini diharapkan dapat meningkatkan kinerja bagi para guru dan staff. Sejauh ini, masih terdapat beberapa kendala yang dihadapi para guru dan staff sebagai *user* dalam penggunaan aplikasi E-Raport, sehingga diperlukan sebuah evaluasi dalam menggunakan aplikasi tersebut. Oleh karena itu, untuk mengetahui penerimaan guru dan staff terhadap keberhasilan pengimplementasian aplikasi E-Raport, maka perlu dilakukan evaluasi dengan menggunakan metode TAM (*Technology Acceptance Model*). Data yang didapat dari 30 responden yang merupakan para guru pengampu matapelajaran yang terdapat pada SMK Bhakti Kartini yang diperoleh dari pengisian melalui *google form* dan ditunjukkan dengan skala likert dan diolah menggunakan aplikasi SPSS, diperoleh hasil yang menunjukkan terdapat pengaruh signifikan antara kemudahan penggunaan dan kemanfaatan terhadap penerimaan aplikasi E-Raport. Dengan nilai korelasi sebesar 0,739 hasil penelitian menunjukkan bahwa kemudahan penggunaan dan kemanfaatan berpengaruh 54,6% kepada penerimaan guru dan staff terhadap aplikasi E-Raport.

Kata kunci: *Penerimaan, Aplikasi E-Raport, Technology Acceptance Model*

Abstract

E-Raport is a web-based student value processing application that is currently being developed by SMK Bhakti Kartini which is expected to improve performance for teachers and staff. So far, there are still some obstacles faced by teachers and staff as users in using the E-Raport application, so an evaluation is needed in using the application. Therefore, to determine the acceptance of teachers and staff on the successful implementation of the E-Raport application, it is necessary to evaluate using the TAM (Technology Acceptance Model) method. Data obtained from 30 respondents who are subject teachers at SMK Bhakti Kartini obtained from filling out via google form and indicated by a Likert scale and processed using the SPSS application, the results show that there is a significant influence between ease of use and usefulness on acceptance. E-Report application. With a correlation value of 0.739, the results showed that the ease of use and usefulness had an effect of 54.6% on teacher and staff acceptance of the E-Raport application.

Keywords: *Acceptance, E-Raport Application, Technology Acceptance Model*

1. PENDAHULUAN

Manusia adalah makhluk yang cerdas, dan mereka selalu meningkatkan kemampuan mereka untuk mempermudah aktivitas mereka. Semua alat dicoba dan digunakan untuk mencapai efisiensi dan efektivitas dari setiap tindakan yang dilakukan, dan berbagai eksperimen dilakukan untuk menghasilkan banyak efisiensi dengan energi sesedikit mungkin (Danuri, 2019).

Teknologi merupakan sesuatu yang tidak bisa lepas dari kehidupan manusia saat ini. Teknologi telah memasuki berbagai bidang kehidupan dan salah satunya yaitu bidang pendidikan. Pada bidang pendidikan, teknologi dapat berperan dalam memudahkan proses pembelajaran, penyampaian informasi

dan pengolahan data. Salah satu bentuk pengolahan data pada sekolah yaitu pengolahan nilai. Berdasarkan kemajuan teknologi yang ada saat ini, sudah semestinya mampu memberikan kemudahan dalam mengolah nilai. Salah satu bentuk peran teknologi dalam memudahkan proses pengolahan nilai yaitu, adanya aplikasi pengolahan nilai yang terintegrasi (E-Raport).

E-Raport adalah sebuah aplikasi yang dikembangkan oleh staff IT dari SMK Bhakti Kartini yang digunakan untuk mengolah data nilai siswa. Sebelumnya, SMK Bhakti Kartini masih menggunakan metode lama dalam pembukuan nilai raport. Proses pengolahan dan pembuatan nilai raport diawali dengan tahapan guru dari masing masing bidang menyerahkan nilai kepada wali kelas, kemudian wali kelas membuat rekapan nilai dari masing masing mata pelajaran yang selanjutnya akan menjadi nilai raport. Rekap hasil nilai raport akan dikirimkan oleh wali kelas ke bagian Tenaga Umum (TU), setelah berkas diterima, TU akan memasukkan nilai pada buku leger siswa sebagai arsip, dimana nilai tersebut sama sekali belum diinput menjadi data digital. Tahap selanjutnya yaitu staf TU mencetak nilai raport dan diserahkan ke wali kelas, untuk dibagikan kepada wali murid. Sistem tersebut menjadi kurang maksimal dikarenakan masih menggunakan kertas sebagai media pengumpulan nilai dari guru matapelajaran yang mudah hilang dan rusak. Oleh karena itu, pihak sekolah memutuskan untuk menggunakan sebuah aplikasi pengolahan nilai yang bernama E-Raport.

Oktofiyani, Nurmalasari & Anggraeni (2016:46) meneliti penerimaan sistem *E-Learning* untuk siswa/i kelas X di SMUN 92 Jakarta. Proses penerapan *E-Learning* pada sekolah yaitu adanya faktor yang menjadi penghalang keberhasilan penggunaan *E-Learning* sebagai media pembelajaran. Perlu adanya evaluasi dan analisis terhadap faktor-faktor yang mendorong siswa/i SMUN 92 Jakarta dalam menggunakan sistem *E-Learning*. Dari hasil pengujian signifikansi didapat nilai thitung = 12,177, dengan taraf signifikansi 5% maka nilai ttabel = 1,978. Dengan demikian terdapat pengaruh yang signifikan antara kemudahan pemakaian dan kemanfaatan dengan minat perilaku menggunakan teknologi terhadap penerimaan sistem *E-Learning* SMA Negeri 92 Jakarta.

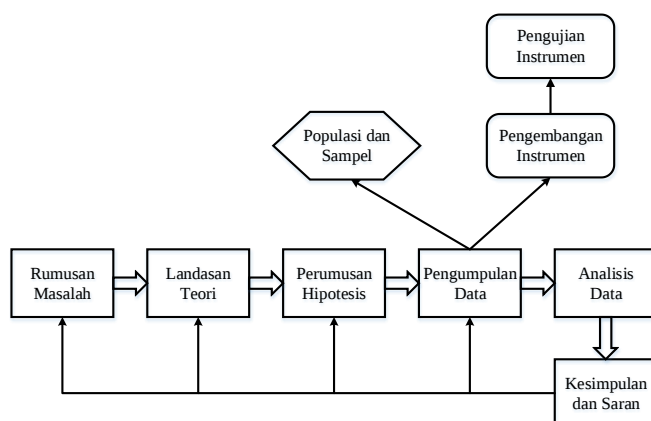
Penelitian lain yang meneliti penerimaan mahasiswa terhadap sistem skripsi *online* di STMIK Amikom Purwokerto, menjelaskan bahwa berdasarkan observasi yang telah peneliti lakukan sebelumnya bahwa sistem skripsi *online* masih terdapat beberapa permasalahan yang timbul, seperti contohnya ketika mahasiswa sudah menginputkan judul proposal skripsi ke sistem, seharusnya didalam sistem tersebut juga terdapat form/menu untuk menginputkan soft copy proposal skripsi. Tetapi pada kenyataannya mahasiswa harus menginputkan hanya judul saja kedalam sistem tersebut, dan mahasiswa menyetorkan proposal skripsi berupa *hard copy* ke bagian Bagian Administrasi Akademik (BAA). Hal tersebut membuat fungsi sistem skripsi *online* kurang bekerja secara optimal dan bagi mahasiswa membuat waktu menjadi kurang efektif karena harus bekerja dua kali. Dari permasalahan tersebut menunjukkan perlunya pengembangan lebih lanjut pada sistem Skripsi *online* yang digunakan pada STMIK Amikom Purwokerto. Identifikasi tingkat penerimaan pengguna terhadap sistem dan bagaimana hasil analisis terhadap penerapan sistem yang dijalankan pada saat ini diperlukan untuk membuat pengembangan yang akan dilakukan lebih tepat. Permasalahan itulah yang kemudian memunculkan pemikiran tentang bagaimana mengembangkan sistem Skripsi *Online* lebih lanjut secara tepat pada STMIK Amikom Purwokerto dan mengidentifikasi tingkat penerimaan pengguna terhadap sistem dan menganalisis penerapan sistem yang berjalan saat ini. Analisis yang dilakukan pengacu pada metode TAM (Aji, Puspitasari, & Mudrikah, 2017).

Dengan diimplementasikan dan dikembangkannya aplikasi E-Raport sebagai media pengolahan nilai yang diharapkan dapat membantu pekerjaan guru maupun staff sekolah. perlu adanya pengukuran sejauh mana aplikasi E-Raport dapat diterima dan memudahkan pekerjaan guru dan staff. Salah satu metode yang digunakan untuk mengetahui bahwa sebuah teknologi dapat diterima adalah metode *Technology Acceptance Model* (TAM).

2. METODE PENELITIAN

2.1. Tahapan Penelitian

Berikut merupakan tahapan penelitian yang dilakukan dalam penelitian ini, dijelaskan oleh gambar 1 bagan tahapan penelitian.



Gambar 1. Bagan Tahapan Penelitian

Pada Gambar 1, bagan tahapan penelitian dapat dijelaskan berupa rumusan masalah, landasan teori, perumusan hipotesis, pengumpulan data, analisis data, kesimpulan dan saran sebagai berikut :

a. Rumusan Masalah

Peneliti merumuskan permasalahan dengan membuat dua kalimat pertanyaan, tentang penerimaan aplikasi E-Raport bila ditinjau dengan menggunakan konstruk *perceive ease of use* (persepsi kemudahan) dan *perceive usefulness* (persepsi kemanfaatan) dari metode *Technology Acceptance Model*.

b. Landasan Teori

Peneliti menggunakan berbagai teori untuk menjawab rumusan masalah dalam penelitian ini. Teori didapatkan dari berbagai sumber literatur dan jurnal penelitian terdahulu yang berhubungan dengan variabel penelitian.

c. Perumusan Hipotesis

Hipotesis atau jawaban sementara dari masalah kemudian dirumuskan menggunakan teori yang telah di pelajari. Hipotesis dinyatakan dengan kalimat yang jelas dan dapat diuji dengan data yang dikumpulkan.

d. Pengumpulan Data

Pengumpulan data dilakukan dengan menggunakan kuesioner yang diisi oleh sampel dari populasi yang telah ditetapkan yaitu guru dan staff SMK Bhakti Kartini. Penulis menggunakan instrumen penelitian untuk mendapatkan data yang akurat dengan menguji validitas dan reliabilitasnya.

e. Analisis Data

Setelah data terkumpul, maka penulis mengolah data tersebut dengan menggunakan SPSS dan melakukan analisis terhadap data tersebut untuk menjawab rumusan masalah dan hipotesis yang diajukan, dengan menggunakan statistik. Kemudian hasil analisis data disajikan dalam tabel.

f. Kesimpulan dan Saran

Kesimpulan berisi jawaban singkat terhadap setiap rumusan masalah berdasarkan data yang telah terkumpul kemudian memberikan saran dari penelitian yang telah dilakukan.

2.2. Instrumen Penelitian

Instrumen penelitian adalah suatu alat yang digunakan mengukur fenomena alam maupun sosial yang diamati (Sugiyono, 2017). Instrumen penelitian yang akan digunakan dalam penelitian ini disusun berdasarkan item-item kuesioner yang sudah digunakan pada penelitian penelitian sebelumnya. Karena konstruk-konstruk dalam penelitian ini merupakan konstruk-konstruk dari teori TAM yang sudah lama dikembangkan.

Variabel-variabel yang digunakan dalam penelitian penerimaan aplikasi E-Raport dapat diuraikan sebagai berikut:

- a. Yang menjadi variabel bebas dalam penelitian ini yaitu *Perceived Ease of Use* atau PEOU (persepsi kemudahan) dan *Perceived Usefulness* atau PU (persepsi kemanfaatan).

- b. Dalam penelitian ini yang termasuk variabel terikat yaitu Acceptance of IT (penerimaan teknologi informasi). Instrumen dikembangkan dengan menggunakan skala likert dengan empat alternatif jawaban kuesioner, dengan urutan: 1) Sangat Tidak Setuju, 2) Tidak Setuju, 3) Setuju, 4) Sangat Setuju.

Tabel 1. Indikator-Indikator Konstruk Penelitian

Konstruk TAM	Indikator	Pernyataan
PEOU (Bunga et al., 2016)	1. Mudah dipelajari	Belajar mengoperasikan aplikasi E-Raport melalui tutorial yang tersedia mudah bagi Saya
	2. Jelas dan mudah Dipahami	Saya tidak melakukan kesalahan berkelanjutan ketika menggunakan aplikasi E-Raport
	3. Fleksibel	Saya dapat dengan mudah mengakses aplikasi E-Raport kapan saja dan dimana saja
	4. Mudah menjadi mahir	Mudah bagi Saya untuk menjadi mahir bila menggunakan aplikasi E-Raport
PU (Bunga et al., 2016)	1. Mempercepat pekerjaan	Penggunaan aplikasi E-Raport mempercepat pekerjaan Saya
	2. Meningkatkan kinerja	Penggunaan aplikasi E-Raport meningkatkan kinerja pekerjaan Saya
	3. Efektifitas	Penggunaan aplikasi E-Raport meningkatkan efektifitas pekerjaan Saya
	4. Mempermudah pekerjaan	Aplikasi E-Raport memudahkan pekerjaan Saya
Acceptance of IT (Sumarlinda, 2015)	1. Selalu menggunakan	Saya selalu menggunakan aplikasi E-Raport
	2. Selalu mengakses	Saya selalu mengakses aplikasi E-Raport
	3. Kepuasan menggunakan	Saya merasa puas menggunakan aplikasi E-Raport
	4. Memberikan masukan untuk menggunakan	Saya memberikan masukan untuk penggunaan aplikasi E-Raport

2.3. Metode Pengumpulan Data, Populasi, dan Sampel Penelitian

- Metode Pengumpulan Data
Pada penelitian ini, pengumpulan data dilakukan dengan menyebar kuesioner kepada responden.
- Populasi
Populasi dalam penelitian ini yaitu staff dan guru SMK Bhakti Kartini
- Sampel Penelitian
Data dalam penelitian ini dikumpulkan dari sampel yang mewakili seluruh populasi staff dan guru SMK Bhakti Kartini yakni berjumlah 30 orang, terdiri dari 2 orang staff dan 28 guru yang merupakan pengguna aplikasi E-Raport.

3. HASIL DAN PEMBAHASAN (Tebal, Arial 10 pt)

3.1. Deskripsi Data

Data yang didapat berupa tanggapan dari responden secara otomatis direkap di *Google Spreadsheet*. Data yang didapat kemudian diolah menggunakan aplikasi SPSS 23.

Tabel 2. Profil Responden Penelitian

Jabatan	Jumlah	Persentase
Guru Matematika	2	6,67%
Guru IPA	1	3,33%
Guru IPS	1	3,33%
Guru Fisika	2	6,67%

Guru Kimia	1	3,33%
Guru Biologi	1	3,33%
Guru PKN	1	3,33%
Guru Bahasa Indonesia	2	6,67%
Guru Bahasa Inggris	2	6,67%
Guru Farmasi	1	3,33%
Guru Analis	4	13,33%
Guru Perawat	3	10%
Guru Hotel	1	3,33%
Guru Travel	2	6,67%
Guru Seni dan Budaya	2	6,67%
Guru ICT	1	3,33%
Guru Penjaskes	1	3,33%
Staff	2	6,67%
Total	30	100%
Jenis Kelamin	Jumlah	Persentase
Laki-laki	13	43,33%
Perempuan	17	56,67%
Total	30	100%

Data demografi responden pada penelitian ini, diklarifikasikan berdasarkan jabatan dan jenis kelamin. Berdasarkan data pada tabel tersebut, seluruh responden berkontribusi 100% terhadap penelitian ini.

Variabel penelitian ini dikelompokkan berdasarkan tiga konstruk TAM yang terdiri dari *Perceived Ease of Use* (persepsi kemudahan), *Perceived Usefulness* (persepsi kemanfaatan) dan *Acceptance of IT* (penerimaan terhadap TI). Konstruk *Perceived Ease of Use* dan *Perceived Usefulness* adalah variabel X, dan *Acceptance of IT* adalah variabel Y. Variabel tersebut dipilih berdasarkan penelitian terdahulu dan digunakan untuk mengetahui pengaruh indikator kemudahan penggunaan dan indikator kemanfaatan terhadap penerimaan teknologi informasi. Dari setiap variabel ditentukan dengan empat indikator pernyataan.

Untuk keperluan analisis data yang telah terkumpul, maka jawaban kuesioner diberi skor sebagai berikut:

- a. Sangat Tidak Setuju: : 1
- b. Tidak Setuju : 2
- c. Setuju : 3
- d. Sangat Setuju : 4

Tabel 3. Identifikasi Variabel-Variabel

No	Variabel	Indikator Penerimaan Aplikasi <i>E-Raport</i>
<i>Perceived Ease of Use</i>		
1	X1	Belajar mengoperasikan aplikasi <i>E-Raport</i> melalui tutorial yang tersedia mudah bagi Saya
2	X2	Saya tidak melakukan kesalahan berkelanjutan ketika menggunakan aplikasi <i>E-Raport</i>
3	X3	Saya dapat dengan mudah mengakses aplikasi <i>E-Raport</i> kapan saja dan dimana saja
4	X4	Mudah bagi Saya untuk menjadi mahir bila menggunakan aplikasi <i>E-Raport</i>
<i>Perceive Usefulness</i>		
1	X5	Penggunaan aplikasi <i>E-Raport</i> mempercepat pekerjaan Saya
2	X6	Penggunaan aplikasi <i>E-Raport</i> meningkatkan kinerja pekerjaan Saya
3	X7	Penggunaan aplikasi <i>E-Raport</i> meningkatkan efektifitas pekerjaan Saya
4	X8	aplikasi <i>E-Raport</i> memudahkan pekerjaan Saya
<i>Acceptance of IT</i>		
1	Y1	Saya selalu menggunakan aplikasi <i>E-Raport</i>
2	Y2	Saya selalu mengakses aplikasi <i>E-Raport</i>
3	Y3	Saya merasa puas menggunakan aplikasi <i>E-Raport</i>

4	Y4	Saya memberikan masukan untuk penggunaan aplikasi <i>E-Raport</i>
---	----	---

3.2. Hasil Uji Validitas

Uji validitas dilakukan untuk mengetahui keakuratan data yang terkumpul. Tiap indikator variabel dalam kuesioner dengan total dibandingkan dengan r tabel product moment yang didapat pada taraf signifikansi 0,05 dengan uji dua sisi dan $N=30$. Maka didapatkan r tabel sebesar 0,361. Untuk nilai r hitung diperoleh dari rumus excel = $\text{correl}(\text{jumlah skor per item}; \text{total skor})$. Kuesioner dikatakan valid apabila r hitung (*Corected Item Total Corelation*) $> r$ tabel dan kuesioner dikatakan tidak valid apabila r hitung (*Corected Item Total Corelation*) $< r$ tabel.

Tabel 4. Hasil Uji Validitas

Responden	Item Pertanyaan												
	PEOU				PU				Acceptance of IT				Total
	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	Y1	Y2	Y3	Y4	
1	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	42
2	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	42
3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	4	29
4	3	4	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	31
5	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	31
6	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	34
7	4	3	2	4	4	3	4	4	2	2	3	2	37
8	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	30
9	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	3	41
10	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	37
11	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	40
12	4	4	3	2	4	3	2	3	3	3	3	3	37
13	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	40
14	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	46
15	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	44
16	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	41
17	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	43
18	4	4	4	3	4	4	3	4	2	4	4	4	44
19	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	43
20	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	41
21	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	46
22	4	3	4	4	3	4	4	4	2	4	4	4	44
23	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	45
24	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	45
25	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	46
26	4	4	4	4	4	4	2	4	2	4	4	4	44
27	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	42
28	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	46
29	3	4	3	3	3	4	3	3	3	2	4	3	38

30	4	3	4	2	4	4	4	4	4	4	3	4	44
r hitung	0,545	0,499	0,700	0,578	0,686	0,815	0,568	0,685	0,650	0,730	0,735	0,388	
Hasil	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	

Tabel 5. Rekap Hasil Uji Validitas

No	Indikator Pernyataan	r hitung	r tabel	Hasil
1	Belajar mengoperasikan aplikasi <i>E-Raport</i> melalui tutorial yang tersedia mudah bagi Saya	0,578	0,361	Valid
2	Saya tidak melakukan kesalahan berkelanjutan ketika menggunakan aplikasi <i>E-Raport</i>	0,512	0,361	Valid
3	Saya dapat dengan mudah mengakses aplikasi <i>E-Raport</i> kapan saja dan dimana saja	0,698	0,361	Valid
4	Mudah bagi Saya untuk menjadi mahir bila menggunakan aplikasi <i>E-Raport</i>	0,553	0,361	Valid
5	Penggunaan aplikasi <i>E-Raport</i> mempercepat pekerjaan Saya	0,709	0,361	Valid
6	Penggunaan aplikasi <i>E-Raport</i> meningkatkan kinerja pekerjaan Saya	0,808	0,361	Valid
7	Penggunaan aplikasi <i>E-Raport</i> meningkatkan efektifitas pekerjaan Saya	0,565	0,361	Valid
8	aplikasi <i>E-Raport</i> memudahkan pekerjaan Saya	0,666	0,361	Valid
9	Saya selalu menggunakan aplikasi <i>E-Raport</i>	0,655	0,361	Valid
10	Saya selalu mengakses aplikasi <i>E-Raport</i>	0,721	0,361	Valid
11	Saya merasa puas menggunakan aplikasi <i>E-Raport</i>	0,741	0,361	Valid
12	Saya memberikan masukan untuk penggunaan aplikasi <i>E-Raport</i>	0,372	0,361	Valid

Dari hasil uji validitas tersebut, tiap indikator pernyataan kuesioner harga r hitung lebih besar daripada rtabel yang bernilai 0,361. Sehingga dapat disimpulkan setiap indikator dalam pernyataan bernilai valid.

3.3. Hasil Uji Reliabilitas

$$r_i = \frac{k}{(k-1)} \left\{ 1 - \frac{\sum s_i^2}{s_t^2} \right\}$$

Diketahui bahwa :

ri = Nilai reliabilitas

k = Jumlah item = 12

Σsi² = Jumlah varians skor tiap item = 5,37

st = Varians total = 25,70. Maka

$$r_i = \frac{12}{(12-1)} \left\{ 1 - \frac{5,37}{25,70} \right\} = 1,09 * 0,79 = 0,863$$

Tabel 6. Hasil Uji Reliabilitas dengan SPSS

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	30	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,863	12

Dari hasil uji reliabilitas didapatkan $r_i = 0,863$ dengan teknik *cronbach's alpha* yang diketahui nilainya adalah 0,6. Karena $0,878 > 0,6$ maka dapat disimpulkan hasil sudah reliabel.

3.4. Rekapitulasi Data

Berikut ini merupakan rekapitulasi jawaban 30 responden yang telah mengisi kuesioner dengan total indikator pernyataan sebanyak 12 butir.

Tabel 7. Rekapitulasi Jawaban Responden

Responden	Item Pertanyaan											
	PEOU				PU				Acceptance of IT			
	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	Y1	Y2	Y3	Y4
1	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3
2	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4
3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	4
4	3	4	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3
5	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3
6	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3
7	4	3	2	4	4	3	4	4	2	2	3	2
8	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2
9	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	3
10	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3
11	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4
12	4	4	3	2	4	4	4	3	3	3	3	3
13	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3
14	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
15	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3
16	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3
17	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	3
18	4	4	4	3	4	4	3	4	2	4	4	4
19	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3
20	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4
21	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4
22	4	3	4	4	3	4	4	4	2	4	4	4
23	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4
24	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3
25	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3
26	4	4	4	4	4	4	2	4	2	4	4	4
27	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3
28	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3
29	3	4	3	3	3	4	3	3	3	2	4	3
30	4	3	4	2	4	4	4	4	4	4	3	4

Hasil rekapitulasi didapat dari perjumlahan jawaban responden, dengan nilai :

- Sangat Tidak Setuju : 1
- Tidak Setuju : 2

- c. Setuju : 3
d. Sangat Setuju : 4

Tabel 8. Hasil Rekapitulasi Data

No	Kriteria	Skor				Total
		STS	TS	S	SS	
1	Belajar mengoperasikan aplikasi <i>E-Raport</i> melalui tutorial yang tersedia mudah bagi Saya	0	2	13	15	30
2	Saya tidak melakukan kesalahan berkelanjutan ketika menggunakan aplikasi <i>E-Raport</i>	0	2	14	14	30
3	Saya dapat dengan mudah mengakses aplikasi <i>E-Raport</i> kapan saja dan dimana saja	0	3	9	18	30
4	Mudah bagi Saya untuk menjadi mahir bila menggunakan aplikasi <i>E-Raport</i>	0	4	11	15	30
5	Penggunaan aplikasi <i>E-Raport</i> mempercepat pekerjaan Saya	0	1	8	21	30
6	Penggunaan aplikasi <i>E-Raport</i> meningkatkan kinerja pekerjaan Saya	0	3	9	18	30
7	Penggunaan aplikasi <i>E-Raport</i> meningkatkan efektifitas pekerjaan Saya	0	3	10	17	30
8	aplikasi <i>E-Raport</i> memudahkan pekerjaan Saya	0	2	14	14	30
9	Saya selalu menggunakan aplikasi <i>E-Raport</i>	0	9	13	8	30
10	Saya selalu mengakses aplikasi <i>E-Raport</i>	0	6	10	14	30
11	Saya merasa puas menggunakan aplikasi <i>E-Raport</i>	0	3	14	13	30
12	Saya memberikan masukan untuk penggunaan aplikasi <i>E-Raport</i>	0	2	17	11	30

Data yang telah diolah dengan menggunakan SPSS dan perhitungan manual dengan bantuan Ms. Excel, kemudian di analisis sebagai berikut:

Tabel 9. Descriptive Statics

Descriptive Statistics			
	N	Mean	Std. Deviation
Variabel Bebas	30	27,73	3,413
Variabel Terikat	30	12,87	1,995
Valid N (listwise)	30		

- Jumlah responden yang menjadi sampel adalah 30 orang
- Rata-rata untuk kemudahan penggunaan dan kemanfaatan sebesar 27,73 dengan standar deviasi sebesar 3,413 artinya jika dihubungkan dengan rata-rata untuk kemudahan penggunaan dan kemanfaatan sebesar 27,73 per orang maka kemudahan penggunaan dan kemanfaatan akan berkisar antara $27,73 \pm 3,413$.
- Rata-rata untuk penerimaan TI sebesar 12,87 dengan standar deviasi sebesar 1,995. Dengan standar deviasi sebesar 1,995 artinya jika dihubungkan dengan rata-rata untuk penerimaan TI sebesar 12,87 per orang, maka penerimaan TI akan berkisar antara $12,87 \pm 1,995$.

Tabel 10. Correlations

Correlations			
		Variabel Bebas	Variabel Terikat
Variabel Bebas	Pearson Correlation	1	,739**
	Sig. (2-tailed)		,000
	N	30	30
Variabel Terikat	Pearson Correlation	,739**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	
	N	30	30

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Dari tabel diatas menunjukkan bahwa koefisien korelasi antara kemudahan penggunaan dan kemanfaatan dengan perimaan TI adalah $r = 0,739$, maka dapat disimpulkan antara kemudahan penggunaan dan kemanfaatan dengan penerimaan terhadap aplikasi E-Raport terjadi hubungan yang kuat (positif), karena koefisien mendekati 1 dan berada diangka antara 0,60 – 0,739. Arti positif adalah hubungan antara variabel bebas (X) dan variabel terikat (Y) searah. Jadi semakin tinggi kemudahan penggunaan dan kemanfaatan, maka semakin meningkat penerimaan terhadap aplikasi E-Raport. Begitu juga sebaliknya, semakin menurun kemudahan penggunaan dan kemanfaatan aplikasi E-Raport, maka semakin menurun penerimaannya.

Tabel 11. Anova
ANOVA^a

Model		Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	63,032	1	63,032	33,659	,000 ^b
	Residual	52,434	28	1,873		
	Total	115,467	29			

a. Dependent Variable: Variabel Terikat

b. Predictors: (Constant), Variabel Bebas

Dari tabel diatas, dapat dianalisis sebagai berikut:

a. Hipotesis

Ho = Tidak terdapat pengaruh yang signifikan antara kemudahan penggunaan dan kemanfaatan menggunakan teknologi terhadap penerimaan aplikasi E-Raport.

Ha = Terdapat pengaruh yang signifikan antara kemudahan penggunaan dan kemanfaatan menggunakan teknologi terhadap penerimaan aplikasi E-Raport.

b. Kaidah Pengujian

Berdasarkan perbandingan antara Fhitung dan Ftabel

Jika $F_{hitung} \leq F_{tabel}$, maka Ho diterima

Jika $F_{hitung} > F_{tabel}$, maka Ho ditolak

Dimana nilai Fhitung dari tabel anova sebesar 33,659 dan nilai Ftabel dari tabel F = 4,20

Ftabel dari tabel F diperoleh dengan cara: mencari degree of freedom $df(n1) = k - 1 = 1$, $df(n2) = n - k = 28$

Berdasarkan nilai probabilitas:

Jika probabilitas (sig) $> \alpha$, maka Ho diterima

Jika probabilitas (sig) $< \alpha$, maka Ho ditolak

Dimana dari tabel Anova nilai probabilitas (sig) = 0,00 dan nilai taraf signifikan $\alpha = 0,05$

c. Membandingkan Ftabel dan Fhitung serta sig dan α . Ternyata nilai :

Fhitung = 33,659 $>$ Ftabel = 4,20, maka Ho ditolak.

Kemudian nilai probabilitas (sig) = 0,00 $<$ nilai taraf signifikan $\alpha = 0,05$ maka Ho ditolak

d. Keputusan

Model regresi linier sederhana dapat digunakan untuk memprediksi penerimaan aplikasi E-Raport pada SMK Bhakti Kartini yang dipengaruhi oleh kemudahan penggunaan dan kemanfaatan menggunakan teknologi terhadap penerimaan aplikasi E-Raport.

Untuk menentukan persamaan regresi linier sederhana, yang mana rumusnya adalah $Y = a + bX$, terlebih dahulu harus mencari nilai a dan b dengan rumus sebagai berikut :

$$b = \frac{n \sum x_i y_i - (\sum x_i)(\sum y_i)}{n \sum x_i^2 - (\sum x_i)^2}$$

Keterangan :

b = Angka arah atau koefisien regresi, yang menunjukkan angka peningkatan ataupun penurunan variabel dependen yang didasarkan pada perubahan variabel independen. Bila (+) arah garis naik, dan bila (-) maka arah garis turun.

n = Jumlah individu dalam sampel

$\sum x_i y_i$ = Jumlah perkalian x dan y

$\sum x_i$ = Jumlah skor dalam distribusi x

$\sum y_i$ = Jumlah skor dalam distribusi y

$\sum x_i^2$ = Jumlah kuadrat masing-masing skor x

$$a = \bar{Y} - b\bar{X}$$

Keterangan :

a = Harga Y ketika harga X = 0 (harga konstan)

Y = mean dari Y

X = mean dari X

Menghitung nilai a dan b,

$$b = \frac{30.10851 - (832)(386)}{30.23412 - (832)^2} = \frac{4378}{10136} = 0,432$$

$$a = 12,867 - 0,432.27,733 = 0,888$$

Maka diperoleh,

$$Y = 0,888 + 0,432X$$

Tabel 12. Coefficients
Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	,888	2,080		,427	,673
	Variabel Bebas	,432	,074	,739	5,802	,000

a. Dependent Variable: Variabel Terikat

2. Uji signifikansi (Korelasi Product Moment Pearson)

a. Hipotesis

Ho = Tidak terdapat pengaruh yang signifikan antara kemudahan penggunaan dan kemanfaatan menggunakan teknologi terhadap penerimaan aplikasi E-Raport.

Ha = Terdapat pengaruh yang signifikan antara kemudahan penggunaan dan kemanfaatan menggunakan teknologi terhadap penerimaan aplikasi E-Raport.

b. Taraf signifikan $\alpha = 5\%$

c. Kaidah pengujian

Jika, $-t_{tabel} \leq t_{hitung} \leq t_{tabel}$, maka Ho diterima

Jika, $t_{hitung} > t_{tabel}$, maka Ho ditolak

d. Menghitung t_{hitung} dan t_{tabel}

e. Nilai t_{hitung}

$$t_{hitung} = \frac{r\sqrt{n-2}}{\sqrt{1-(r)^2}} = \frac{0,739\sqrt{30-2}}{\sqrt{1-(0,739)^2}} = \frac{3,911}{0,674} = 5,803$$

f. Nilai t_{tabel} dapat dicari dengan menggunakan tabel distribusi t dengan taraf signifikansi $\alpha = 0.05 / 2 = 0,025$ (dua sisi), dan $df = n - k$ (n = jumlah responden dan k = jumlah variabel)

$$t_{tabel} = t(\alpha/2)(n-2) = t(0,05/2)(30-2) = t(0,025)(28) = 2,048$$

g. Membandingkan t_{tabel} dan t_{hitung}

$t_{hitung} = 5,803 > t_{tabel} = 2,048$ maka Ho ditolak

- h. Membuat Keputusan
Karena thitung lebih besar dari ttabel maka H_0 ditolak, sehingga H_a diterima.

4. KESIMPULAN

Penelitian ini bertujuan untuk mengevaluasi penerimaan Aplikasi E-Raport bagi staff dan guru di SMK Bhakti Kartini dengan menggunakan Technology Acceptance Model. Dari hasil pengolahan data dan analisis data, didapatkan kesimpulan sebagai berikut:

- Nilai korelasi yang didapatkan berdasarkan hubungan persepsi kemudahan penggunaan dan kemanfaatan (variabel X) dengan penerimaan terhadap TI (variabel Y) mendapatkan hasil 0,739. Nilai tersebut menunjukkan hubungan positif searah antara variabel X dengan variabel Y. Jika kemudahan penggunaan dan kemanfaatan semakin tinggi, maka semakin meningkat pula penerimaan terhadap IT.
- Kontribusi pengaruh variabel X (Kemudahan penggunaan dan Kemanfaatan menggunakan teknologi) dalam penerimaan aplikasi E-Raport pada SMK Bhakti Kartini adalah sebesar 54,6%.
- Berdasarkan analisis uji signifikansi, dengan taraf signifikansi 5% didapatkan $t_{hitung} = 5,803 > t_{tabel} = 2,048$ sehingga H_a diterima. Maka dapat disimpulkan terdapat pengaruh yang signifikan antara kemudahan penggunaan dan kemanfaatan menggunakan teknologi terhadap penerimaan Aplikasi E-Raport.
- d.

REFERENSI

- Aji, R. P., Puspitasari, D. A., & Mudrikah, Y. (2017). Analisis Penerimaan Mahasiswa Terhadap Sistem Skripsi Online Stmik Amikom Purwokerto Dengan Metode Technology Acceptance Model, 238–243.
- Bunga, K., Hardiani, I., Anggadwita, G., Prodi, S., Manajemen, M., & Telekomunikasi, B. (2016). Analisis Identifikasi Rancangan Mobile Application Untuk Menunjang Keberhasilan Berwirausaha Masyarakat, 3(2), 990–994.
- Danuri, M. (2019). Perkembangan Dan Transformasi. *Infokam*, 116–123.
- Oktofiyani, R., & Anggraeni, W. (2016). Penerimaan Sistem E-Learning Menggunakan Technology Acceptance Model (Tam) Study Kasus Siswa / I Kelas X Di Smu Negeri 92 Jakarta, (1), 46–53.
- Sugiyono. (2017). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, Dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Sumarlinda, S. (2015). Implementasi Kartu Rencana Studi Berbasis Web Dengan Technology Acceptance Model (Studi Kasus Stmik Duta Bangsa Surakarta), 8(April).