

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH

Judul Artikel Ilmiah : Rancang Bangun Aplikasi Penggajian Menggunakan Framework CI (Studi Kasus : PD. Perkasa 3)
 Jumlah Penulis : 5
 Status Pengusul : Penulis ke-2
 Identitas Jurnal Ilmiah :
 a. Nama Jurnal : Jurnal Ilmu Komputer dan Bisnis
 b. Nomor ISSN : 2087-3921
 c. Vol. No. Bln. Thn : Vol. XII, No. 2a, Desember 2021
 d. Penerbit : Lppm STMIK Dharmapala Riau
 e. Jumlah Halaman : 11

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah
 (beri $\checkmark$ pada kategori yang tepat) :

- ☐ Jurnal Ilmiah Internasional Berputasi
☐ Jurnal Ilmiah Internasional
☒ Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
☐ Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi
☐ Jurnal Ilmiah Terindex di DOAJ/lainnya

I. Hasil Penilaian Validasi :

No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	Tingkat plagiasi 7%, sangat baik dan aman
2	Linieritas	Linear, sesuai bidang keilmuan penulis

II. Hasil Penilaian Peer Review:

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isi kolom yang sesuai)					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Berputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindex DOAJ dll.	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)			1,5			1
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			4,5			3,9
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			4,5			4
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit (30%)			4,5			4,1
Total = (100%)			15			13 x 0,1 = 1,3
Kontribusi pengusul: (contoh: nilai akhir peer X Penulis Pertama = 18 X 60% = (nilai akhir yang diperoleh pengusul)						
Komentar/ Ulasan Peer Review :						
Kelengkapan kesesuaian unsur	Kelengkapan artikel baik, sesuai kaidah ilmiah. Latar belakang masih lemah karena berupa pengelompokan unsur. Daftar pustaka yang digunakan merujuk pada hasil publikasi penulis					

Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	Ruang lingkup dan pembahasan cukup baik. Isi artikel sesuai dengan topik yang diangkat. Kajian teori yang digunakan cukup relevan.
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi	Data yang disajikan cukup terbarukan. Metode yang digunakan tidak ada yang baru. Tahapan metode penelitian cukup jelas
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit	Sudah lengkap, cukup, dan sesuai dengan ketentuan metodologi. Kualitas jurnal baik, sudah terakreditasi Sinta 6.

Penilai I



Andrian Eko Widodo, M. Kom

NIDN : 0330119201

Unit kerja : Universitas Nusa Mandiri

Bidang Ilmu : Ilmu Komputer

Jabatan Akademik (KUM) : Lektor (200)

Pendidikan Terakhir : S2