

**LEMBAR**  
**HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU *PEER REVIEW***  
**KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Artikel Ilmiah : Sistem Penunjang Keputusan Penerima Kartu Indonesia Pintar Menggunakan Metode Simple Additive Weighting (SAW)  
 Jumlah Penulis : 3 orang  
 Status Pengusul : Penulis pertama/penulis ke 1  
 Identitas Jurnal Ilmiah :  
     a. Nama Jurnal : Jurnal Teknik Komputer  
     f. Nomor ISSN : 2550-0120  
     g. Vol. No. Bln. Thn : 5, 2, Agustus 2019  
     h. Penerbit : LPPM Universitas Bina Sarana Informatika  
     i. Jumlah Halaman : 8 halaman

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah (beri ☒ pada kategori yang tepat) :  
☐ Jurnal Ilmiah Internasional Berputasi  
☐ Jurnal Ilmiah Internasional  
☒ Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi  
☐ Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi  
☒ Jurnal Ilmiah Terindex di DOAJ/lainnya

**III. Hasil Penilaian Validasi :**

| No | Aspek             | Uraian/Komentar Penilaian                   |
|----|-------------------|---------------------------------------------|
| 1  | Indikasi Plagiasi | Tingkat plagiasi rendah                     |
| 2  | Linieritas        | linier, sesuai dengan disiplin ilmu penulis |

**IV. Hasil Penilaian Peer Review:**

| Komponen Yang Dinilai                                          | Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isi kolom yang sesuai) |               |                        |                              |                             | Nilai Akhir Yang Diperoleh |
|----------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|---------------|------------------------|------------------------------|-----------------------------|----------------------------|
|                                                                | Internasional Bereputasi                             | Internasional | Nasional Terakreditasi | Nasional Tidak Terakreditasi | Nasional Terindex DOAJ dll. |                            |
| Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)              |                                                      |               | 2                      |                              |                             | 1,3                        |
| Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)                   |                                                      |               | 6                      |                              |                             | 5,4                        |
| Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%) |                                                      |               | 6                      |                              |                             | 5                          |
| Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit (30%)                  |                                                      |               | 6                      |                              |                             | 5,0                        |
| <b>Total = (100%)</b>                                          |                                                      |               | 20                     |                              |                             | 17,5 × 0,6 = 10,5          |

Kontribusi pengusul: (contoh: nilai akhir peer X Penulis Pertama = 18 X 60% = (nilai akhir yang diperoleh pengusul)

Komentar/ Ulasan *Peer Review* :

Kelengkapan kesesuaian unsur

Kelengkapan artikel ilmiah terpenuhi  
 Latar belakang dengan pembahasan relevan  
 Referensi cukup dan relevan  
 Masih bisa direkomendasikan untuk penelitian berikutnya.

|                                                          |                                                                                                                     |
|----------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan                   | Ruang lingkup sudah sesuai dengan bahasan<br>Kedalaman pembahasan sudah cukup baik<br>Masih bisa dikembangkan lagi. |
| Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi | Data dan informasi sudah cukup mutakhir<br>Metodologi yang digunakan sudah tepat dan baik dengan pembahasan         |
| Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit                  | Unsur kelengkapan sebagai artikel ilmiah sudah terpenuhi<br>Kualifikasi penerbit sudah terakreditasi<br>SI/UTA      |

Penilai

  
Ahmad Jari, MM, M.Kom

NIDN : 0909027102  
Unit kerja : Universitas Bina Sarana Informatika  
Bidang Ilmu : Ilmu Komputer  
Jabatan Akademik (KUM) : Lektor (300)  
Pendidikan Terakhir : S2