

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH

Judul Artikel Ilmiah : Analisa Perancangan Desain Sistem Informasi Pembayaran Tagihan Supplier Pada PT. Jaya Teknik Indonesia Berdasarkan Kebutuhan Sistem

Jumlah Penulis : 3

Status Pengusul : Penulis ketiga dari tiga penulis

Identitas Jurnal Ilmiah :

- a. Nama Jurnal : Indonesian Journal on Software Engineering (IJSE)
- b. Nomor ISSN : 2461-0690
- c. Vol. No. Bln. Thn : Volume 4, No 2, Desember, 2018
- d. Penerbit : LPPM Universitas Bina Sarana Informatika
- e. Jumlah Halaman : 8

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah (beri $\checkmark$ pada kategori yang tepat) :

- ☐ Jurnal Ilmiah Internasional Berputasi
- ☐ Jurnal Ilmiah Internasional
- ☒ Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
- ☐ Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi
- ☐ Jurnal Ilmiah Terindex di DOAJ/lainnya

I. Hasil Penilaian Validasi :

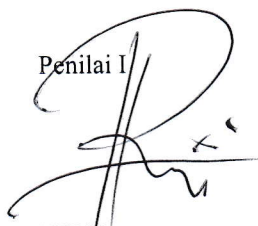
No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	Tingkat plagiasi 27%, sudah cukup hanya saya masih lebih dari 20%
2	Linieritas	Linier, sesuai bidang ilmu penulis

II. Hasil Penilaian Peer Review:

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isi kolom yang sesuai)					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindex DOAJ dll.	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)			1,5			1,2
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			4,5			4,1
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			4,5			4,2
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit (30%)			4,5			4,2
Total = (100%)						13,9 X 0,2 = 2,78
Kontribusi pengusul: (contoh: nilai akhir peer X Penulis Pertama = 18 X 60% = (nilai akhir yang diperoleh pengusul)						
Komentar/ Ulasan Peer Review :						
Kelengkapan kesesuaian unsur	Kelengkapan artikel sudah sesuai dengan kaidah ilmiah. Latar belakang penelitian masih dibahas secara umum.					

Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	Ruang lingkup, isi pembahasan artikel Cukup baik dan Sesuai dengan tema yang diangkat. Eajian teori yang digunakan Cukup relevan.
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi	Data yang disajikan Cukup. metode penelitian belum ada yang baru. tahapan metode masih perlu diperjelas.
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit	Artikel sudah sesuai dan Cukup baik. Kualitas Jurnal baik sudah terakreditasi Sinta 5

Penilai I



NIDN : 1116018703
 Unit kerja : Universitas Bina Sarana Informatika
 Bidang Ilmu : Ilmu komputer
 Jabatan Akademik (KUM) : Lektor (200)
 Pendidikan Terakhir : S2