

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH

Judul Artikel Ilmiah : Implementasi Monitoring Perkembangan Proyek Konstruksi Pada Perum Perumnas Jakarta Berbasis Web
 Jumlah Penulis : 5 orang
 Status Pengusul : Penulis ke 5
 Identitas Jurnal Ilmiah :
 a. Nama Jurnal : Paradigma
 b. Nomor ISSN : 2579-3500
 c. Vol. No. Bln. Thn : XX, 2, September, 2018
 d. Penerbit : LPPM Bina Sarana Informatika
 e. Jumlah Halaman : 6

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah (beri $\surd$ pada kategori yang tepat) :
☐ Jurnal Ilmiah Internasional Berputasi
☐ Jurnal Ilmiah Internasional
☒ Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
☐ Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi
☐ Jurnal Ilmiah Terindex di DOAJ/lainnya

I. Hasil Penilaian Validasi :

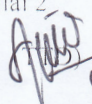
No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	Tingkat plagiasi 66% cukup tinggi melebihi 20%
2	Linieritas	Linier, sesuai dengan bidang ilmu penulis

II. Hasil Penilaian Peer Review:

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isi kolom yang sesuai)					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindex DOAJ dll.	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)			2			1,3
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			6			5,4
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			6			5
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit (30%)			6			5,7
Total = (100%)			20			18,1 x 0,1 = 1,71
Kontribusi pengusul: (contoh: nilai akhir peer X Penulis Pertama = 18 X 60% = (nilai akhir yang diperoleh pengusul)						
Komentar/ Ulasan Peer Review :						
Kelengkapan kesesuaian unsur	Lengkap dan sesuai kaidah ilmiah Latar belakang cukup, sudah menggambarkan dan memaparkan secara umum. Mencantumkan daftar pustaka yang mendukung tema yang diangkat					

Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	Pembahasan dan ruang lingkup cukup dengan isi jurnal/artikel sesuai dengan tema yang diangkat. kajian teori yang digunakan cukup mendukung dan relevan.
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi	Metode yang digunakan tidak ada yang baru. Data yang disajikan cukup terbaca. Tahapan metode penelitian cukup tergambar dengan jelas
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit	Cukup dan sesuai dengan ketentuan metodologi. Kualitas jurnal cukup baik, sudah terakreditasi Sinta 4.

Penilai 2

 Armining Suryani

NIDN : 0306017902
 Unit kerja : Universitas Bina Sarana Informatika
 Bidang Ilmu : Ilmu Komputer
 Jabatan Akademik (KUM) : Lektor (200)
 Pendidikan Terakhir : S2