

**SISTEM PENUNJANG KEPUTUSAN PEMILIHAN *ONLINE*
TRAVEL AGENCY (OTA) MENGGUNAKAN METODE
*SIMPLE ADDITIVE WEIGHTING (SAW)***



SKRIPSI

Diajukan untuk memenuhi salah satu syarat kelulusan Program Sarjana

ZAINAL NUR ROKIB

NIM : 11152551

Program Studi Sistem Informasi

STMIK Nusa Mandiri

Jakarta

2019

ABSTRACT

Zainal Nur Rokib (11152551), Decision Support System for Online Travel Agency Selection Using The Method Simple Additive Weighting (SAW)

Due to the increasing development of technology currently requires travel companies to do marketing and other aspects from conventional (offline) to digital (online) many companies are born that launch an online travel site that all activities both in terms of marketing, ordering and payment already online certainly makes consumers feel confused and difficult in choosing an online travel site. Therefore the purpose of this study is to provide information to users in selecting the Online Travel Agency that is in great demand by applying the Simple Additive Weighting method to do calculations in the case of choosing the Online Travel Agency that is in great demand. Based on the calculation data using the Simple Additive Weighting (SAW) method and from the results of a questionnaire consisting of criteria for Rental Prices, Lodging Locations, Lodging Classes, and Facilities available, alternative TRAVELOKA.COM becomes an alternative to Online Travel Agencies that are in great demand from in terms of hotel bookings followed by TIKET.COM ranked second then the next ranking is BOOKING.COM ranked third while ranked fourth in PEGIPEGI.COM and AGODA.COM in the last place.

Keywords : Online Travel Agency, Simple Additive Weighting (SAW)

ABSTRAK

Zainal Nur Rokib (11152551), Sistem Penunjang Keputusan Pemilihan *Online Travel Agency* Menggunakan Metode *Simple Additive Weighting* (SAW)

Di karenakan meningkatnya perkembangan teknologi saat ini menuntut perusahaan travel untuk melakukan pemasaran dan aspek lain dari yang konvensional (*offline*) menjadi digital (*online*) banyaknya lahir perusahaan yang meluncurkan sebuah situs travel *online* yang semua kegiatannya baik dalam hal pemasaran, pemesanan dan pembayaran sudah secara *online* pastinya membuat konsumen akan merasa bingung dan kesulitan dalam memilih situs travel *online*. Oleh karenanya tujuan dari penelitian ini adalah untuk memberikan informasi kepada pengguna dalam memilih *Online Travel Agency* yang banyak diminati dengan menerapkan metode *Simple Additive Weighting* untuk melakukan perhitungan pada kasus pemilihan *Online Travel Agency* yang banyak diminati. Berdasarkan data hasil perhitungan dengan menggunakan metode *Simple Additive Weighting* (SAW) dan dari hasil kuesioner yang terdiri dari kriteria Harga Sewa, Lokasi Penginapan, Kelas Penginapan, dan Fasilitas penginapa yang tersedia., alternatif TRAVELOKA.COM menjadi alternatif *Online Travel Agency* yang banyak diminati dari segi pemesanan hotelnya disusul dengan TIKET.COM diperingkat kedua kemudian diurutkan berikutnya adalah BOOKING.COM diperingkat ketiga sedangkan berada di peringkat keempat PEGIPEGI.COM dan AGODA.COM pada urutan terakhir.

Keywords : *Online Travel Agency, Simple Additive Weighting* (SAW).

DAFTAR ISI

Lembar Judul Skripsi	i
Lembar Persembahan	ii
Lembar Pernyataan Keaslian Skripsi	iii
Lembar Pernyataan Persetujuan Publikasi Karya Ilmiah	iv
Lembar Persetujuan dan Pengesahan Skripsi	v
Lembar Panduan Penggunaan Hak Cipta	vi
Kata Pengantar	vii
Abstrak	ix
Daftar Isi	xi
Daftar Gambar	xii
Daftar Tabel	xiii
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Identifikasi Masalah	2
1.3 Maksud dan Tujuan	3
1.4 Metode Penelitian	3
1.5 Ruang Lingkup	4
1.6 Hipotesa	4
BAB II LANDASAN TEORI	5
2.1 Tinjauan Pustaka	5
2.1.1 Definisi Pengambilan Keputusan	5
2.1.2 Sistem Pendukung Keputusan	6
2.1.3 Karakteristik Sistem Pendukung Keputusan	7
2.1.4 Skala <i>Likert</i>	8
2.1.5 Metode <i>Simple Additive Weighting</i> (SAW)	8
2.2 Penelitian Terkait	10
2.3 Tinjauan Perusahaan	13
BAB III METODOLOGI PENELITIAN	17
3.1 Tahapan Penelitian	17
3.2 Instrument Penelitian	18
3.3 Metode Pengumpulan Data, Populasi dan Sampel Penelitian	19
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	24
BAB IV PENUTUP	47
5.1 Kesimpulan	47
5.2 Saran	47
Daftar Pustaka	49
Daftar Riwayat Hidup	51
Lembar Konsultasi	52

DAFTAR GAMBAR

hal

Gambar II.1 Logo Traveloka.com	14
Gambar II.2 Logo Tiket.com	14
Gambar II.3 Logo Pegipegi.com	15
Gambar II.4 Logo Booking.com	16
Gambar II.5 Logo Agoda.com	16
Gambar IV.1 Persamaan Matriks Keputusan	41
Gambar IV.2 Hasil Persamaan Matriks Keputusan	41



DAFTAR TABEL

hal

Tabel III.1 Kriteria-kriteria	23
Tabel III.2 Bobot kepentingan untuk setiap kriteria	23
Tabel IV.1 Alternatif	24
Tabel IV.2 Hasil pengelolaan kuesioner 1	25
Tabel IV.3 Hasil pengelolaan kuesioner 2	25
Tabel IV.4 Hasil pengelolaan kuesioner 3	26
Tabel IV.5 Hasil pengelolaan kuesioner 4	26
Tabel IV.6 Hasil pengelolaan kuesioner 5	26
Tabel IV.7 Hasil pengelolaan kuesioner 6	27
Tabel IV.8 Hasil pengelolaan kuesioner 7	27
Tabel IV.9 Hasil pengelolaan kuesioner 8	27
Tabel IV.10 Hasil pengelolaan kuesioner 9	28
Tabel IV.11 Hasil pengelolaan kuesioner 10	28
Tabel IV.12 Hasil pengelolaan kuesioner 11	28
Tabel IV.13 Hasil pengelolaan kuesioner 12	29
Tabel IV.14 Hasil pengelolaan kuesioner 13	29
Tabel IV.15 Hasil pengelolaan kuesioner 14	29
Tabel IV.16 Hasil pengelolaan kuesioner 15	30
Tabel IV.17 Hasil pengelolaan kuesioner 16	30
Tabel IV.18 Hasil pengelolaan kuesioner 17	30
Tabel IV.19 Hasil pengelolaan kuesioner 18	31
Tabel IV.20 Hasil pengelolaan kuesioner 19	31
Tabel IV.21 Hasil pengelolaan kuesioner 20	31
Tabel IV.22 Hasil pengelolaan kuesioner 21	32
Tabel IV.23 Hasil pengelolaan kuesioner 22	32
Tabel IV.24 Data alternatif 1	33
Tabel IV.25 Data alternatif 2	34
Tabel IV.26 Data alternatif 3	35
Tabel IV.27 Data alternatif 4	36
Tabel IV.28 Data alternatif 5	37
Tabel IV.29 Hasil data alternatif	38
Tabel IV.30 Kriteria-kriteria	38
Tabel IV.31 Bobot penilaian	39
Tabel IV.32 Nilai bobot preferensi	40
Tabel IV.33 Rating kecocokan alternatif	40
Tabel IV.34 Pengelompokan atribut kriteria.....	42
Tabel IV.35 Hasil perhitungan nilai preferensi.....	46

AFTAR PUSTAKA

- Alwan, Menza Hendr, dan D. (2017). Faktor-Faktor Yang Mendorong Siswa MIA SMAN Mengikuti Bimbingan Belajar Luar Sekolah Di Kecamatan Telanaipura Kota Jambi, 02(01), 244–256.
- Frieyadie. (2016a). Penerapan Metode Simpe Additive Weighting (SAW) Dalam Sistem Pendukung Keputusan Promosi Kenaikan Jabatan. *Jurnal Pilar Nusa Mandiri*, 11(1), 37–45.
- Frieyadie, F. (2016b). Penerapan Metode Simple Additive Weight (Saw) Dalam Sistem Pendukung Keputusan Promosi Kenaikan Jabatan. *None*, 12(1), 37–45.
- Helmi, T., Munjin, R. A., & Purnamasari, I. (2016). Kualitas Pelayanan Publik dalam Pembuatan Izin Trayek oleh Dllaj Kabupaten Bogor. *Jurnal Governansi Issn 2442-3971*, 2(April), 47–59.
- Hutahaeen, E., Marbun, R., & Sari, E. I. (2019). PERANKINGAN DATA KONSUMEN MENGGUNAKAN METODE SIMPLE ADDITIVE WEIGHTING DI PT . KAI, 2, 15–25.
- Kariati, N. M., Nyoman, N., Winaya, T., Karsana, I. P., Niaga, J. A., Bali, P. N., ... Bali, I. P. (2017). KREDIT DI LEMBAGA PERKREDITAN DESA ADAT PETANG PENDAHULUAN Perkembangan ilmu pengetahuan dan teknologi pada era globalisasi saat ini mendorong keinginan dan tuntutan kebutuhan manusia terhadap suatu hal serba cepat , tepat , dan akurat . Kebutuhan informa, 3, 47–58.
- Kartono. (2017). TINJAUAN TENTANG PERAN GURU DALAM MEMOTIVASI, 4(3), 241–250.
- Landung Sudarmana, & Wakhid, S. (2017). Membangun Sistem Pendukung Keputusan Biro Perjalanan Haji Dan Umrah Di Yogyakarta Menggunakan Metode Simple Additive Weighting. *Simetris: Jurnal Teknik Mesin, Elektro Dan Ilmu Komputer*, 8(1), 231–242. <https://doi.org/10.24176/simet.v8i1.958>
- Mariyam, Triwoelandari, N. (2018). PENGARUH METODE RESITASI TERHADAP MOTIVASI BELAJAR PENDIDIKAN AGAMA ISLAM (PAI) SISWA KELAS VII SMP PEMBANGUNAN BOGOR. *Jurnal Mitra Pendidikan*, 2(1), 11–22.
- Oktaviani, Merlina, N. (2018). Pemilihan Jasa Pengiriman Terbaik Menggunakan Metode Simple Additive Weighting (SAW), 6(4), 219. <https://doi.org/10.26418/justin.v6i4.29126>
- Purwana ES, Dedi, Rahmi, Aditya, S. (2017). Pemanfaatan Digital Marketing Bagi Usaha Mikro , Kecil , Dan Menengah (Umkm). *Jurnal Pemberdayaan Masyarakat Madani (JPMM)*, 1(1), 1–17.

- Rahmah, Y. (2019). Minat dan motivasi belajar bahasa jepang, 3(1), 1–7.
- Riyanto, E. A., & Haryanti, T. (2017). SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PEMILIHAN TELLER POOLING TERBAIK PADA PT. BCA Tbk. DENGAN METODE SAW (Simple Additive Weighting). *None*, 13(1), 128–135.
- Sitio, A. S., & Sihotang, H. (2015). Perancangan Aplikasi Sistem Pengambilan Keputusan Siswa Bermasalah Menggunakan Metode Saw (Simple Additive Weighting) (Studi Kasus Smp Swasta Nusa Penida Medan), 18(2), 82–89.
- Ternando, A. J., Efendi, R., & Purwandari, E. P. (2018). BENGKULU MENGGUNAKAN METODE SIMPLE ADDITIVE WEIGHTING (SAW) (Studi Kasus : Kota Bengkulu), 6(1), 24–35.
- Latif, L.A., Mohamad, J.,& Abbas,S.H.,(2018). Sistem Pendukung Keputusan Teori Dan Implementasi. Yogyakarta: CV Budi Utama

