

**SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PENILAIAN KINERJA
KARYAWAN MENGGUNAKAN METODE SIMPLE
ADDITIVE WEIGHTING (SAW)**

Studi kasus : PT. IRBA Group Indonesia



SKRIPSI

Diajukan untuk memenuhi salah satu syarat kelulusan Program Sarjana

ERWIN SANTOSA

11152701

Program Studi Sistem Informasi

STMIK Nusa Mandiri Jakarta

Jakarta

2019

ABSTRAK

Erwin Santosa (11152701), Sistem Pendukung Keputusan Penilaian Kinerja Karyawan Menggunakan Metode Simple Additive Weighting (SAW)

Penilaian kinerja karyawan wajib dilakukan untuk mengetahui prestasi yang ingin dicapai oleh karyawan. Setiap perusahaan mempunyai cara yang berbeda dalam melakukan penilaian pada karyawannya. PT Indonesia Risk & Business Advisory (IRBA) Group Indonesia lahir dari kebutuhan perusahaan akan jasa konsultan yang profesional dan modern. Masalah yang ada adalah Penilaian karyawan masih dilakukan secara manual sehingga mengakibatkan banyaknya arsip di bagian SDM, Belum adanya suatu sistem yang dapat melakukan penyeleksian terhadap prestasi karyawan sebagai standar kelayakan karyawan dalam mengikuti kegiatan Job Opening, Media penyimpanan yang digunakan masih bersifat manual. Masih terdapat kesalahan dalam pembuatan laporan, karena masih dilakukan secara manual. Metode *Simple Additive Weighting* (SAW) sering juga dikenal sebagai metode penjumlahan terbobot. Konsep dasar metode SAW adalah mencari penjumlahan terbobot dari rating kinerja pada setiap alternatif pada semua atribut.

Kata Kunci : Sistem Pendukung Keputusan, Metode SAW, Penilaian Kinerja Karyawan

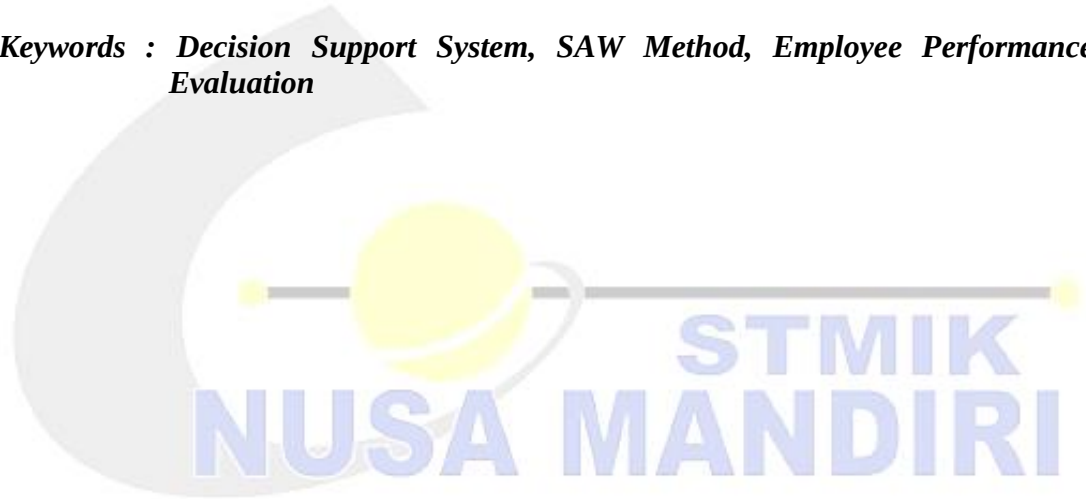


ABSTRACT

Erwin Santosa (11152701), Decision Support System for Employee Performance Appraisal Using the Simple Additive Weighting (SAW) Method

Employee performance appraisal must be done to determine the achievements to be achieved by employees. Every company has a different way of evaluating its employees. PT Indonesia Risk & Business Advisory (IRBA) Group Indonesia was born from the company's need for professional and modern consulting services. The problem is that employee appraisal is still done manually, resulting in a large number of records in the HR department. There is no system that can select employee performance as a standard for employee eligibility in participating in Job Opening activities. The storage media used are still manual. There are still errors in making the report, because it is still done manually. The Simple Additive Weighting (SAW) method is often also known as the weighted sum method. The basic concept of the SAW method is to find a weighted sum of the performance ratings for each alternative on all attributes.

Keywords : Decision Support System, SAW Method, Employee Performance Evaluation



DAFTAR ISI

	Halaman
Lembar Judul Skripsi	i
Lembar Persembahan.....	ii
Lembar Pernyataan Keaslian Skripsi	iii
Lembar Pernyataan Persetujuan Publikasi Karya Ilmiah.....	iv
Lembar Persetujuan Dan Pengesahan Skripsi	v
Lembar Panduan Penggunaan Hak Cipta.....	vi
 Kata Pengantar.....	 vii
Abstraksi	ix
Daftar Isi.....	xi
Daftar Gambar	xiii
Daftar Tabel.....	xiv
Daftar Lampiran.....	xv
 BAB I PENDAHULUAN	
1.1 Latar Belakang Masalah	1
1.2 Identifikasi Masalah	4
1.3 Maksud dan Tujuan	5
1.4 Metode Penelitian.....	5
A. Wawancara.....	5
B. Observasi.....	5
C. Studi Pustaka.....	5
1.5 Ruang Lingkup	6
1.6 Hipotesis	6
 BAB II LANDASAN TEORI	
2.1 Tinjauan Pustaka	7
A. Sistem Pendukung Keputusan (SPK)	7
B. Karakteristik Sistem Pendukung Keputusan.....	9
C. Komponen Sistem Pendukung Keputusan.....	10
D. Manfaat Sistem Pendukung Keputusan	11
E. Kinerja Karyawan.....	12
F. Simple Additive Weighting (SAW)	13
2.2 Penelitian Terkait	14
2.3 Tinjauan Organisasi/Objek Penelitian	15
2.3.1. Profil Perusahaan.....	15
2.3.2. Struktur Organisasi dan Fungsi	16

BAB III	METODOLOGI PENELITIAN	
3.1	Tahapan Penelitian	21
3.2	Instrument Penelitian	23
3.3	Metode Pengumpulan Data, Populasi dan Sample Penelitian	24
A.	Metode Pengumpulan Data	24
B.	Populasi Penelitian Sampel Penelitian	25
C.	Sampel Penelitian	25
3.4	Metode Analisis Data	26
BAB IV	HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	
4.1	Menentukan Kriteria dan Pembobotan	29
4.2	Menentukan Rating Kecocokan	31
4.3	Membuat Matriks Keputusan	32
4.4	Proses Perangkingan	37
BAB V	PENUTUP	
5.1	Kesimpulan	40
5.2	Saran	40
DAFTAR PUSTAKA		
DAFTAR RIWAYAT HIDUP		
LEMBAR KONSULTASI BIMBINGAN		
SURAT KETERANGAN RISET		
LAMPIRAN		

DAFTAR GAMBAR

	Halaman
1. Gambar II.1. Komponen Sistem Pendukung Keputusan	10
2. Gambar II.2. Struktur Organisasi PT. IRBA.....	17
3. Gambar III.1. Tahapan Penelitian.....	21
4. Gambar III.2. Tabel Kriteria	26
5. Gambar III.3. Tabel Skala Rating Kecocokan	26
6. Gambar III.4. Matriks Keputusan.....	27
7. Gambar III.5. Tabel Normalisasi.....	27
8. Gambar IV.1. Kriteria Penilaian Karyawan Terbaik	29



DAFTAR LAMPIRAN

	Halaman
1. Lampiran A Daftar Nama Karyawan	



DAFTAR TABEL

	Halaman
1. Tabel IV.1 Tabel Kriteria dan Pembobotan	30
2. Tabel IV.2 Kriteria Masa Kerja	30
3. Tabel IV.3 Kriteria Kinerja	30
4. Tabel IV.4 Kriteria Perilaku	30
5. Tabel IV.5 Kriteria Tanggung Jawab	31
6. Tabel IV.6 Kriteria Disiplin Kerja	31
7. Tabel IV. 7 Rating Kecocokan	31
8. Tabel IV.8 Rating Pembobotan	32
9. Tabel IV.9 Hasil Perhitungan	39



DAFTAR PUSTAKA

- Afni, N. (2016). Pengukuran Penilaian Kinerja Karyawan Menggunakan Metode Adaptive Neuro Fuzzy Inference System (ANFIS). Jurnal Informatika: Jurnal Pengembangan IT Poltek Tegal, 2), 43. <https://doi.org/10.30591/JPIT.V212.609>
- Frieyadie. (2016). Penerapan Metode Simpe: Additive Weighting (SAW) Dalam Sistem Pendukung Keputusan Promosi Kenaikan Jabatan. Jurnal Pilar Nusa Mandiri, 111), 37-45.
- Islami, V., & Marthanty, L. R. (2018). Analisis Pengukuran Kinerja Direktorat Kepelabuhanan Pada Kementerian Perhubungan Kota Jakarta Tahun 2016, 21), 39-48. <https://doi.org/10.1145/2611009.2611027>
- Nia Fitri dan Ade Parlaungan Nasution. (2016). Pengaruh Gaya Kepemimpinan, Penilaian Prestasi Kerja Dan Lingkungan Kerja Terhadap Kepuasan Kerja Karywan Pada Pt. Schneider Electric Manufacturing Batam the Influence of Leadership Style, Work Performance Assesesment and Work Environment Toward Employees. Bening, 31), 1—27.
- Nurcahyani, N. M., & Adnyani, I. G. A. D. (2016). PENGARUH KOMPENSASI DAN MOTIVASI TERHADAP KINERJA KARYAWAN DENGAN KEPUASAN KERJA SEBAGAI VARIABEL INTERVENING. E-Jurnal Manajemen Unud, 5(1), 500—532.
- Saefudin, S. W. (2013). Sistem Pendukung Keputusan untuk Penilaian Kinerja Dosen Menggunakan Metode Analytical Hierarchy Process (AHP). Jurnal Sistem Informasi, 11), 33-37. Retrieved from [http://digilib.uin-suka.ac.id/7334/2/BAB I, VII, DAFTAR PUSTAKA.pdf](http://digilib.uin-suka.ac.id/7334/2/BAB%20I,%20VII,%20DAFTAR%20PUSTAKA.pdf)
- Sihotang, H. T., & Siboro, M. (2016). Aplikasi Sistem Pendukung Keputusan Penentuan Siswa Bermasalah Menggunakan Metode Saw Pada Sekolah SMP Swasta Mulia Pratama Medan. Journal of Informatics Pelita Nusantara, 14), 1—6. Retrieved from <http://e-jurnal.pelitanusantara.ac.id/index.php/JIPN/article/view/148/69>
- Sri Eniyati dan Rina Candra Noor Santi. (2010). Perancangan Sistem Pendukung Keputusan Penilaian Prestasi Dosen Berdasarkan Penelitian dan Pengabdian Masyarakat. Jurnal Teknologi Informasi DINAMIK, XV(2), 136-142.
- Steven Christian Pangandahengl Ivonne S.Saerang2, & Loindong3, S. S. R. (2017). Pengaruh Gaya Kepemimpinan dan Budaya Organisasi terhadap Kinerja Pegawai Dinas Koperasi dan Umkm Provinsi Sulawesi Utara. Emba, 5(2), 2358-2367.

- Sulistyaningsih, Dewi, A. S., & Wijayanti, Y. T. (2012). Pengaruh Budaya Organisasi Terhadap Kinerja Karyawan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta. *Jurnal Sosiologi Reflektif*, 6(2).
- Sya'bana?, A. T. U. (2016). Sistem Pendukung Keputusan Penilaian Calon Supervisor Pada PT.Petnesia Resindo Dengan Metode Simple Additive Weighting (Saw), 29—34.

