

BAB IV

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

4.1 Deskripsi Data

4.1.1 Data Responden

Responden pada penelitian ini adalah karyawan PT. Metro Media.

Data yang terkumpul terdiri dari:

1. Nama Responden
2. Jabatan
3. Karyawan yang dinilai

4.1.2 Data Riset

Data riset yang dikumpulkan dalam penelitian ini terdiri dari 10 pertanyaan pada kuesioner untuk menilai 30 karyawan di PT. MetroMedia dan disebar ke 4 pimpinan di PT.MetroMedia

4.2. Analisa Data dan Penerapan Fuzzy SAW

4.2.1 Analisis Masalah

Model sistem yang akan dibuat dalam penelitian ini memiliki batasan-batasan sebagai berikut:

1. Perancangan yang dibuat dengan menggunakan penalaran Fuzzy dengan menggunakan metode SAW (*Simple Additive Weighting*).

2. Pembuatan aturan dalam basis pengetahuan dibantu oleh Manager HRD, Manager IT, Manager Operasional dan Manager Costumer Care PT.MetroMedia.

Pada penelitian ini terdapat lima kriteria yaitu kuantitas dan kualitas kerja, semangat kerja, disiplin kerja, ketaatan dan kerjasama. Tiap-tiap variabel mempunyai indikator. Jumlah indikator yang digunakan sebanyak 10 pertanyaan yang masing-masing variabelnya mempunyai 2 pertanyaan.

4.2.2 Pengolahan Data FSAW

Setelah data diperoleh, selanjutnya adalah melakukan perhitungan dengan data tersebut dengan metode FSAW, Untuk menganalisa data hasil angket dilakukan langkah-langkah sebagai berikut:

1. Melakukan identifikasi kriteria.

Identifikasi kriteria penilaian kualitas dan kuantitas kerja

P1 = Dapat mengerjakan suatu pekerjaan dengan teliti dan tepat sesuai yang diharapkan..

P2 = Tingkat pencapaian volume kerja yang dihasilkan telah sesuai dengan harapan perusahaan.

Identifikasi kriteria ketaatan kerja

P3 = Taat terhadap semua aturan dan prosedur yang ditetapkan dalam suatu pekerjaan.

P4 = Menjalankan aturan yang telah ditetapkan dalam perusahaan.

Identifikasi kriteria kerjasama

P5 = Menjalani komunikasi yang baik dengan atasan maupun dengan bawahan.

P6 = Dapat bekerja dengan baik dalam team.

Identifikasi kriteria semangat kerja

P7 = Memiliki kreatifitas untuk menyelesaikan pekerjaan untuk mencapai hasil yang lebih baik..

P8 = Dapat menyelesaikan sejumlah pekerjaan yang menjadi tanggung jawabnya.

Identifikasi kriteria disiplin kerja

P9 = Dapat bekerja sesuai dengan koridor struktur organisasi perusahaan.

P10 = Dapat dengan cepat menyesuaikan diri pada setiap keputusan-keputusan baru yang diambil perusahaan.

Dari bilangan fuzzy bobot telah ditentukan dapat dikonversikan ke bilangan crisp:

Sangat Tinggi (ST)	= 1
Tinggi (T)	= 0,75
Cukup (C)	= 0,5
Rendah (R)	= 0,25
Sangat Rendah (SR)	= 0

Rating kecocokan dari setiap karyawan pada setiap kriteria.

Nama Penilai : Hardi

Jabatan : Manager HRD

Tabel IV. 1 Rating kecocokan oleh Manager HRD pada setiap kriteria

No	Nama	Nilai Kriteria									
		C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10
1	Bayu	Cukup	rendah	Cukup	Tinggi	Rendah	Cukup	Tinggi	Tinggi	Rendah	Cukup
2	Deni	Cukup	Rendah	Cukup	Tinggi	Rendah	Cukup	Cukup	Tinggi	Rendah	Cukup
3	Rani	Cukup	Rendah	Tinggi	Tinggi	tinggi	Rendah	Cukup	cukup	Cukup	tinggi
4	Via	Rendah	Cukup	Tinggi	Rendah	cukup	tinggi	rendah	Cukup	Tinggi	Rendah
5	Nana	cukup	Rendah	Tinggi	rendah	cukup	Cukup	Tinggi	Rendah	cukup	Rendah
6	Ivan	Rendah	cukup	Tinggi	tinggi	rendah	Cukup	cukup	Cukup	cukup	Rendah
7	Ruri	Rendah	Rendah	Cukup	cukup	tinggi	rendah	Cukup	Tinggi	Rendah	Cukup
8	Indah	Cukup	rendah	rendah	rendah	Rendah	rendah	cukup	Tinggi	tinggi	Tinggi
9	Rusdi	Rendah	Cukup	Tinggi	cukup	Cukup	Rendah	Cukup	Tinggi	Rendah	Cukup
10	Dewi	Cukup	Rendah	Rendah	Cukup	Tinggi	Rendah	Rendah	rendah	Rendah	Cukup
11	Siti	Rendah	Cukup	Tinggi	Rendah	Cukup	rendah	Rendah	cukup	Cukup	Cukup
12	Rahmat	cukup	Cukup	Cukup	Rendah	Tinggi	Tinggi	Rendah	Tinggi	cukup	Rendah
13	Wandi	Cukup	Rendah	cukup	Tinggi	rendah	cukup	tinggi	Rendah	rendah	Rendah
14	Silvi	Rendah	Cukup	Tinggi	Rendah	Rendah	Cukup	tinggi	Rendah	cukup	Cukup
15	Ela	Cukup	Cukup	Cukup	Cukup	Rendah	tinggi	rendah	rendah	tinggi	Tinggi
16	Rustam	Tinggi	Rendah	Rendah	Cukup	Tinggi	rendah	cukup	Rendah	Tinggi	Tinggi
17	Pardi	Cukup	Rendah	Tinggi	Rendah	cukup	Tinggi	rendah	Rendah	cukup	Tinggi
18	Narsih	Rendah	Cukup	Tinggi	Rendah	Cukup	Cukup	tinggi	rendah	tinggi	Cukup
19	Yatino	Cukup	Cukup	Rendah	Rendah	Cukup	Cukup	Cukup	rendah	Cukup	Cukup
20	Imam	Tinggi	rendah	Cukup	Cukup	rendah	cukup	Tinggi	Rendah	cukup	Tinggi
21	Teguh	cukup	cukup	rendah	cukup	Tinggi	Tinggi	rendah	Cukup	Cukup	Tinggi
22	Jaelani	Tinggi	Rendah	Rendah	Cukup	Tinggi	Rendah	cukup	Cukup	Tinggi	Rendah
23	Fatimah	Rendah	Cukup	tinggi	rendah	cukup	cukup	cukup	Rendah	cukup	Tinggi
24	Azizah	Tinggi	Rendah	Cukup	Tinggi	Rendah	Rendah	rendah	Rendah	Cukup	Tinggi
25	Farhan	Tinggi	Rendah	cukup	cukup	Cukup	rendah	tinggi	Rendah	Cukup	Cukup
26	Hendi	Cukup	cukup	rendah	Cukup	Tinggi	Rendah	Cukup	Cukup	Cukup	Cukup
27	Rina	Cukup	Cukup	rendah	Cukup	cukup	Cukup	Rendah	Rendah	Tinggi	Tinggi
28	Firman	Tinggi	Rendah	Rendah	cukup	tinggi	rendah	Cukup	tinggi	Rendah	Rendah
29	Suci	cukup	Cukup	Cukup	Rendah	Cukup	Cukup	Tinggi	rendah	Cukup	Cukup
30	Novi	cukup	Rendah	tinggi	rendah	cukup	Rendah	Tinggi	Cukup	Rendah	tinggi

Rating kecocokan dari setiap karyawan pada setiap kriteria.

Nama Penilai : Bagas

Jabatan :Manager IT

Tabel IV.2 Rating kecocokan oleh Manager IT pada setiap kriteria

No	Nama	Nilai Kriteria									
		C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10
1	Bayu	Cukup	Rendah	Tinggi	Rendah	Cukup	Tinggi	Rendah	Cukup	Tinggi	Rendah
2	Deni	Rendah	Cukup	Cukup	Tinggi	Rendah	Cukup	Cukup	Rendah	Tinggi	Rendah
3	Rani	Cukup	Cukup	Rendah	Rendah	Tinggi	Tinggi	Tinggi	Cukup	Rendah	Tinggi
4	Via	Tinggi	Rendah	Cukup	Cukup	Cukup	Tinggi	Rendah	Rendah	Cukup	Cukup
5	Nana	Cukup	Cukup	Rendah	Rendah	Cukup	Tinggi	Rendah	Rendah	Cukup	Cukup
6	Ivan	Cukup	Cukup	Tinggi	Tinggi	Rendah	Tinggi	Cukup	Rendah	Cukup	Tinggi
7	Ruri	Tinggi	Rendah	Cukup	Cukup	Tinggi	Rendah	Rendah	Cukup	Cukup	Tinggi
8	Indah	Tinggi	Rendah	Rendah	Rendah	Rendah	Rendah	Cukup	Cukup	Tinggi	Tinggi
9	Rusdi	Tinggi	Rendah	Cukup	Cukup	Rendah	Tinggi	Rendah	Cukup	Tinggi	Rendah
10	Dewi	Rendah	Cukup	Cukup	Tinggi	Rendah	Cukup	Tinggi	Rendah	Cukup	Cukup
11	Siti	Cukup	Rendah	Cukup	Cukup	Tinggi	Rendah	Cukup	Cukup	Rendah	Cukup
12	Rahmat	Cukup	Rendah	Tinggi	Tinggi	Rendah	Cukup	Tinggi	Rendah	Cukup	Tinggi
13	Wandi	Rendah	Cukup	Cukup	Rendah	Rendah	Cukup	Tinggi	Cukup	Rendah	Cukup
14	Silvi	Cukup	Rendah	Rendah	Cukup	Cukup	Rendah	Tinggi	Tinggi	Cukup	Tinggi
15	Ela	Tinggi	Rendah	Tinggi	Tinggi	Tinggi	Tinggi	Rendah	Rendah	Tinggi	Rendah
16	Rustam	Rendah	Tinggi	Tinggi	Rendah	Rendah	Rendah	Cukup	Cukup	Rendah	Cukup
17	Pardi	Rendah	Tinggi	Rendah	Cukup	Cukup	Cukup	Rendah	Tinggi	Cukup	Tinggi
18	Narsih	Tinggi	Tinggi	Cukup	Cukup	Tinggi	Rendah	Tinggi	Rendah	Tinggi	Rendah
19	Yatino	Rendah	Rendah	Tinggi	Tinggi	Rendah	Rendah	Rendah	Rendah	Rendah	Cukup
20	Imam	Cukup	Rendah	Rendah	Rendah	Rendah	Cukup	Cukup	Cukup	Cukup	Tinggi
21	Teguh	Cukup	Cukup	Rendah	Cukup	Rendah	Rendah	Rendah	Tinggi	Tinggi	Rendah
22	Jaelani	Rendah	Tinggi	Cukup	Tinggi	Cukup	Cukup	Cukup	Rendah	Rendah	Cukup
23	Fatimah	Tinggi	Rendah	Tinggi	Rendah	Cukup	Cukup	Cukup	Cukup	Cukup	Tinggi
24	Azizah	Rendah	Cukup	Rendah	Rendah	Tinggi	Tinggi	Rendah	Cukup	Tinggi	Rendah
25	Farhan	Cukup	Cukup	Cukup	Cukup	Rendah	Rendah	Tinggi	Tinggi	Tinggi	Cukup
26	Hendi	Tinggi	Cukup	Rendah	Tinggi	Rendah	Cukup	Tinggi	Rendah	Rendah	Cukup
27	Rina	Rendah	Rendah	Rendah	Rendah	Cukup	Tinggi	Tinggi	Cukup	Cukup	Tinggi
28	Firman	Rendah	Tinggi	Tinggi	Cukup	Tinggi	Rendah	Rendah	Tinggi	Tinggi	Rendah
29	Suci	Cukup	Rendah	Tinggi	Tinggi	Rendah	Rendah	Cukup	Rendah	Rendah	Tinggi
30	Novi	Cukup	Cukup	Tinggi	Rendah	Cukup	Tinggi	Tinggi	Rendah	Cukup	Tinggi

Rating kecocokan dari setiap karyawan pada setiap kriteria.

Nama Penilai : Dewi

Jabatan :Manager Costumer Care

Tabel IV.3 Rating kecocokan oleh Manager Cost pada setiap kriteria

No	Nama	Nilai Kriteria									
		C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10
1	Bayu	Tinggi	Cukup	Cukup	Tinggi	Cukup	Cukup	Cukup	Rendah	Tinggi	Tinggi
2	Deni	Tinggi	Cukup	Tinggi	Tinggi	Tinggi	Tinggi	Cukup	Cukup	Cukup	Cukup
3	Rani	Tinggi	Cukup	Cukup	Tinggi	Tinggi	Rendah	Rendah	Tinggi	Tinggi	Cukup
4	Via	Cukup	Cukup	Tinggi	Tinggi	Tinggi	Rendah	Rendah	Cukup	Cukup	Cukup
5	Nana	Tinggi	Cukup	Tinggi	Cukup	Rendah	Tinggi	Cukup	Rendah	Cukup	Tinggi
6	Ivan	Cukup	Tinggi	Rendah	Cukup	Cukup	Cukup	Rendah	Cukup	Tinggi	Rendah
7	Ruri	Cukup	Tinggi	Cukup	Cukup	Tinggi	Rendah	Tinggi	Cukup	Rendah	Tinggi
8	Indah	Cukup	Cukup	Tinggi	Cukup	Rendah	Tinggi	Tinggi	Cukup	Rendah	Tinggi
9	Rusdi	Tinggi	Cukup	Rendah	Rendah	Cukup	Rendah	Rendah	Cukup	Tinggi	Rendah
10	Dewi	Cukup	Tinggi	Tinggi	Cukup	Tinggi	Cukup	Cukup	Cukup	Cukup	Cukup
11	Siti	Tinggi	Tinggi	Rendah	Cukup	Rendah	Tinggi	Rendah	Tinggi	Tinggi	Tinggi
12	Rahmat	Tinggi	Cukup	Rendah	Cukup	Cukup	Rendah	Cukup	Rendah	Tinggi	Tinggi
13	Wandi	Cukup	Cukup	Tinggi	Cukup	Tinggi	Cukup	Cukup	Rendah	Tinggi	Rendah
14	Silvi	Cukup	Tinggi	Cukup	Tinggi	Tinggi	Tinggi	Cukup	Cukup	Rendah	Rendah
15	Ela	Tinggi	Tinggi	Cukup	Tinggi	Cukup	Rendah	Rendah	Rendah	Cukup	Tinggi
16	Rustam	Tinggi	Tinggi	Rendah	Cukup	Cukup	Cukup	Cukup	Cukup	Rendah	Cukup
17	Pardi	Cukup	Cukup	Cukup	Rendah	Rendah	Tinggi	Cukup	Cukup	Cukup	Cukup
18	Narsih	Cukup	Tinggi	Cukup	Cukup	Cukup	Rendah	Rendah	Rendah	Rendah	Rendah
19	Yatino	Cukup	Rendah	Cukup	Tinggi	Tinggi	Cukup	Rendah	Cukup	Tinggi	Rendah
20	Imam	Cukup	Tinggi	Cukup	Rendah	Tinggi	Tinggi	cukup	Rendah	Rendah	Tinggi
21	Teguh	Cukup	Cukup	Cukup	Cukup	Rendah	Rendah	Tinggi	Cukup	Rendah	Cukup
22	Jaelani	Tinggi	Cukup	Cukup	Cukup	Cukup	Cukup	Cukup	Rendah	Tinggi	Cukup
23	Fatimah	Tinggi	Rendah	Cukup	Tinggi	Tinggi	Tinggi	Cukup	Rendah	Tinggi	Rendah
24	Azizah	Tinggi	Rendah	Tinggi	Rendah	Tinggi	Tinggi	Tinggi	Cukup	Cukup	Rendah
25	Farhan	Cukup	Cukup	Rendah	Cukup	Rendah	Rendah	Cukup	Rendah	Tinggi	Tinggi
26	Hendi	Tinggi	Tinggi	Rendah	Tinggi	Cukup	Cukup	Cukup	Rendah	Tinggi	Tinggi
27	Rina	Cukup	Tinggi	Cukup	Rendah	Tinggi	Tinggi	Tinggi	Rendah	Cukup	Cukup
28	Firman	Cukup	Cukup	Tinggi	Rendah	Cukup	Rendah	Tinggi	Rendah	Rendah	Cukup
29	Suci	Cukup	Cukup	Tinggi	Cukup	Rendah	Cukup	Cukup	Rendah	Cukup	Rendah
30	Novi	Cukup	Tinggi	Tinggi	Tinggi	Rendah	Cukup	Rendah	Rendah	Cukup	Cukup

Rating kecocokan dari setiap karyawan pada setiap kriteria.

Nama Penilai : Fahri

Jabatan :Manager Operasional

Tabel IV.4 Rating kecocokan oleh Manager Ops pada setiap kriteria

No	Nama	Nilai Kriteria									
		C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10
1	Bayu	Cukup	Cukup	Cukup	Rendah	Tinggi	Rendah	Cukup	Rendah	Tinggi	Rendah
2	Deni	Rendah	Cukup	Rendah	Cukup	Rendah	Cukup	Rendah	Cukup	Rendah	Cukup
3	Rani	Cukup	Cukup	Rendah	Tinggi	Cukup	Tinggi	rendah	Tinggi	Tinggi	Cukup
4	Via	tinggi	Cukup	Rendah	rendah	Tinggi	Rendah	Tinggi	Rendah	Tinggi	Rendah
5	Nana	Rendah	Rendah	Rendah	Cukup	Rendah	Cukup	Rendah	Cukup	Rendah	Cukup
6	Ivan	Cukup	Tinggi	Tinggi	Tinggi	Cukup	Cukup	Cukup	Tinggi	Tinggi	Cukup
7	Ruri	Rendah	Tinggi	Cukup	Rendah	Cukup	Tinggi	Tinggi	Rendah	Cukup	Rendah
8	Indah	Cukup	Rendah	Rendah	Cukup	Cukup	Rendah	Rendah	Cukup	Rendah	Cukup
9	Rusdi	Tinggi	Cukup	Tinggi	Tinggi	Rendah	Cukup	Rendah	Cukup	Cukup	Cukup
10	Dewi	Tinggi	Cukup	Cukup	Rendah	Cukup	Tinggi	Rendah	Cukup	Rendah	Tinggi
11	Siti	Rendah	Tinggi	Rendah	Cukup	Cukup	Rendah	Cukup	Rendah	Tinggi	Rendah
12	Rahmat	Cukup	Tinggi	Rendah	Cukup	Rendah	Rendah	Tinggi	Cukup	Rendah	Tinggi
13	Wandi	Tinggi	Rendah	Cukup	Cukup	Rendah	Cukup	Cukup	Tinggi	Cukup	Rendah
14	Silvi	Rendah	Cukup	Tinggi	Rendah	Rendah	Tinggi	Tinggi	Tinggi	Rendah	Cukup
15	Ela	Cukup	Cukup	Rendah	Cukup	Tinggi	Rendah	Rendah	Rendah	Cukup	Tinggi
16	Rustam	Tinggi	Tinggi	Rendah	Tinggi	Cukup	Cukup	Cukup	Cukup	Rendah	Cukup
17	Pardi	Rendah	Rendah	Cukup	Rendah	Rendah	Cukup	Cukup	Cukup	Rendah	Cukup
18	Narsih	Cukup	Rendah	Tinggi	Cukup	Rendah	Tinggi	Tinggi	Cukup	Tinggi	Tinggi
19	Yatino	Cukup	Cukup	Tinggi	Tinggi	Cukup	Rendah	Rendah	Cukup	Tinggi	Rendah
20	Imam	Cukup	Cukup	Rendah	Rendah	Tinggi	Cukup	Cukup	Cukup	Cukup	Rendah
21	Teguh	Rendah	Tinggi	Cukup	Cukup	Rendah	Cukup	Tinggi	Rendah	Rendah	Cukup
22	Jaelani	Tinggi	Rendah	Tinggi	Tinggi	Cukup	Cukup	Tinggi	Rendah	Tinggi	Cukup
23	Fatimah	Cukup	Tinggi	Rendah	Tinggi	Tinggi	Rendah	Rendah	Rendah	Cukup	Cukup
24	Azizah	Rendah	Rendah	Cukup	Rendah	Rendah	Cukup	Cukup	Cukup	Rendah	Rendah
25	Farhan	Tinggi	Cukup	Tinggi	Cukup	Cukup	Cukup	Cukup	Cukup	Cukup	Cukup
26	Hendi	Cukup	Tinggi	Rendah	Tinggi	Cukup	Tinggi	Tinggi	Tinggi	Tinggi	Rendah
27	Rina	Rendah	Rendah	Rendah	Rendah	Rendah	Rendah	Rendah	Rendah	Tinggi	Rendah
28	Firman	Tinggi	Cukup	Cukup	Rendah	Cukup	Cukup	Cukup	Cukup	Tinggi	Rendah
29	Suci	Cukup	Tinggi	Tinggi	Cukup	Cukup	Rendah	Tinggi	Tinggi	Rendah	Cukup
30	Novi	Cukup	Tinggi	Rendah	Tinggi	Cukup	Tinggi	Tinggi	Rendah	Tinggi	Tinggi

2. Melakukan Konversi bilangan fuzzy ke bilangan crips.

Semua kriteria terbagi atas 5 bilangan fuzzy, yaitu : Sangat Tinggi

(ST), Tinggi (T), Cukup (C), Rendah (R), dan Sangat Rendah (SR).

Bilangan-bilangan fuzzy tersebut dapat dikonversikan ke bilangan crips :

$$ST=1; T=0,75; C=0,5; R=0,25; SR=0$$

Hasil konversi bilangan fuzzy ke bilangan crips dari setiap karyawan.

Nama Penilai : Hardi

Jabatan : Manager HRD

Tabel IV.5 Hasil konversi bilangan fuzzy ke bilangan crips oleh Manager HRD

No	Nama	Nilai Kriteria									
		C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10
1	Bayu	0.5	0.25	0.5	0.75	0.25	0.5	0.75	0.75	0.25	0.5
2	Deni	0.5	0.25	0.5	0.75	0.25	0.5	0.5	0.75	0.25	0.5
3	Rani	0.5	0.25	0.75	0.75	0.75	0.25	0.5	0.5	0.5	0.75
4	Via	0.25	0.5	0.75	0.25	0.50	0.75	0.25	0.5	0.75	0.25
5	Nana	0.5	0.25	0.75	0.25	0.5	0.5	0.75	0.25	0.5	0.25
6	Ivan	0.25	0.5	0.75	0.75	0.25	0.5	0.5	0.5	0.5	0.25
7	Ruri	0.25	0.25	0.5	0.5	0.75	0.25	0.5	0.75	0.25	0.5
8	Indah	0.5	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.5	0.75	0.75	0.75
9	Rusdi	0.25	0.5	0.75	0.5	0.5	0.25	0.5	0.75	0.25	0.5
10	Dewi	0.5	0.25	0.25	0.5	0.75	0.25	0.25	0.25	0.25	0.5
11	Siti	0.25	0.5	0.75	0.25	0.5	0.25	0.25	0.5	0.5	0.5
12	Rahmat	0.5	0.5	0.5	0.25	0.75	0.75	0.25	0.75	0.5	0.25
13	Wandi	0.5	0.25	0.5	0.75	0.25	0.5	0.75	0.25	0.25	0.25
14	Silvi	0.25	0.5	0.75	0.25	0.25	0.5	0.75	0.25	0.5	0.5
15	Ela	0.5	0.5	0.5	0.5	0.25	0.75	0.25	0.25	0.75	0.75
16	Rustam	0.75	0.25	0.25	0.5	0.75	0.25	0.5	0.25	0.75	0.75
17	Pardi	0.5	0.25	0.75	0.25	0.5	0.75	0.25	0.25	0.5	0.75
18	Narsih	0.25	0.5	0.75	0.25	0.5	0.5	0.75	0.25	0.75	0.5
19	Yatino	0.5	0.5	0.25	0.25	0.5	0.5	0.5	0.25	0.5	0.5
20	Imam	0.75	0.25	0.5	0.5	0.25	0.5	0.75	0.25	0.5	0.75
21	Teguh	0.5	0.5	0.25	0.5	0.75	0.75	0.25	0.5	0.5	0.75
22	Jaelani	0.75	0.25	0.25	0.5	0.75	0.25	0.5	0.5	0.75	0.25
23	Fatimah	0.25	0.5	0.75	0.25	0.5	0.5	0.5	0.25	0.5	0.75
24	Azizah	0.75	0.25	0.5	0.75	0.25	0.25	0.25	0.25	0.5	0.75
25	Farhan	0.75	0.25	0.5	0.5	0.5	0.25	0.75	0.25	0.5	0.5
26	Hendi	0.5	0.5	0.25	0.5	0.75	0.25	0.5	0.5	0.5	0.5
27	Rina	0.5	0.5	0.25	0.5	0.5	0.5	0.25	0.25	0.75	0.75
28	Firman	0.75	0.25	0.25	0.5	0.75	0.25	0.5	0.75	0.25	0.25
29	Suci	0.5	0.5	0.5	0.25	0.5	0.5	0.75	0.25	0.5	0.5
30	Novi	0.5	0.25	0.75	0.25	0.5	0.25	0.75	0.5	0.25	0.75

Hasil konversi bilangan fuzzy ke bilangan crips dari setiap karyawan.

Nama Penilai : Bagus

Jabatan : Manager IT

Tabel IV.6 Hasil konversi bilangan fuzzy ke bilangan crips oleh Manager IT

No	Nama	Nilai Kriteria									
		C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10
1	Bayu	0.5	0.25	0.75	0.25	0.5	0.75	0.25	0.5	0.75	0.25
2	Deni	0.25	0.5	0.5	0.75	0.25	0.5	0.5	0.25	0.75	0.25
3	Rani	0.5	0.5	0.25	0.25	0.75	0.75	0.75	0.5	0.25	0.75
4	Via	0.75	0.25	0.5	0.5	0.5	0.75	0.25	0.25	0.5	0.5
5	Nana	0.5	0.5	0.25	0.25	0.5	0.75	0.25	0.25	0.5	0.5
6	Ivan	0.5	0.5	0.75	0.75	0.25	0.75	0.5	0.25	0.5	0.75
7	Ruri	0.75	0.25	0.5	0.5	0.75	0.25	0.25	0.5	0.5	0.75
8	Indah	0.75	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.5	0.5	0.75	0.75
9	Rusdi	0.75	0.25	0.5	0.5	0.25	0.75	0.25	0.5	0.75	0.25
10	Dewi	0.25	0.5	0.5	0.75	0.25	0.5	0.75	0.25	0.5	0.5
11	Siti	0.5	0.25	0.5	0.5	0.75	0.25	0.5	0.5	0.25	0.5
12	Rahmat	0.5	0.25	0.75	0.75	0.25	0.5	0.75	0.25	0.5	0.75
13	Wandi	0.25	0.5	0.5	0.25	0.25	0.5	0.75	0.5	0.25	0.5
14	Silvi	0.5	0.25	0.25	0.5	0.5	0.25	0.75	0.75	0.5	0.75
15	Ela	0.75	0.25	0.75	0.75	0.75	0.75	0.25	0.25	0.75	0.25
16	Rustam	0.25	0.75	0.75	0.25	0.25	0.25	0.5	0.5	0.25	0.5
17	Pardi	0.25	0.75	0.25	0.5	0.5	0.5	0.25	0.75	0.5	0.75
18	Narsih	0.75	0.75	0.5	0.5	0.75	0.25	0.75	0.25	0.75	0.25
19	Yatino	0.25	0.25	0.75	0.75	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.5
20	Imam	0.5	0.25	0.25	0.25	0.25	0.5	0.5	0.5	0.5	0.75
21	Teguh	0.5	0.5	0.25	0.5	0.25	0.25	0.25	0.75	0.75	0.25
22	Jaelani	0.25	0.75	0.5	0.75	0.5	0.5	0.5	0.25	0.25	0.5
23	Fatimah	0.75	0.25	0.75	0.25	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.75
24	Azizah	0.25	0.5	0.25	0.25	0.75	0.75	0.25	0.5	0.75	0.25
25	Farhan	0.5	0.5	0.5	0.5	0.25	0.25	0.75	0.75	0.75	0.5
26	Hendi	0.75	0.5	0.25	0.75	0.25	0.5	0.75	0.25	0.25	0.5
27	Rina	0.25	0.25	0.25	0.25	0.5	0.75	0.75	0.5	0.5	0.75
28	Firman	0.25	0.75	0.75	0.5	0.75	0.25	0.25	0.75	0.75	0.25
29	Suci	0.5	0.25	0.75	0.75	0.25	0.25	0.5	0.25	0.25	0.75
30	Novi	0.5	0.5	0.75	0.25	0.5	0.75	0.75	0.25	0.5	0.75

Hasil konversi bilangan fuzzy kebilangan crips dari setiap karyawan.

Nama Penilai : Dewi

Jabatan : Manager Costumer Care

Tabel IV.7 Hasil konversi bilangan fuzzy ke bilangan crips oleh Manager Costumer Care

No	Nama	Nilai Kriteria									
		C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10
1	Bayu	0.75	0.5	0.5	0.75	0.5	0.5	0.5	0.25	0.75	0.75
2	Deni	0.75	0.5	0.75	0.75	0.75	0.75	0.5	0.5	0.5	0.5
3	Rani	0.75	0.5	0.5	0.75	0.75	0.25	0.25	0.75	0.75	0.5
4	Via	0.5	0.5	0.75	0.75	0.75	0.25	0.25	0.5	0.5	0.5
5	Nana	0.75	0.5	0.75	0.5	0.25	0.75	0.5	0.25	0.5	0.75
6	Ivan	0.5	0.75	0.25	0.5	0.5	0.5	0.25	0.5	0.75	0.25
7	Ruri	0.5	0.75	0.5	0.5	0.75	0.25	0.75	0.5	0.25	0.75
8	Indah	0.5	0.5	0.75	0.5	0.25	0.75	0.75	0.5	0.25	0.75
9	Rusdi	0.75	0.5	0.25	0.25	0.5	0.25	0.25	0.5	0.75	0.25
10	Dewi	0.5	0.75	0.75	0.5	0.75	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
11	Siti	0.75	0.75	0.25	0.5	0.25	0.75	0.25	0.75	0.75	0.75
12	Rahmat	0.75	0.5	0.25	0.5	0.5	0.25	0.5	0.25	0.75	0.75
13	Wandi	0.5	0.5	0.75	0.5	0.75	0.5	0.5	0.25	0.75	0.25
14	Silvi	0.5	0.75	0.5	0.75	0.75	0.75	0.5	0.5	0.25	0.25
15	Ela	0.75	0.75	0.5	0.75	0.5	0.25	0.25	0.25	0.5	0.75
16	Rustam	0.75	0.75	0.25	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.25	0.5
17	Pardi	0.5	0.5	0.5	0.25	0.25	0.75	0.5	0.5	0.5	0.5
18	Narsih	0.5	0.75	0.5	0.5	0.5	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25
19	Yatino	0.5	0.25	0.5	0.75	0.75	0.5	0.25	0.5	0.75	0.25
20	Imam	0.5	0.75	0.5	0.25	0.75	0.75	0.5	0.25	0.25	0.75
21	Teguh	0.5	0.5	0.5	0.5	0.25	0.25	0.75	0.5	0.25	0.75
22	Jaelani	0.75	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.25	0.75	0.5
23	Fatimah	0.75	0.25	0.5	0.75	0.75	0.75	0.5	0.25	0.75	0.75
24	Azizah	0.75	0.25	0.75	0.25	0.75	0.75	0.75	0.5	0.25	0.5
25	Farhan	0.5	0.5	0.25	0.5	0.25	0.25	0.5	0.25	0.75	0.5
26	Hendi	0.75	0.75	0.25	0.75	0.5	0.5	0.5	0.25	0.75	0.75
27	Rina	0.5	0.75	0.5	0.25	0.75	0.75	0.75	0.25	0.5	0.5
28	Firman	0.5	0.5	0.75	0.25	0.5	0.25	0.75	0.25	0.25	0.5
29	Suci	0.5	0.5	0.75	0.5	0.25	0.5	0.5	0.25	0.5	0.25
30	Novi	0.5	0.75	0.75	0.75	0.25	0.5	0.25	0.25	0.5	0.5

Hasil konversi bilangan fuzzy kebilangan crips dari setiap karyawan.

Nama Penilai : Fahri

Jabatan : Manager Operasional

Tabel IV.8 Hasil konversi bilangan fuzzy ke bilangan crips oleh Manager Operasional

No	Nama	Nilai Kriteria									
		C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10
1	Bayu	0.5	0.5	0.5	0.25	0.75	0.25	0.5	0.25	0.75	0.25
2	Deni	0.25	0.5	0.25	0.5	0.25	0.5	0.25	0.5	0.25	0.5
3	Rani	0.5	0.5	0.25	0.75	0.5	0.75	0.25	0.75	0.75	0.5
4	Via	0.75	0.5	0.25	0.25	0.75	0.25	0.75	0.25	0.75	0.25
5	Nana	0.25	0.25	0.25	0.5	0.25	0.5	0.25	0.5	0.25	0.5
6	Ivan	0.5	0.75	0.75	0.75	0.5	0.5	0.5	0.75	0.75	0.5
7	Ruri	0.25	0.75	0.5	0.25	0.5	0.75	0.75	0.25	0.5	0.25
8	Indah	0.5	0.25	0.25	0.5	0.5	0.25	0.25	0.5	0.25	0.5
9	Rusdi	0.75	0.5	0.75	0.75	0.25	0.5	0.25	0.5	0.5	0.5
10	Dewi	0.75	0.5	0.5	0.25	0.5	0.75	0.25	0.5	0.25	0.75
11	Siti	0.25	0.75	0.25	0.5	0.5	0.25	0.5	0.25	0.75	0.25
12	Rahmat	0.5	0.75	0.25	0.5	0.25	0.25	0.75	0.5	0.25	0.75
13	Wandi	0.75	0.25	0.5	0.5	0.25	0.5	0.5	0.75	0.5	0.25
14	Silvi	0.25	0.5	0.75	0.25	0.25	0.75	0.75	0.75	0.25	0.5
15	Ela	0.5	0.5	0.25	0.5	0.75	0.25	0.25	0.25	0.5	0.75
16	Rustam	0.75	0.75	0.25	0.75	0.5	0.5	0.5	0.5	0.25	0.5
17	Pardi	0.25	0.25	0.5	0.25	0.25	0.5	0.5	0.5	0.25	0.5
18	Narsih	0.5	0.25	0.75	0.5	0.25	0.75	0.75	0.5	0.75	0.75
19	Yatino	0.5	0.5	0.75	0.75	0.5	0.25	0.25	0.5	0.75	0.25
20	Imam	0.5	0.5	0.25	0.25	0.75	0.5	0.5	0.5	0.5	0.25
21	Teguh	0.25	0.75	0.5	0.5	0.25	0.5	0.75	0.25	0.25	0.5
22	Jaelani	0.75	0.25	0.75	0.75	0.5	0.5	0.75	0.25	0.75	0.5
23	Fatimah	0.5	0.75	0.25	0.75	0.75	0.25	0.25	0.25	0.5	0.5
24	Azizah	0.25	0.25	0.5	0.25	0.25	0.5	0.5	0.5	0.25	0.25
25	Farhan	0.75	0.5	0.75	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
26	Hendi	0.5	0.75	0.25	0.75	0.5	0.75	0.75	0.75	0.75	0.25
27	Rina	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.75	0.25
28	Firman	0.75	0.5	0.5	0.25	0.5	0.5	0.5	0.5	0.75	0.25
29	Suci	0.5	0.75	0.75	0.5	0.5	0.25	0.75	0.75	0.25	0.5
30	Novi	0.5	0.75	0.25	0.75	0.5	0.75	0.75	0.25	0.75	0.75

3. Membuat Matriks keputusan

Metode Fuzzy SAW membutuhkan proses normalisasi matriks keputusan (X) ke skala yang dapat diperbandingkan dengan semua rating alternatif yang ada.

Berdasarkan tabel rating kecocokan, dapat dibentuk matriks keputusan, sebagai berikut :

$$r_{ij} = \begin{cases} \frac{X_{ij}}{\max_i X_{ij}} & \text{Jika } j \text{ adalah atribut keuntungan (Benefit)} \\ \frac{\min_i X_{ij}}{X_{ij}} & \text{Jika } j \text{ adalah atribut biaya (Cost)} \end{cases}$$

Hasil Normalisasi matriks keputusan

Nama : Hardi

Jabatan : Manager HRD

X=	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10
	0.5	0.25	0.5	0.75	0.25	0.5	0.75	0.75	0.25	0.5
	0.5	0.25	0.5	0.75	0.25	0.5	0.5	0.75	0.25	0.5
	0.5	0.25	0.75	0.75	0.75	0.25	0.5	0.5	0.5	0.75
	0.25	0.5	0.75	0.25	0.50	0.75	0.25	0.5	0.75	0.25
	0.5	0.25	0.75	0.25	0.5	0.5	0.75	0.25	0.5	0.25
	0.25	0.5	0.75	0.75	0.25	0.5	0.5	0.5	0.5	0.25
	0.25	0.25	0.5	0.5	0.75	0.25	0.5	0.75	0.25	0.5
	0.5	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.5	0.75	0.75	0.75
	0.25	0.5	0.75	0.5	0.5	0.25	0.5	0.75	0.25	0.5
	0.5	0.25	0.25	0.5	0.75	0.25	0.25	0.25	0.25	0.5
	0.25	0.5	0.75	0.25	0.5	0.25	0.25	0.5	0.5	0.5
	0.5	0.5	0.5	0.25	0.75	0.75	0.25	0.75	0.5	0.25
	0.5	0.25	0.5	0.75	0.25	0.5	0.75	0.25	0.25	0.25
	0.25	0.5	0.75	0.25	0.25	0.5	0.75	0.25	0.5	0.5
	0.5	0.5	0.5	0.5	0.25	0.75	0.25	0.25	0.75	0.75
	0.75	0.25	0.25	0.5	0.75	0.25	0.5	0.25	0.75	0.75
	0.5	0.25	0.75	0.25	0.5	0.75	0.25	0.25	0.5	0.75
	0.25	0.5	0.75	0.25	0.5	0.5	0.75	0.25	0.75	0.5
	0.5	0.5	0.25	0.25	0.5	0.5	0.5	0.25	0.5	0.5
	0.75	0.25	0.5	0.5	0.25	0.5	0.75	0.25	0.5	0.75
	0.5	0.5	0.25	0.5	0.75	0.75	0.25	0.5	0.5	0.75
	0.75	0.25	0.25	0.5	0.75	0.25	0.5	0.5	0.75	0.25
	0.25	0.5	0.75	0.25	0.5	0.5	0.5	0.25	0.5	0.75
	0.75	0.25	0.5	0.75	0.25	0.25	0.25	0.25	0.5	0.75
	0.75	0.25	0.5	0.5	0.5	0.25	0.75	0.25	0.5	0.5
	0.5	0.5	0.25	0.5	0.75	0.25	0.5	0.5	0.5	0.5
	0.5	0.5	0.25	0.5	0.5	0.5	0.25	0.25	0.75	0.75
	0.75	0.25	0.25	0.5	0.75	0.25	0.5	0.75	0.25	0.25
	0.5	0.5	0.5	0.25	0.5	0.5	0.75	0.25	0.5	0.5
	0.5	0.25	0.75	0.25	0.5	0.25	0.75	0.5	0.25	0.75

Gambar IV.1 Hasil (X) Matriks Keputusan oleh Manager HRD

0,67	0,50	0,67	1,00	0,33	0,67	1,00	1,00	0,33	0,67
0,67	0,50	0,67	1,00	0,33	0,67	0,67	1,00	0,33	0,67
0,67	0,50	1,00	1,00	1,00	0,33	0,67	0,67	0,67	1,00
0,33	1,00	1,00	0,33	0,67	1,00	0,33	0,67	1,00	0,33
0,67	0,50	1,00	0,33	0,67	0,67	1,00	0,33	0,67	0,33
0,33	1,00	1,00	1,00	0,33	0,67	0,67	0,67	0,67	0,33
0,33	0,50	0,67	0,67	1,00	0,33	0,67	1,00	0,33	0,67
0,67	0,50	0,33	0,33	0,33	0,33	0,67	1,00	1,00	1,00
0,33	1,00	1,00	0,67	0,67	0,33	0,67	1,00	0,33	0,67
0,67	0,50	0,33	0,67	1,00	0,33	0,33	0,33	0,33	0,67
0,33	1,00	1,00	0,33	0,67	0,33	0,33	0,67	0,67	0,67
0,67	1,00	0,67	0,33	1,00	1,00	0,33	1,00	0,67	0,33
0,67	0,50	0,67	1,00	0,33	0,67	1,00	0,33	0,33	0,33
0,33	1,00	1,00	0,33	0,33	0,67	1,00	0,33	0,67	0,67
0,67	1,00	0,67	0,67	0,33	1,00	0,33	0,33	1,00	1,00
1,00	0,50	0,33	0,67	1,00	0,33	0,67	0,33	1,00	1,00
0,67	0,50	1,00	0,33	0,67	1,00	0,33	0,33	0,67	1,00
0,33	1,00	1,00	0,33	0,67	0,67	1,00	0,33	1,00	0,67
0,67	1,00	0,33	0,33	0,67	0,67	0,67	0,33	0,67	0,67
1,00	0,50	0,67	0,67	0,33	0,67	1,00	0,33	0,67	1,00
0,67	1,00	0,33	0,67	1,00	1,00	0,33	0,67	0,67	1,00
1,00	0,50	0,33	0,67	1,00	0,33	0,67	0,67	1,00	0,33
0,33	1,00	1,00	0,33	0,67	0,67	0,67	0,33	0,67	1,00
1,00	0,50	0,67	1,00	0,33	0,33	0,33	0,33	0,67	1,00
1,00	0,50	0,67	0,67	0,67	0,33	1,00	0,33	0,67	0,67
0,67	1,00	0,33	0,67	1,00	0,33	0,67	0,67	0,67	0,67
0,67	1,00	0,33	0,67	0,67	0,67	0,33	0,33	1,00	1,00
1,00	0,50	0,33	0,67	1,00	0,33	0,67	1,00	0,33	0,33
0,67	1,00	0,67	0,33	0,67	0,67	1,00	0,33	0,67	0,67
0,67	0,50	1,00	0,33	0,67	0,33	1,00	0,67	0,33	1,00

Gambar IV.2 Hasil (R) Matriks Keputusan oleh Manager HRD

V=	3,63
	3,38
	3,13
	3,50
	3,38
	3,50
	2,63
	2,88
	3,17
	2,21
	2,75
	3,75
	3,29
	3,42
	3,58
	2,96
	3,21
	3,50
	3,17
	3,63
	3,50
	3,13
	3,17
	2,88
	3,29
	3,08
	3,08
	3,13
	3,58
	3,13

Gambar IV.3 Hasil (V) Matriks Keputusan oleh Manager HRD

Hasil Normalisasi matriks keputusan

Nama : Bagas

Jabatan : Manager IT

X=	0.5	0.25	0.75	0.25	0.5	0.75	0.25	0.5	0.75	0.25
	0.25	0.5	0.5	0.75	0.25	0.5	0.5	0.25	0.75	0.25
	0.5	0.5	0.25	0.25	0.75	0.75	0.75	0.5	0.25	0.75
	0.75	0.25	0.5	0.5	0.5	0.75	0.25	0.25	0.5	0.5
	0.5	0.5	0.25	0.25	0.5	0.75	0.25	0.25	0.5	0.5
	0.5	0.5	0.75	0.75	0.25	0.75	0.5	0.25	0.5	0.75
	0.75	0.25	0.5	0.5	0.75	0.25	0.25	0.5	0.5	0.75
	0.75	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.5	0.5	0.75	0.75
	0.75	0.25	0.5	0.5	0.25	0.75	0.25	0.5	0.75	0.25
	0.25	0.5	0.5	0.75	0.25	0.5	0.75	0.25	0.5	0.5
	0.5	0.25	0.5	0.5	0.75	0.25	0.5	0.5	0.25	0.5
	0.5	0.25	0.75	0.75	0.25	0.5	0.75	0.25	0.5	0.75
	0.25	0.5	0.5	0.25	0.25	0.5	0.75	0.5	0.25	0.5
	0.5	0.25	0.25	0.5	0.5	0.25	0.75	0.75	0.5	0.75
	0.75	0.25	0.75	0.75	0.75	0.75	0.25	0.25	0.75	0.25
	0.25	0.75	0.75	0.25	0.25	0.25	0.5	0.5	0.25	0.5
	0.25	0.75	0.25	0.5	0.5	0.5	0.25	0.75	0.5	0.75
	0.75	0.75	0.5	0.5	0.75	0.25	0.75	0.25	0.75	0.25
	0.25	0.25	0.75	0.75	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.5
	0.5	0.25	0.25	0.25	0.25	0.5	0.5	0.5	0.5	0.75
	0.5	0.5	0.25	0.5	0.25	0.25	0.25	0.75	0.75	0.25
	0.25	0.75	0.5	0.75	0.5	0.5	0.5	0.25	0.25	0.5
	0.75	0.25	0.75	0.25	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.75
	0.25	0.5	0.25	0.25	0.75	0.75	0.25	0.5	0.75	0.25
	0.5	0.5	0.5	0.5	0.25	0.25	0.75	0.75	0.75	0.5
	0.75	0.5	0.25	0.75	0.25	0.5	0.75	0.25	0.25	0.5
	0.25	0.25	0.25	0.25	0.5	0.75	0.75	0.5	0.5	0.75
	0.25	0.75	0.75	0.5	0.75	0.25	0.25	0.75	0.75	0.25
	0.5	0.25	0.75	0.75	0.25	0.25	0.5	0.25	0.25	0.75
	0.5	0.5	0.75	0.25	0.5	0.75	0.75	0.25	0.5	0.75

Gambar IV.4 Hasil (X) Matriks Keputusan oleh Manager IT

0,67	0,33	1,00	0,33	0,67	1,00	0,33	0,67	1,00	0,33
0,33	0,67	0,67	1,00	0,33	0,67	0,67	0,33	1,00	0,33
0,67	0,67	0,33	0,33	1,00	1,00	1,00	0,67	0,33	1,00
1,00	0,33	0,67	0,67	0,67	1,00	0,33	0,33	0,67	0,67
0,67	0,67	0,33	0,33	0,67	1,00	0,33	0,33	0,67	0,67
0,67	0,67	1,00	1,00	0,33	1,00	0,67	0,33	0,67	1,00
1,00	0,33	0,67	0,67	1,00	0,33	0,33	0,67	0,67	1,00
1,00	0,33	0,33	0,33	0,33	0,33	0,67	0,67	1,00	1,00
1,00	0,33	0,67	0,67	0,33	1,00	0,33	0,67	1,00	0,33
0,33	0,67	0,67	1,00	0,33	0,67	1,00	0,33	0,67	0,67
0,67	0,33	0,67	0,67	1,00	0,33	0,67	0,67	0,33	0,67
0,67	0,33	1,00	1,00	0,33	0,67	1,00	0,33	0,67	1,00
0,33	0,67	0,67	0,33	0,33	0,67	1,00	0,67	0,33	0,67
0,67	0,33	0,33	0,67	0,67	0,33	1,00	1,00	0,67	1,00
1,00	0,33	1,00	1,00	1,00	1,00	0,33	0,33	1,00	0,33
0,33	1,00	1,00	0,33	0,33	0,33	0,67	0,67	0,33	0,67
0,33	1,00	0,33	0,67	0,67	0,67	0,33	1,00	0,67	1,00
1,00	1,00	0,67	0,67	1,00	0,33	1,00	0,33	1,00	0,33
0,33	0,33	1,00	1,00	0,33	0,33	0,33	0,33	0,33	0,67
0,67	0,33	0,33	0,33	0,33	0,67	0,67	0,67	0,67	1,00
0,67	0,67	0,33	0,67	0,33	0,33	0,33	1,00	1,00	0,33
0,33	1,00	0,67	1,00	0,67	0,67	0,67	0,33	0,33	0,67
1,00	0,33	1,00	0,33	0,67	0,67	0,67	0,67	0,67	1,00
0,33	0,67	0,33	0,33	1,00	1,00	0,33	0,67	1,00	0,33
0,67	0,67	0,67	0,67	0,33	0,33	1,00	1,00	1,00	0,67
1,00	0,67	0,33	1,00	0,33	0,67	1,00	0,33	0,33	0,67
0,33	0,33	0,33	0,33	0,67	1,00	1,00	0,67	0,67	1,00
0,33	1,00	1,00	0,67	1,00	0,33	0,33	1,00	1,00	0,33
0,67	0,33	1,00	1,00	0,33	0,33	0,67	0,33	0,33	1,00
0,67	0,67	1,00	0,33	0,67	1,00	1,00	0,33	0,67	1,00

Gambar IV.5 Hasil (R) Matriks Keputusan Manager IT.

V=	3,33
	3,00
	3,58
	3,33
	3,00
	3,75
	2,83
	2,92
	3,58
	3,17
	2,67
	3,42
	3,08
	3,00
	3,67
	2,92
	3,00
	3,75
	2,17
	2,83
	2,83
	3,08
	3,50
	2,92
	3,50
	3,58
	3,08
	3,08
	2,75
	3,83

Gambar IV.6 Hasil (V) Matriks Keputusan oleh Manager IT.

Hasil Normalisasi matriks keputusan

Nama : Dewi

Jabatan : Manager Costumer Care

X=	0.75	0.5	0.5	0.75	0.5	0.5	0.5	0.25	0.75	0.75
	0.75	0.5	0.75	0.75	0.75	0.75	0.5	0.5	0.5	0.5
	0.75	0.5	0.5	0.75	0.75	0.25	0.25	0.75	0.75	0.5
	0.5	0.5	0.75	0.75	0.75	0.25	0.25	0.5	0.5	0.5
	0.75	0.5	0.75	0.5	0.25	0.75	0.5	0.25	0.5	0.75
	0.5	0.75	0.25	0.5	0.5	0.5	0.25	0.5	0.75	0.25
	0.5	0.75	0.5	0.5	0.75	0.25	0.75	0.5	0.25	0.75
	0.5	0.5	0.75	0.5	0.25	0.75	0.75	0.5	0.25	0.75
	0.75	0.5	0.25	0.25	0.5	0.25	0.25	0.5	0.75	0.25
	0.5	0.75	0.75	0.5	0.75	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
	0.75	0.75	0.25	0.5	0.25	0.75	0.25	0.75	0.75	0.75
	0.75	0.5	0.25	0.5	0.5	0.25	0.5	0.25	0.75	0.75
	0.5	0.5	0.75	0.5	0.75	0.5	0.5	0.25	0.75	0.25
	0.5	0.75	0.5	0.75	0.75	0.75	0.5	0.5	0.25	0.25
	0.75	0.75	0.5	0.75	0.5	0.25	0.25	0.25	0.5	0.75
	0.75	0.75	0.25	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.25	0.5
	0.5	0.5	0.5	0.25	0.25	0.75	0.5	0.5	0.5	0.5
	0.5	0.75	0.5	0.5	0.5	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25
	0.5	0.25	0.5	0.75	0.75	0.5	0.25	0.5	0.75	0.25
	0.5	0.75	0.5	0.25	0.75	0.75	0.5	0.25	0.25	0.75
	0.5	0.5	0.5	0.5	0.25	0.25	0.75	0.5	0.25	0.75
	0.75	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.25	0.75	0.5
	0.75	0.25	0.5	0.75	0.75	0.75	0.5	0.25	0.75	0.75
	0.75	0.25	0.75	0.25	0.75	0.75	0.75	0.5	0.25	0.5
	0.5	0.5	0.25	0.5	0.25	0.25	0.5	0.25	0.75	0.5
	0.75	0.75	0.25	0.75	0.5	0.5	0.5	0.25	0.75	0.75
	0.5	0.75	0.5	0.25	0.75	0.75	0.75	0.25	0.5	0.5
	0.5	0.5	0.75	0.25	0.5	0.25	0.75	0.25	0.25	0.5
	0.5	0.5	0.75	0.5	0.25	0.5	0.5	0.25	0.5	0.25
	0.5	0.75	0.75	0.75	0.25	0.5	0.25	0.25	0.5	0.5

Gambar IV.7 Hasil (X) Matriks Keputusan oleh Manager Costumer Care

R=	1,00	0,67	0,67	1,00	0,67	0,67	0,33	0,33	1,00	1,00
	1,00	0,67	1,00	1,00	1,00	1,00	0,67	0,67	0,67	0,67
	1,00	0,67	0,67	1,00	1,00	0,33	1,00	1,00	1,00	0,67
	0,67	0,67	1,00	1,00	1,00	0,33	0,67	0,67	0,67	0,67
	1,00	0,67	1,00	0,67	0,33	1,00	0,33	0,33	0,67	1,00
	0,67	1,00	0,33	0,67	0,67	0,67	0,67	0,67	1,00	0,33
	0,67	1,00	0,67	0,67	1,00	0,33	0,67	0,67	0,33	1,00
	0,67	0,67	1,00	0,67	0,33	1,00	0,67	0,67	0,33	1,00
	1,00	0,67	0,33	0,33	0,67	0,33	0,67	0,67	1,00	0,33
	0,67	1,00	1,00	0,67	1,00	0,67	0,67	0,67	0,67	0,67
	1,00	1,00	0,33	0,67	0,33	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
	1,00	0,67	0,33	0,67	0,67	0,33	0,33	0,33	1,00	1,00
	0,67	0,67	1,00	0,67	1,00	0,67	0,33	0,33	1,00	0,33
	0,67	1,00	0,67	1,00	1,00	1,00	0,67	0,67	0,33	0,33
	1,00	1,00	0,67	1,00	0,67	0,33	0,33	0,33	0,67	1,00
	1,00	1,00	0,33	0,67	0,67	0,67	0,67	0,67	0,33	0,67
	0,67	0,67	0,67	0,33	0,33	1,00	0,67	0,67	0,67	0,67
	0,67	1,00	0,67	0,67	0,67	0,33	0,33	0,33	0,33	0,33
	0,67	0,33	0,67	1,00	1,00	0,67	0,67	0,67	1,00	0,33
	0,67	1,00	0,67	0,33	1,00	1,00	0,33	0,33	0,33	1,00
	0,67	0,67	0,67	0,67	0,33	0,33	0,67	0,67	0,33	1,00
	1,00	0,67	0,67	0,67	0,67	0,67	0,33	0,33	1,00	0,67
	1,00	0,33	0,67	1,00	1,00	1,00	0,33	0,33	1,00	1,00
	1,00	0,33	1,00	0,33	1,00	1,00	0,67	0,67	0,33	0,67
	0,67	0,67	0,33	0,67	0,33	0,33	0,33	0,33	1,00	0,67
	1,00	1,00	0,33	1,00	0,67	0,67	0,33	0,33	1,00	1,00
	0,67	1,00	0,67	0,33	1,00	1,00	0,33	0,33	0,67	0,67
	0,67	0,67	1,00	0,33	0,67	0,33	0,33	0,33	0,33	0,67
	0,67	0,67	1,00	0,67	0,33	0,67	0,33	0,33	0,67	0,33
	0,67	1,00	1,00	1,00	0,33	0,67	0,33	0,33	0,67	0,67

Gambar IV.8 Hasil (R) Matriks Keputusan oleh Manager Costumer Care.

	3,42
	4,25
	3,92
	3,25
	3,75
	3,50
	3,17
	3,75
	3,17
	3,75
	4,58
	2,83
	3,17
	3,92
V=	3,25
	3,67
	3,58
	2,75
	3,25
	3,33
	2,92
	3,33
	3,50
	3,75
	2,50
	3,50
	3,42
	2,58
	3,08
	3,42

Gambar IV.9 Hasil (V) Matriks Keputusan oleh Manager Costumer Care.

Hasil Normalisasi matriks keputusan

Nama : Fahri

Jabatan : Manager Operasional

X=	0.5	0.5	0.5	0.25	0.75	0.25	0.5	0.25	0.75	0.25
	0.25	0.5	0.25	0.5	0.25	0.5	0.25	0.5	0.25	0.5
	0.5	0.5	0.25	0.75	0.5	0.75	0.25	0.75	0.75	0.5
	0.75	0.5	0.25	0.25	0.75	0.25	0.75	0.25	0.75	0.25
	0.25	0.25	0.25	0.5	0.25	0.5	0.25	0.5	0.25	0.5
	0.5	0.75	0.75	0.75	0.5	0.5	0.5	0.75	0.75	0.5
	0.25	0.75	0.5	0.25	0.5	0.75	0.75	0.25	0.5	0.25
	0.5	0.25	0.25	0.5	0.5	0.25	0.25	0.5	0.25	0.5
	0.75	0.5	0.75	0.75	0.25	0.5	0.25	0.5	0.5	0.5
	0.75	0.5	0.5	0.25	0.5	0.75	0.25	0.5	0.25	0.75
	0.25	0.75	0.25	0.5	0.5	0.25	0.5	0.25	0.75	0.25
	0.5	0.75	0.25	0.5	0.25	0.25	0.75	0.5	0.25	0.75
	0.75	0.25	0.5	0.5	0.25	0.5	0.5	0.75	0.5	0.25
	0.25	0.5	0.75	0.25	0.25	0.75	0.75	0.75	0.25	0.5
	0.5	0.5	0.25	0.5	0.75	0.25	0.25	0.25	0.5	0.75
	0.75	0.75	0.25	0.75	0.5	0.5	0.5	0.5	0.25	0.5
	0.25	0.25	0.5	0.25	0.25	0.5	0.5	0.5	0.25	0.5
	0.5	0.25	0.75	0.5	0.25	0.75	0.75	0.5	0.75	0.75
	0.5	0.5	0.75	0.75	0.5	0.25	0.25	0.5	0.75	0.25
	0.5	0.5	0.25	0.25	0.75	0.5	0.5	0.5	0.5	0.25
	0.25	0.75	0.5	0.5	0.25	0.5	0.75	0.25	0.25	0.5
	0.75	0.25	0.75	0.75	0.5	0.5	0.75	0.25	0.75	0.5
	0.5	0.75	0.25	0.75	0.75	0.25	0.25	0.25	0.5	0.5
	0.25	0.25	0.5	0.25	0.25	0.5	0.5	0.5	0.25	0.25
	0.75	0.5	0.75	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
	0.5	0.75	0.25	0.75	0.5	0.75	0.75	0.75	0.75	0.25
	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.75	0.25
	0.75	0.5	0.5	0.25	0.5	0.5	0.5	0.5	0.75	0.25
	0.5	0.75	0.75	0.5	0.5	0.25	0.75	0.75	0.25	0.5
	0.5	0.75	0.25	0.75	0.5	0.75	0.75	0.25	0.75	0.75

Gambar IV.10 Hasil (X) Matriks Keputusan oleh Manager Operasional

R=	0,67	0,67	0,67	0,33	1,00	0,33	0,67	0,33	1,00	0,33
	0,33	0,67	0,33	0,67	0,33	0,67	0,33	0,67	0,33	0,67
	0,67	0,67	0,33	1,00	0,67	1,00	0,33	1,00	1,00	0,67
	1,00	0,67	0,33	0,33	1,00	0,33	1,00	0,33	1,00	0,33
	0,33	0,33	0,33	0,67	0,33	0,67	0,33	0,67	0,33	0,67
	0,67	1,00	1,00	1,00	0,67	0,67	0,67	1,00	1,00	0,67
	0,33	1,00	0,67	0,33	0,67	1,00	1,00	0,33	0,67	0,33
	0,67	0,33	0,33	0,67	0,67	0,33	0,33	0,67	0,33	0,67
	1,00	0,67	1,00	1,00	0,33	0,67	0,33	0,67	0,67	0,67
	1,00	0,67	0,67	0,33	0,67	1,00	0,33	0,67	0,33	1,00
	0,33	1,00	0,33	0,67	0,67	0,33	0,67	0,33	1,00	0,33
	0,67	1,00	0,33	0,67	0,33	0,33	1,00	0,67	0,33	1,00
	1,00	0,33	0,67	0,67	0,33	0,67	0,67	1,00	0,67	0,33
	0,33	0,67	1,00	0,33	0,33	1,00	1,00	1,00	0,33	0,67
	0,67	0,67	0,33	0,67	1,00	0,33	0,33	0,33	0,67	1,00
	1,00	1,00	0,33	1,00	0,67	0,67	0,67	0,67	0,33	0,67
	0,33	0,33	0,67	0,33	0,33	0,67	0,67	0,67	0,33	0,67
	0,67	0,33	1,00	0,67	0,33	1,00	1,00	0,67	1,00	1,00
	0,67	0,67	1,00	1,00	0,67	0,33	0,33	0,67	1,00	0,33
	0,67	0,67	0,33	0,33	1,00	0,67	0,67	0,67	0,67	0,33
	0,33	1,00	0,67	0,67	0,33	0,67	1,00	0,33	0,33	0,67
	1,00	0,33	1,00	1,00	0,67	0,67	1,00	0,33	1,00	0,67
	0,67	1,00	0,33	1,00	1,00	0,33	0,33	0,33	0,67	0,67
	0,33	0,33	0,67	0,33	0,33	0,67	0,67	0,67	0,33	0,33
	1,00	0,67	1,00	0,67	0,67	0,67	0,67	0,67	0,67	0,67
	0,67	1,00	0,33	1,00	0,67	1,00	1,00	1,00	1,00	0,33
	0,33	0,33	0,33	0,33	0,33	0,33	0,33	0,33	1,00	0,33
	1,00	0,67	0,67	0,33	0,67	0,67	0,67	0,67	1,00	0,33
	0,67	1,00	1,00	0,67	0,67	0,33	1,00	1,00	0,33	0,67
	0,67	1,00	0,33	1,00	0,67	1,00	1,00	0,33	1,00	1,00

Gambar IV.11 Hasil (R) Matriks Keputusan oleh Manager Operasional.

V=	2,83
	2,50
	3,58
	3,25
	2,25
	4,08
	3,58
	2,25
	3,67
	3,58
	2,67
	3,25
	3,58
	3,75
	2,42
	3,75
	2,58
	3,92
	3,08
	3,08
	3,25
	3,83
	2,75
	2,58
	3,83
	4,33
	1,83
	3,67
	3,75
	4,00

Gambar IV.12 Hasil (V) Matriks Keputusan oleh Manager Operasional.

4. Melakukan Perangkingan.

Setelah proses normalisasi, kemudian dihitung nilai prefensi untuk setiap alternatif (V_i) dengan nilai rata-rata dari setiap pemimpin.

Tabel IV.9 Perangkingan dari Gabungan Kuesioner

No	Alternatif	Manager HRD	Manager IT	Manager COST	Manager OPS	Jumlah	Rank
1.	Ivan	3,50	3,75	3,50	4,08	14,83	1
2.	Hendi	3,08	3,58	3,50	4,33	14,50	2
3.	Novi	3,33	3,83	3,42	4,00	14,38	3
4.	Rani	3,13	3,58	3,92	3,58	14,21	4
5.	Silvi	3,42	3,00	3,92	3,75	14,08	5
6.	Narsih	3,50	3,75	2,75	3,92	13,92	6
7.	Rusdi	3,17	3,58	3,17	3,67	13,58	7
8.	Jaelani	3,13	3,08	3,33	3,83	13,38	8
9.	Via	3,50	3,33	3,25	3,25	13,33	9
10.	Rustam	2,96	2,92	3,67	3,75	13,29	10
11.	Rahmat	3,75	3,42	2,83	3,25	13,25	11
12.	Bayu	3,63	3,33	3,42	2,83	13,21	12
13.	Suci	3,58	2,75	3,08	3,75	13,17	13
14.	Deni	3,38	3,00	4,25	2,50	13,14	14
15.	Farhan	3,29	3,50	2,50	3,83	13,13	15
16.	Wandi	3,29	3,08	3,17	3,58	13,12	16
17.	Ela	3,58	3,67	3,25	2,42	12,92	17

18.	Fatimah	3,17	3,50	3,50	2,75	12,91	18
19.	Imam	3,63	2,83	3,33	3,08	12,88	19
20.	Dewi	2,21	3,17	3,75	3,58	12,71	20
21.	Siti	2,75	2,67	4,58	2,67	12,67	21
22.	Teguh	3,50	2,83	2,92	3,25	12,50	22
23.	Firman	3,13	3,08	2,58	3,67	12,46	23
24.	Pardi	3,21	3,00	3,58	2,58	12,38	24
25.	Nana	3,38	3,00	3,75	2,25	12,37	25
26.	Ruri	2,63	2,83	3,17	3,38	12,21	26
27.	Azizah	2,88	2,92	3,75	2,58	12,13	27
28.	Indah	2,88	2,92	3,75	2,25	11,79	28
29.	Yatino	3,17	2,17	3,25	3,08	11,67	29
30.	Rina	3,08	3,08	3,42	1,83	11,42	30

4.2.3. Hasil

Setelah penilaian kinerja karyawan diimplementasikan di PT. Metro Media, disebar kuesioner tahap kedua dengan responden yang sama untuk mengukur dampak implementasi sistem dengan pertanyaan dan hasil sebagai berikut :

1. Apakah sistem pendukung keputusan penilaian kinerja karyawan dengan metode FSAW dapat memberikan informasi yang lebih akurat?
2. Apakah sistem pendukung keputusan penilaian kinerja karyawan dengan metode FSAW dapat lebih efektif untuk menilai kinerja karyawan?

3. Apakah sistem pendukung keputusan penilaian kinerja karyawan dengan metode FSAW dapat membantu perusahaan dalam pengambilan keputusan?
4. Apakah sistem pendukung keputusan penilaian kinerja karyawan dengan metode FSAW dapat digunakan secara mudah dalam melakukan penilaian prestasi kerja karyawan?
5. Apakah sistem pendukung keputusan penilaian kinerja karyawan dengan metode FSAW dapat memberikan analisis yang lebih tepat dan akurat?
6. Apakah sistem pendukung keputusan penilaian kinerja karyawan dengan metode FSAW dapat digunakan untuk menilai kinerja karyawan dengan menggunakan beberapa parameter?
7. Apakah sistem pendukung keputusan penilaian kinerja dengan metode FSAW dapat memberikan keuntungan bagi perusahaan?

Hasil Post Test

Tabel IV.10 Post Test

No	Nama	Jabatan								Total
			1	2	3	4	5	6	7	
1	Hardi	Manager Hrd	3	5	3	4	4	5	4	28
2	Bagas	Manager IT	3	5	4	3	3	3	5	26
3	Dewi	Manager	4	4	3	4	5	4	5	29
4	Fahri	Manager Ops	4	3	5	3	4	5	5	29

Dari hasil pre test dan post test tersebut, bisa dirangkum dalam tabel berikut:

Hasil Pre Test dan Post Test

Tabel IV.11 perbandingan Hasil *Pre Test* dan *Post Test*

No	Nama Karyawan	Jabatan	Pre Test	Post Test
1	Hardi	Manager Hrd	21	28
2	Bagas	Manager IT	19	26
3	Dewi	Manager Costumer Care	22	29
4	Fahri	Manager Ops	22	29

4.2.4. Pembahasan

Sebelum adanya sistem pendukung keputusan penilaian kinerja karyawan dilakukan secara manual. Setelah nilai direkap, kemudian dilakukan perhitungan dengan cara menjumlahkan nilai dari setiap kriteria, sehingga

didapatkan nilai total dari setiap karyawan. Adapun contoh penilaian karyawan yang dilakukan secara manual adalah sebagai berikut:

Tabel IV.12 Hasil Penilaian Karyawan Secara Manual

No	Alternat iv	Manager HRD	Manager IT	Manager Ops	Manager Cost	Jumlah	Rank
1.	Ela	26	29	26	54	135	1
2.	Jaelani	32	32	30	39	133	2
3.	Firman	33	32	33	32	130	3
4.	Yatino	30	32	35	32	129	4
5.	Ivan	31	32	32	33	128	5
6.	Silvi	30	33	32	31	127	6
7.	Siti	33	27	30	36	126	7
8.	Suci	32	31	30	31	125	8
9.	Rustam	32	31	30	31	124	9
10.	Rani	30	31	31	31	123	10
11.	Teguh	30	30	30	32	122	11
12.	Bayu	30	29	32	30	121	12
13.	Rina	30	28	32	30	120	13
14.	Narsih	28	29	32	30	119	14
15.	Imam	30	29	30	29	118	15
16.	Rusdi	26	31	32	28	117	16
17.	Ruri	30	28	26	32	116	17
18.	Dewi	28	28	30	29	115	18
19.	Rahmat	29	28	28	29	114	19

20.	Novi	29	27	29	28	113	20
21.	Via	29	28	28	27	112	21
22.	Pardi	31	27	28	25	111	22
23.	Nana	26	29	28	27	110	23
24.	Hendi	28	28	27	26	109	24
25.	Deni	23	25	30	30	108	25
26.	Farhan	30	26	25	24	105	26
27.	Fatimah	26	25	28	25	104	27
28.	Azizah	22	28	27	26	103	28
29.	Indah	23	25	27	27	102	29
30.	Wandi	24	26	26	25	101	30

Dari hasil perhitungan secara manual dan dengan menggunakan sistem pendukung keputusan terdapat perbedaan dalam hasil perankingan yang dilakukan. Hal ini dikarenakan pada perhitungan manual nilai total didapat dengan menjumlahkan semua nilai pada setiap kriteria, sedangkan pada perhitungan dengan metode FSAW, dilakukan pembobotan terlebih dahulu untuk setiap kriteria, kemudian dilakukan nilai dari setiap kriteria.

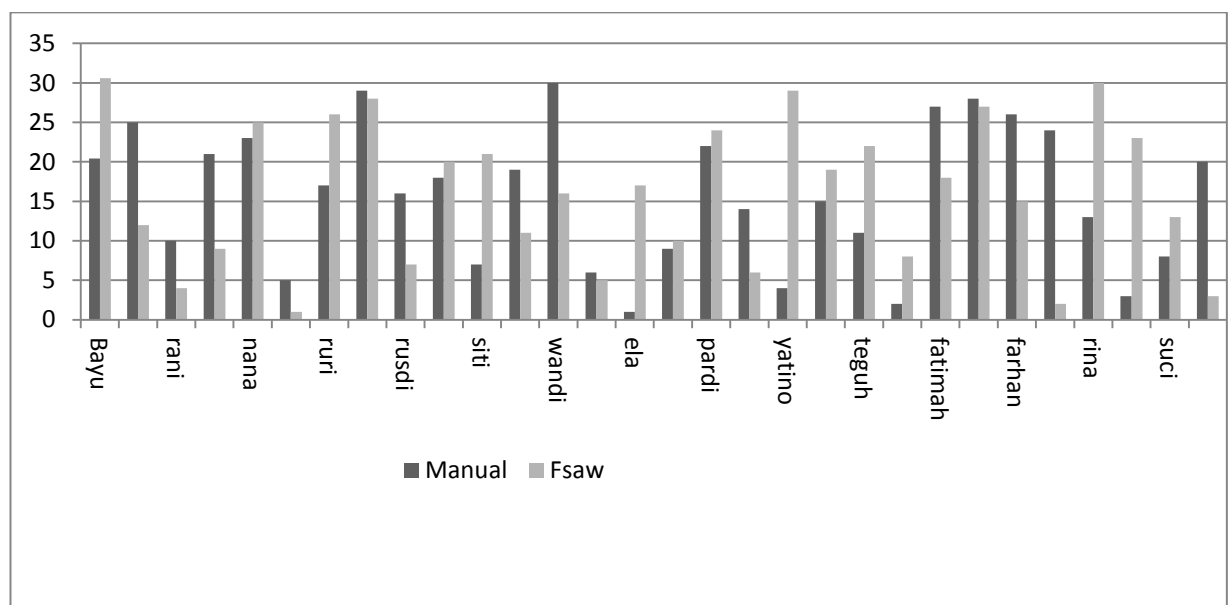
Perbedaan perangkingan tersebut bisa dilihat pada tabel dibawah ini:

Tabel IV.13 Perbedaan Perangkingan Manual dengan Perhitungan FSAW

No	Nama Karyawan	Rangking Perhitungan Manual	Rangking Perhitungan FSAW
1	Bayu	12	12
2	Deni	25	12
3	Rani	10	4
4	Via	21	9
5	Nana	23	25
6	Ivan	5	1
7	Ruri	17	26
8	Indah	29	28
9	Rusdi	16	7
10	Dewi	18	20
11	Siti	7	21
12	Rahmat	19	11
13	Wandi	30	16
14	Silvi	6	5
15	Ela	1	17
16	Rustam	9	10
17	Pardi	22	24
18	Narsih	14	6
19	Yatino	4	29
20	Imam	15	19

21	Teguh	11	22
22	Jaelani	2	8
23	Fatimah	27	18
24	Azizah	28	27
25	Farhan	26	15
26	Hendi	24	2
27	Rina	13	30
28	Firman	3	23
29	Suci	8	13
30	Novi	20	3

Apabila tabel perbedaan perangkingan dengan perhitungan manual dan perangkingan dengan perhitungan *Fuzzy Simple Additive Weighting*, tersebut digambarkan dalam bentuk grafik, akan tampak hasil sebagai berikut:



Gambar IV.13 Grafik Perbandingan Perangkingan Manual dengan FSAW