

**LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH : Proseding Internasional**

Judul Karya Ilmiah (Artikel) : Comparison of Nucleus and Inflammatory Cell Detection Methods on Pap Smear Images  
 Penulis : Dwiza Riana  
 Achmad Nizar Hidayanto  
 Mochamad Wahyudi  
 Jumlah Penulis : 3 Penulis  
 Status Pengusul : Penulis Pertama  
 Identitas Jurnal Ilmiah :  
 a. Nama Seminar/ Konfrensi/ Simposium : 2017 Second International Conference on Informatics and Computing (ICIC)  
 b. Nomor ISBN/ ISSN : 978-1-5386-2985-7  
 c. Waktu Pelaksanaan : 1-3 Nov. 2017  
 d. Penyelenggara : Universitas YAPIS Papua  
 e. DOI artikel (jika ada) : 10.1109/IAC.2017.8280540  
 f. Alamat website Jurnal : <https://ieeexplore.ieee.org/abstract/document/8280540>  
<https://repository.nusamandiri.ac.id/index.php/unduh/item/221366/>  
<https://www.researchgate.net/publication/322947812>

Kategori Publikasi Proseding Ilmiah (beri ✓ pada kategori yang tepat) :  Proseding Ilmiah Internasional  
 Proseding Ilmiah Nasional

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Komentar	Nilai Maksimal		Nilai Akhir Yang Di peroleh
		Internasional <input checked="" type="checkbox"/>	Nasional <input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10%)	Memenuhi kriteria seminar, sesuai struktur artikel yang standar yang baik, menggunakan bahasa Inggris yang baik. Semua acuan yang ada di pustaka di acu dalam batang tubuh karya ilmiah.	10		10

b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	Menjelaskan apa yang diteliti. Menjelaskan yang telah dilakukan dan dicapai oleh peneliti-peneliti lain secara cukup. Tidak mengungkapkan kekurangan dari penelitian sebelumnya. Memberi kontribusi keilmuan hasil penelitian secara cukup baik.	30		17,5
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	Data yang dipakai mencukupi, metode yang digunakan cukup baik untuk melaksanakan penelitiannya. 9 dari 17(56%) pustaka up-to date, terbit setelah th 2013. Makalah terbit th 2017. Jumlah pustaka jurnal dan seminar lebih banyak dari buku. Penulisan tidak mengulang apa yang sudah ditulis sebelumnya. Paper menyampaikan hasil penelitiannya secara cukup jelas.	30		25
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbit/jurnal (30%)	Memenuhi ketentuan konferensi. Ada call for paper diunggah <= 1 th sebelum pelaksanaan konferensi. Mempunyai Scientific committee, technical committee dan pakar dibidangnya dan dapat dilacak asal institusinya. Ada jadwal acara konferensi.	30		30
<b>Total = (100%)</b>		100		82,5

Catatan penilaian artikel oleh Reviewer :

Prosiding Ilmiah Internasional terindeks SCOPUS  
 Nilai maks 25, nilai karya ilmiah =  $82.5\% * 25 = 20,625$   
 Penulis ke 1 dari 2, nilai akhir =  $(0,6 * 20,625) = 12,375$

Jakarta, 30 Desember 2019  
 Reviewer 1



Prof. Dra. Sri Hartati, M.Sc., Ph.D  
 NIP/NIDN : 0021096103  
 Unit Kerja : Dept Ilmu Komputer dan  
 Elektronika, FMIPA UGM

**LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH : PROSEDING INTERNATIONAL**

Judul Karya Ilmiah (Artikel) : Comparison of Nucleus and Inflammatory Cell Detection Methods on Pap Smear Images  
 Penulis : Dwiza Riana  
 Achmad Nizar Hidayanto  
 Mochamad Wahyudi  
 Jumlah Penulis : 3 orang  
 Status Pengusul : Penulis Pertama  
 Identitas Jurnal Ilmiah :  
 a. Nama Seminar/ Konferensi/ Simposium : 2017 Second International Conference on Informatics and Computing (ICIC)  
 b. Nomor ISBN/ISSN : 978-1-5386-2985-7  
 c. Waktu Pelaksanaan : 03 November 2017  
 d. Penyelenggara : Universitas YAPIS Papua  
 e. DOI artikel (jika ada) : 10.1109/IAC.2017.8280540  
 f. Alamat website Proseding : <https://ieeexplore.ieee.org/abstract/document/8280540>  
<https://repository.nusamandiri.ac.id/index.php/unduh/item/221366/>  
<https://www.researchgate.net/publication/322947812>  
 g. Terideks di Scimagojr/ Thomson Reuter ISI Knowledge atau Kategori Publikasi Proseding Ilmiah (beri ✓ pada kategori yang tepat) :  Proseding Ilmiah Internasional  
 Proseding Ilmiah Nasional

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Komentar	Nilai Maksimal		Nilai Akhir Yang Di peroleh
		Internasional <input checked="" type="checkbox"/>	Nasional <input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10%)	Isi artikel sudah lengkap sesuai yang dibutuhkan dibahas di dalam naskah.	10		8

b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	Pembahasan di dalam naskah sudah sesuai dengan ruang lingkup dan cukup dalam.	30		28
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	Data/informasi beserta metodologi yang dipaparkan di dalam naskah sudah cukup dan mutakhir.	30		27
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbit/jurnal (30%)	Jurnal sudah sesuai dengan berbagai macam kelengkapan unturnya beserta cukup juga kualitasnya.	30		28
<b>Total = (100%)</b>		100		91 =

$25 \times 0,91$   
 $= 22,75$   
 $22,75 \times 0,6$   
 $= 13,65$

Catatan penilaian artikel oleh Reviewer :

Judul dan uraian sudah bisa memberikan gambaran dari masalah yang telah diuraikan di dalam naskah.

Jakarta, 30 September 2019  
 Reviewer 2



Nama : Prof. Dr. Moedjiono, M.Sc.  
 NIP/NIDN : 0315104902  
 Unit Kerja : Universitas Budi Luhur  
 Jakarta