

Sistem Pendukung Keputusan Penentuan Pemilihan Smartphone bagi Pengguna

Nining Suryani

Program Studi Manajemen Informatika

AMIK BSI Karawang, Jl. Banten No.1, Karangpawitan, Karawang, Jabar

nining.nns@bsi.ac.id

Abstrak

Kehadiran smartphone memberikan banyak manfaat diantaranya adalah komunikasi menjadi lebih praktis dan efisien, karena dengan smartphone kita dapat berkomunikasi dimana dan kapan saja. Beragamnya smartphone yang ditawarkan dan daya beli masyarakat yang semakin tinggi dengan kriteria-kriteria yang ada, mulai dari daya guna, sistem operasi sampai dengan jaringannya, sehingga memicu timbulnya masalah yang membuat konsumen bingung dalam menentukan produk smartphone yang sesuai dengan keinginan. Kondisi tersebut biasanya sering dialami konsumen ketika ingin mencoba menentukan keputusan dalam membeli sebuah smartphone, sehingga tak heran jika konsumen kadang salah memilih smartphone yang sesuai dengan kebutuhannya dikarenakan beragamnya tipe, spesifikasinya dan harga yang ditawarkan karenanya diperlukan rekomendasi kepada para pembeli handphone, untuk dapat memilih atribut, fitur, dan merek handphone berdasarkan spesifikasi handphone yang sesuai dengan kriteria yang diajukan, namun pengambilan keputusan akhirnya tetap ditentukan oleh pembeli. Metode yang digunakan untuk menentukan pemilihan adalah metode ANP. Dengan metode ini diharapkan konsumen tepat dalam memilih smartphone yang akan dibeli dan digunakan.

Kata kunci: ANP, Smartphone, Spk

Abstract

The presence of smartphones provide many benefits including communication becomes more practical and efficient, because with a smartphone we can communicate where and anytime. The variety of smartphones offered and the higher purchasing power of the existing criteria, ranging from usability, operating system to network, so that trigger the emergence of problems that make consumers confused in determining smartphone products in accordance with the wishes. The condition is usually experienced by consumers when trying to determine the decision in buying a smartphone, so no wonder if consumers sometimes choose the wrong smartphone according to their needs due to the variety of types, specifications and prices offered therefore required recommendations to mobile phone buyers, to be able to choose the attributes, features, and brands of mobile phones based on the specification of mobile phones in accordance with the criteria proposed, but decision-making ultimately remains determined by the buyer. The method used to determine the selection is the ANP method. With this method is expected the right consumer in choosing a smartphone to be purchased and used.

Keywords: ANP, Smartphone, Spk

1. Pendahuluan

Pemakaian smartphone saat ini semakin diminati oleh khalayak ramai. Hampir semua kalangan, baik muda maupun tua menyukai benda ini dan banyak sekali vendor yang menciptakan smartphone dengan sistem operasi yang berbeda, dari sistem operasi windows sampai dengan android. Melihat antusias pengguna yang semakin hari semakin meningkat, vendor-vendor smartphone pun

semakin memanjakan para pemakainya dengan mengeluarkan berbagai varian produk dan fitur yang semakin variatif.

Kehadiran smartphone memberikan banyak manfaat diantaranya adalah komunikasi menjadi lebih praktis dan efisien, karena dengan smartphone kita dapat berkomunikasi dimana dan kapan saja.

Beragamnya smartphone yang ditawarkan dan daya beli masyarakat yang semakin tinggi dengan kriteria-kriteria yang ada, mulai dari daya guna, sistem operasi sampai dengan jaringannya, sehingga memicu timbulnya masalah yang membuat konsumen bingung dalam menentukan produk smartphone yang sesuai dengan keinginan. Kondisi tersebut biasanya sering dialami konsumen ketika ingin mencoba menentukan keputusan dalam membeli sebuah smartphone, sehingga tak heran jika konsumen kadang salah memilih smartphone yang sesuai dengan kebutuhannya dikarenakan beragamnya tipe, spesifikasinya dan harga yang ditawarkan.

Saat ini sudah banyak vendor smartphone dari kelas lowend maupun midend yang mengusung tema Smartphone ber OS (Operating System) yaitu Smartphone (Telepon Pintar) seperti smartphone atau smartphone highend yang mahal lainnya yang menyediakan smartphone atau smartphone dengan harga yang murah dan terjangkau dengan fasilitas yang menggiurkan, karena perkembangan yang luar biasa ini para vendor smartphone semakin mengutamakan kemewahan dan memanjakannya dengan fitur-fitur yang menarik mulai dari yang digunakan hanya untuk alat komunikasi hingga alat untuk internet mobile dengan multimedia yang lengkap.

Meningkatnya perkembangan teknologi informasi saat ini tidak dibarengi dengan meningkatnya pengetahuan pengguna smartphone karena masih banyak para pengguna smartphone yang belum mengetahui teknologi smartphone seperti apa yang sesuai dengan keinginan dan kebutuhan dengan beberapa kriteria yang diinginkan sehingga diperlukan suatu aplikasi untuk memberikan saran dan rekomendasi kepada para pembeli smartphone, untuk dapat memilih atribut, fitur, dan merek smartphone berdasarkan spesifikasi smartphone yang sesuai dengan kriteria yang diajukan, namun pengambilan keputusan akhirnya tetap ditentukan oleh pembeli.

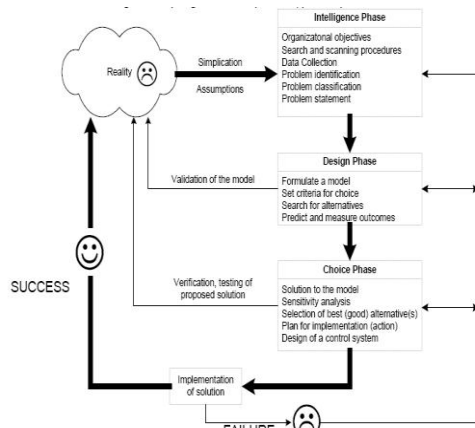
Menurut Turban, Aronson & Liang (2005:141), ada 14 karakter dan kapabilitas kunci dari sistem pemilihan keputusan yaitu dukungan untuk pengambil keputusan, terutama pada situasi semiterstruktur dan tak terstruktur,

dengan menyertakan penilaian manusia dan informasi terkomputerisasi, dukungan untuk semua level manajerial, dari eksekutif puncak sampai manajer lini, dukungan untuk individu dan kelompok, dukungan untuk keputusan independen dan atau sekuensial, dukungan disemua fase proses pengambilan keputusan: intelegensi, desain, pilihan, dan implementasi, dukungan diberbagai proses dan gaya pengambilan keputusan, adaptivitas sepanjang waktu, pengguna merasa seperti di rumah. Ramah-pengguna, kapabilitas grafis yang sangat kuat, dan antarmuka manusia-mesin interaktif dengan satu bahasa alami dapat sangat meningkatkan keefektifan sistem pemilihan keputusan, peningkatan terhadap keefektifan pengambil keputusan (akurasi, timelines, kualitas) ketimbang pada efisiensinya (biaya pengambilan keputusan), kontrol penuh oleh pengambil keputusan terhadap semua langkah proses pengambilan keputusan dalam memecahkan suatu masalah, pengguna akhir dapat mengembangkan dan memodifikasi sendiri sistem sederhana, biasanya model-model digunakan untuk menganalisis situasi pengambilan keputusan, akses disediakan untuk berbagai sumber data, format, dan tipe, mulai dari sistem informasi geografis (GIS) sampai system berorientasi-objek, dapat dilakukan sebagai alat standalone yang digunakan oleh seorang pengambil keputusan pada satu lokasi atau didistribusikan di satu organisasi keseluruhan dan di beberapa organisasi sepanjang rantai persediaan.

Fase-fase proses pengambilan keputusan menurut Simon (1977) dalam Turban, Aronson & Liang (2005:64) meliputi empat fase utama, yaitu:

1. Fase Inteligensi, meliputi scanning (pemindaian) lingkungan, entah secara intermiten ataupun terus-menerus. Fase inteligensi dimulai dengan identifikasi terhadap tujuan dan sasaran organisasional yang berkaitan dengan isu yang diperhatikan dan determinasi apakah tujuan tersebut telah terpenuhi.
2. Fase Design, meliputi penemuan atau pengembangan dan menganalisis tindakan yang mungkin untuk dilakukan. Hal ini meliputi pemahaman terhadap masalah dan menguji solusi yang layak.

3. Fase Pilihan, merupakan tindakan pengambilan keputusan yang kritis. Fase pilihan adalah fase di mana dibuat suatu keputusan yang nyata dan diambil suatu komitmen untuk mengikuti suatu tindakan tertentu.
4. Fase Implementasi, berarti membuat suatu solusi yang direkomendasikan bisa bekerja, tidak memerlukan implementasi suatu sistem komputer.



Gambar.1 Pengambilan keputusan/proses pemodelan
Sumber: Turban, dkk.(2005:65)

Berdasarkan penelitian yang dilakukan Henri dan Aprianti (2017:19) masyarakat melakukan pemilihan handphone berdasarkan gengsi semata sehingga timbul kesulitan dalam memilih smartphone yang diinginkan sesuai dengan kebutuhan karenanya dilakukan penelitian untuk merancang sistem pemilihan yang terkomputerisasi yang dapat memberikan solusi dengan memperoleh keputusan yang baik dalam memilih smartphone yang sesuai dengan keinginan dan kebutuhannya dengan metode simple additive weighting yang menggunakan beberapa alternatif dan kriteria yang akan dijadikan acuan serta menentukan bobot preferensi, kemudian dilakukan peniaian dan perankingan *smartphone-smartphone* yang telah diurutkan dari yang tertinggi hingga yang terendah berdasarkan hasil penjumlahan terbobot yang telah terhitung.

Berdasarkan penelitian sebelumnya yang dilakukan oleh astari dan kuswani (2017:6) yang berjudul sistem Pendukung Keputusan Pemilihan *Smartphone* Terbaru menggunakan Metode *Analytical Hierarchy*

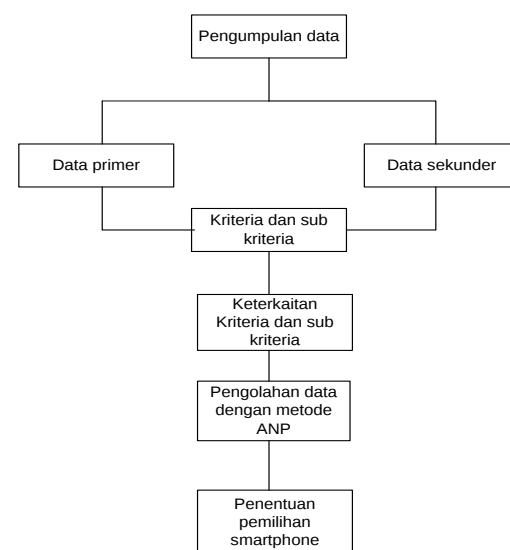
Process (AHP) dalam metode AHP jika terdapat permasalahan pada uji konsistensi, seperti nilai Consistency Index yang terlalu tinggi dan menyebabkan hasil tidak konsisten, maka perlu dilakukan pertimbangan kembali dan mengevaluasi kembali masing-masing input hingga hasil tersebut konsisten. Hal ini akan sulit dilakukan dan memakan waktu jika jumlah kriteria maupun sub kriteria terlalu banyak.

Menurut Triajeng dan Titis (2017:70) yang berjudul *Penerapan Analytic Network Process (ANP) Pada Sistem Pendukung Keputusan*. menyatakan bahwa aplikasi ANP ini sudah bersifat dinamis, sehingga jumlah kriteria yang diproses dapat jumlah kurang dari 5 dan nama kriteria serta bobot dari masing-masing kriteria dapat diubah sesuai dengan kebutuhan pengguna.

Berdasarkan uraian diatas maka dapat dilakukan penelitian untuk melihat apakah metode ANP dapat digunakan dalam sistem pendukung yang dapat mengolah data dengan jumlah kriteria maupun sub kriteria terlalu banyak.

2. Metode Penelitian

Dalam penelitian ini, ada beberapa tahapan penelitian yang dilakukan guna mencapai tujuan yang telah ditetapkan. Hal ini dapat dilihat pada sebuah rancangan penelitian berupa langkah-langkah seperti ditunjukkan Gambar 1.



Gambar 2. Kerangka Penelitian

Pengumpulan data, untuk mendapatkan data primer dilakukan dengan wawancara dan penyebaran kuesioner sedangkan data sekunder diperoleh dengan mencari referensi dari studi literatur.

Kriteria dan sub kriteria, tahap ini merupakan tahap mengidentifikasi kriteria dan sub kriteria yang dijadikan pertimbangan dalam pemilihan smartphone.

Keterkaitan kriteria dan sub kriteria, tahap ini untuk mengidentifikasi bagaimana hubungan yang terjadi antara kriteria dan sub kriteria tersebut.

Pengolahan data, yaitu dengan melakukan inventarisasi dan klasifikasi data yang terkumpul dari lapangan berdasarkan kategori pemenuhan karakteristik data yang sudah ditentukan. Entri data akan dilakukan setelah data divalidasi dan sudah layak untuk diolah. Data akan diolah menggunakan konsep ANP menggunakan metode ANP dan super decision.

Penentuan Pemilihan ini menggunakan metode ANP untuk membantu dalam pengambilan keputusan pemilihan smartphone. Dalam penentuannya terdapat 5 kriteria dan 4 alternatif yaitu:

Kriteria : fitur, teknologi, desain, harga, baterai

Alternatif : BlackBerry, Samsung, iPhone, Oppo

Berdasarkan Maede dalam Triajeng dan Titis (2017:67) yang berjudul *Penerapan Analytic Network Process (ANP) Pada Sistem Pendukung Keputusan*. menyatakan Langkah-langkah dalam ANP Berikut ini adalah lima langkah pembuatan ANP

1: Buat suatu hirarki jaringan keputusan yang menunjukkan hubungan antar faktor keputusan

2: Buat matriks perbandingan berpasangan diantara faktor yang mempengaruhi keputusan

3: Hitung relative importance weight vectors dari faktor-faktor yang ada

4: Pembentukan supermatriks dan analisis Supermatriks yaitu suatu matrik yang tersusun dari relative importance weight vectors. Kemudian menormalisasikan supermatriks tersebut sehingga angka-angka di dalam tiap-tiap

kolom pada supermatriks memiliki jumlah bernilai 1 (satu).

5: Menghitung bobot akhir Hitunglah bobot akhir dengameningkatkan supermatriks dengan $2n+1$ dimana k merupakan sembarang angka yanbesar sampai stabilitas bobot terjadi, dimannilai-nilai dalam supermatriks tidak berubah ketika dikalikan dengan dirinya sendiri, atausering disebut konvergen.

Menurut Sugiyono (2012:244) analisis data adalah proses mencari dan menyusun secara sistematis data yang diperoleh dari hasil wawancara, catatan lapangan, dan dokumentasi dengan cara mengorganisasikan data ke dalam kategori, menjabarkan ke dalam unit-unit, melakukan sintesa, menyusun ke dalam pola, memilih mana yang lebih penting dan yang akan dipelajari, dan membuat kesimpulan sehingga mudah dipahami oleh diri sendiri maupun orang lain.

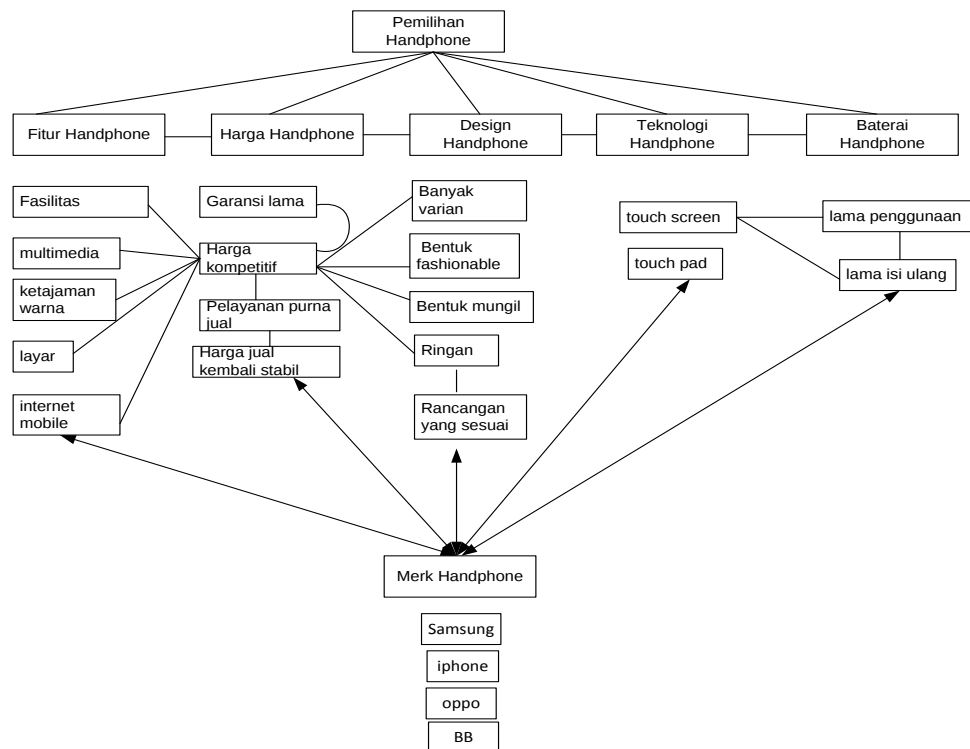
3. Hasil dan Pembahasan

Dalam penelitian ditetapkan populasi yang merupakan sejumlah pemilik toko smartphone di wilayah kelurahan pondok labu dan kelurahan sawangan. Sampel merupakan objek yang diobservasi peneliti dengan melakukan penarikan sampel secara simple random sampling dan penyebaran kuesioner kepada beberapa pemilik toko.

Perbandingan kriteria dan sub kriteria akan di gambarkan sebagai berikut:

Tabel 1. kriteria dan sub kriteria

Kriteria	Sub kriteria	Kriteria	Sub kriteria
alternative	bb	design	Banyak varian
	samsung		Bentuk fashionable
	iphone		Bentuk mungil
	oppo		Ringan
Fitur	Fasilitas	harga	Rancangan yang sesuai
	ketajaman warna		Garansi lama
	layar		Harga kompetitif
	internet mobile		Pelayanan purna jual
	multimedia		Harga jual kembali stabil
Teknologi	touch screen	baterai	lama penggunaan
	touch pad		lama isi ulang



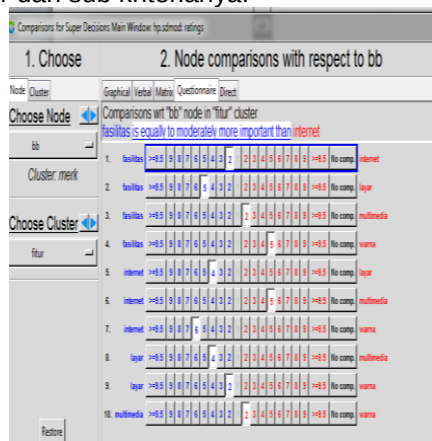
Gambar 3. Model pengambilan keputusan pemilihan smartphone oleh pemakai

Gambar 3 menggambarkan model pengambilan keputusan pemilihan smartphone oleh pemakai dengan sistem pendukung keputusan.

Setelah mendapatkan model dilanjutkan dengan melakukan *pairwise comparisons* terhadap kriteria dan sub kriterianya dengan menggunakan super decision.

a. Pemilihan smartphone dengan alternatif smartphone BB

1. Pemilihan smartphone dengan alternatif smartphone BB terhadap kriteria fitur dan sub kriterianya.



Gambar 4. Comparisons BB terhadap Fitur

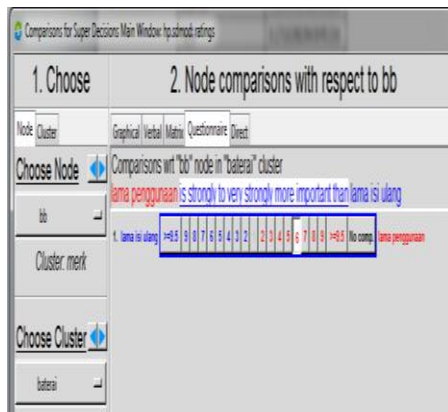
Berdasarkan gambar diatas dilakukan keterkaitan hubungan antara kriteria fitur terhadap subkriterianya yaitu fasilitas, internet, layar, multimedia dan warna sehingga menghasilkan 10 perbandingan. Setelah pengolahan data dari 10 perbandingan tersebut menghasilkan subkriteria yang lebih penting seperti yang tertera dibawah ini:

Tabel 2. Comparison BB terhadap Fitur

Name	Normalized
fasilitas	0.18744952442639326
internet	0.23594929485402086
layar	0.17162982943995236
multimedia	0.22286106253912866
warna	0.18211028874050478

Berdasarkan data diatas maka dari 5 subkriteria yang ada yang lebih penting adalah subkriteria internet.

2. Pemilihan smartphone dengan alternatif smartphone BB terhadap kriteria baterai dan sub kriterianya



Gambar 5. Comparisons BB terhadap Baterai

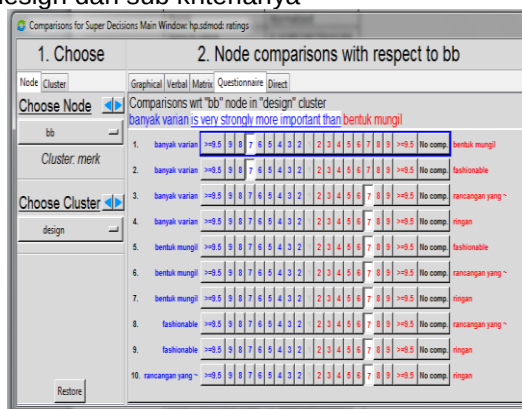
Berdasarkan gambar diatas dilakukan keterkaitan hubungan antara kriteria fitur terhadap subkriterianya yaitu lama isi ulang dan lama penggunaan sehingga menghasilkan 1 perbandingan. Setelah pengolahan data dari 1 perbandingan tersebut menghasilkan subkriteria yang lebih penting seperti yang tertera dibawah ini:

Tabel 3. Comparison BB terhadap Baterai

Name	Normalized
lama isi ulang	0.14285738775503209
lama penggunaan	0.85714261224496791

Berdasarkan data diatas maka dari 2 subkriteria yang ada yang lebih penting adalah subkriteria lama penggunaan

3. Pemilihan smartphone dengan alternatif smartphone BB terhadap kriteria design dan sub kriterianya



Gambar 6. Comparisons BB terhadap Design

Berdasarkan gambar diatas dilakukan keterkaitan hubungan antara kriteria fitur terhadap subkriterianya yaitu banyak

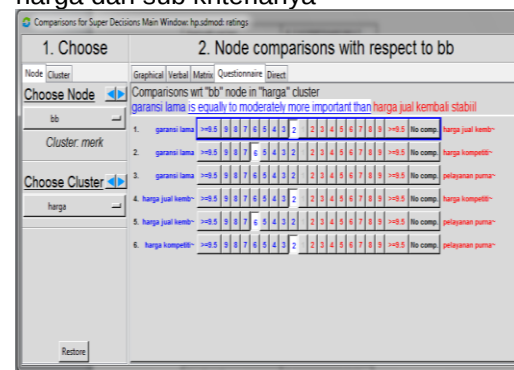
varian, bentuk mungil, fashionable, rancangan yang sesuai dan ringan sehingga menghasilkan 10 perbandingan. Setelah pengolahan data dari 10 perbandingan tersebut menghasilkan subkriteria yang lebih penting seperti yang tertera dibawah ini:

Tabel 4. Comparison BB terhadap Design

Name	Normalized
banyak varian	0.1163985504839017
bentuk mungil	0.024539691200608491
fashionable	0.05344517617446079
rancangan yang sesuai	0.25350536350749692
ringan	0.55211121863353207

Berdasarkan data diatas maka dari 5 subkriteria yang ada yang lebih penting adalah subkriteria ringan.

4. Pemilihan smartphone dengan alternatif smartphone BB terhadap kriteria harga dan sub kriterianya



Gambar 7. Comparisons BB terhadap Harga

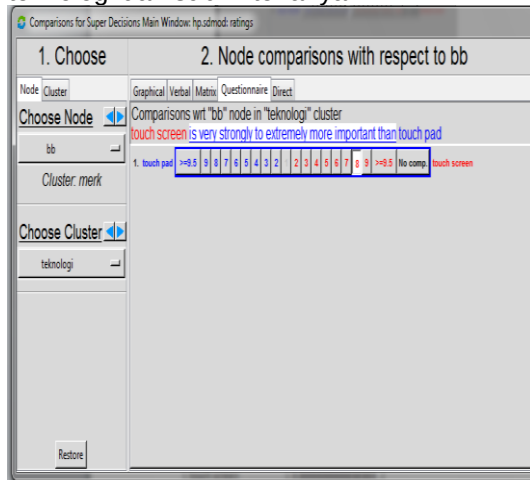
Berdasarkan gambar diatas dilakukan keterkaitan hubungan antara kriteria fitur terhadap subkriterianya yaitu garansi lama, harga jula kembali stabil, harga kompetitif dan pelayanan purna jual sehingga menghasilkan 6 perbandingan. Setelah pengolahan data dari 6 perbandingan tersebut menghasilkan subkriteria yang lebih penting seperti yang tertera dibawah ini:

Tabel 5. Comparison BB terhadap Harga

Name	Normalized
garansi lama	0.60866607566118824
harga jual kembali stabil	0.24848249531592514
harga kompetitif	0.10144101536578157
pelayanan purna jual	0.041410413657104884

Berdasarkan data diatas maka dari 4 subkriteria yang ada yang lebih penting adalah subkriteria garansi

5. Pemilihan smartphone dengan alternatif smartphone BB terhadap kriteria teknologi dan sub kriterianya



Gambar 8. Comparisons BB terhadap teknologi

Berdasarkan gambar diatas dilakukan keterkaitan hubungan antara kriteria fitur terhadap subkriterianya yaitu touch pad dan touch screen sehingga menghasilkan 1 perbandingan. Setelah pengolahan data dari 1 perbandingan tersebut menghasilkan subkriteria yang lebih penting seperti yang tertera dibawah ini:

Tabel 6. Comparison BB terhadap Teknologi

Name	Normalized
touch pad	0.111111111111111
touch screen	0.888888888888888

Berdasarkan data diatas maka dari 2 subkriteria yang ada yang lebih penting adalah subkriteria touch screen

b. Pemilihan smartphone dengan alternatif smartphone Iphone

1. Pemilihan smartphone dengan alternatif smartphone Iphone terhadap kriteria baterai dan sub kriterianya

Tabel 7. Comparison Iphone terhadap Baterai

Name	Normalized
lama isi ulang	0.111111111111111
lama penggunaan	0.888888888888888

Berdasarkan data diatas maka dari 2 subkriteria yang ada yang lebih penting adalah subkriteria touch screen

2. Pemilihan smartphone dengan alternatif smartphone Iphone terhadap kriteria design dan sub kriterianya

Tabel 8. Comparison Iphone terhadap Design

Name	Normalized
banyak varian	0.1206493329192552
bentuk mungil	0.025110869976062419
fashionable	0.0624072995431025
rancangan yang sesuai	0.24384255038725319
ringan	0.54798994717432681

Berdasarkan data diatas maka dari 5 subkriteria yang ada yang lebih penting adalah subkriteria ringan

3. Pemilihan smartphone dengan alternatif smartphone Iphone terhadap kriteria fitur dan sub kriterianya

Tabel 9. Comparison Iphone terhadap Fitur

Name	Normalized
fasilitas	0.56389811927468503
internet	0.25018414465313082
layar	0.10876227225198951
multimedia	0.04958679244867472
warna	0.02756867137151996

Berdasarkan data diatas maka dari 5 subkriteria yang ada yang lebih penting adalah subkriteria fasilitas

4. Pemilihan smartphone dengan alternatif smartphone Iphone terhadap kriteria harga dan sub kriterianya

Tabel 10. Comparison Iphone terhadap harga

Name	Normalized
garansi lama	0.63128685130253714
harga jual kembali stabil	0.2422243065931225
harga kompetitif	0.088127961982286909
pelayanan purna jual	0.038360880122053631

Berdasarkan data diatas maka dari 5 subkriteria yang ada yang lebih penting adalah subkriteria garansi lama

5. Pemilihan smartphone dengan alternatif smartphone Iphone terhadap kriteria teknologi dan sub kriterianya

Tabel 11. Comparison Iphone terhadap teknologi

Name	Normalized
touch pad	0.111111111111111
touch screen	0.888888888888888

Berdasarkan data diatas maka dari 2 subkriteria yang ada yang lebih penting adalah subkriteria touch screen

c. Pemilihan smartphone dengan alternatif smartphone Oppo

1. Pemilihan smartphone dengan alternatif smartphone Oppo terhadap kriteria baterai dan sub kriterianya

Tabel 12. Comparison Iphone terhadap Baterai

Name	Normalized
lama isi ulang	0.111111111111111
lama penggunaan	0.8888888888888884

Berdasarkan data diatas maka dari 2 subkriteria yang ada yang lebih penting adalah subkriteria lama penggunaan

2. Pemilihan smartphone dengan alternatif smartphone Oppo terhadap kriteria design dan sub kriterianya

Tabel 13. Comparison Iphone terhadap Design

Name	Normalized
banyak varian	0.05511683548635269
bentuk mungil	0.02624428806346631
fashionable	0.1085531525144003
rancangan yang sesuai	0.24330692775661561
ringan	0.56677879617916505

Berdasarkan data diatas maka dari 5 subkriteria yang ada yang lebih penting adalah subkriteria ringan

3. Pemilihan smartphone dengan alternatif smartphone Oppo terhadap kriteria fitur dan sub kriterianya

Tabel 14. Comparison Iphone terhadap Fitur

Name	Normalized
fasilitas	0.56064280967519897
internet	0.23648907201005245
layar	0.11638116151679337
multimedia	0.026873612923021012
warna	0.059613343874934069

Berdasarkan data diatas maka dari 5 subkriteria yang ada yang lebih penting adalah subkriteria fasilitas

4. Pemilihan smartphone dengan alternatif smartphone Oppo terhadap kriteria harga dan sub kriterianya

Tabel 15. Comparison Iphone terhadap Harga

Name	Normalized
garansi lama	0.66755118729296758
harga jual kembali stabil	0.20930069198854712
harga kompetitif	0.086334989650804023
pelayanan purna jual	0.03681313106768138

Berdasarkan data diatas maka dari 4 subkriteria yang ada yang lebih penting adalah subkriteria garansi lama

5. Pemilihan smartphone dengan alternatif smartphone Oppo terhadap kriteria teknologi dan sub kriterianya

Tabel 16. Comparison Iphone terhadap Teknologi

Name	Normalized
touch pad	0.1249998906249863
touch screen	0.87500010937501371

Berdasarkan data diatas maka dari 2 subkriteria yang ada yang lebih penting adalah subkriteria touch screen

d. Pemilihan smartphone dengan alternatif smartphone Samsung

1. Pemilihan smartphone dengan alternatif smartphone Samsung terhadap kriteria baterai dan sub kriterianya

Tabel 17. Comparison Iphone terhadap Baterai

lama isi ulang	0.1249998906249863
lama penggunaan	0.87500010937501371

Berdasarkan data diatas maka dari 2 subkriteria yang ada yang lebih penting adalah subkriteria lama penggunaan

2. Pemilihan smartphone dengan alternatif smartphone Samsung terhadap kriteria design dan sub kriterianya

Tabel 18. Comparison Iphone terhadap Design

Name	Normalized
banyak varian	0.041880317537316337
bentuk mungil	0.02120478016665903
fashionable	0.28014439954164289
rancangan yang sesuai	0.31013912708411151
ringan	0.34663137567027019

Berdasarkan data diatas maka dari 5 subkriteria yang ada yang lebih penting adalah subkriteria ringan

3. Pemilihan smartphone dengan alternatif smartphone Samsung terhadap kriteria fitur dan sub kriterianya

Tabel 19. Comparison Iphone terhadap Fitur

Name	Normalized
fasilitas	0.55374534183979129
internet	0.28195264101458867
layar	0.10751949063872063
multimedia	0.014229710637603154
warna	0.042552815869296268

Berdasarkan data diatas maka dari 5 subkriteria yang ada yang lebih penting adalah subkriteria fasilitas

4. Pemilihan smartphone dengan alternatif smartphone Samsung terhadap kriteria harga dan sub kriterianya

Tabel 20. Comparison Iphone terhadap Harga

Name	Normalized
garansi lama	0.64470150030932871
harga jual kembali stabil	0.2255985303054083
harga kompetitif	0.09210021433216424
pelayanan purna jual	0.03759975505309876

Berdasarkan data diatas maka dari 4 subkriteria yang ada yang lebih penting adalah subkriteria garansi lama

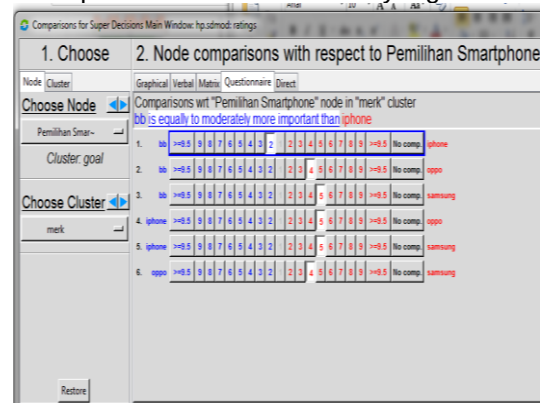
5. Pemilihan smartphone dengan alternatif smartphone Samsung terhadap kriteria teknologi dan sub kriterianya

Tabel 21. Comparison Iphone terhadap Teknologi

Name	Normalized
touch pad	0.1249998906249863
touch screen	0.87500010937501371

Berdasarkan data diatas maka dari 2 subkriteria yang ada yang lebih penting adalah subkriteria touch screen

Selanjutnya dilakukan pairwise pemilihan smartphone antara alternative yang ada.



Gambar 9. Comparisons pemilihan smartphone

Berdasarkan gambar diatas dilakukan perbandingan antara alternative yang ada sehingga menghasilkan 6 perbandingan.

Setelah mendapatkan pairwise Comparison terhadap masing-masing kriteria lalu dilakukan pengolahan data untuk menghitung nilai prioritas dari masing kriteria dan sub kriterianya, didapatkan nilai sebagai berikut :

Tabel 22. Nilai prioritas

Kriteria	sub kriteria	nilai prioritas	Kriteria	sub kriteria	nilai prioritas
alternative	BB	10,32%	design	Banyak varian	25,02%
	samsung	40,05%		Bentuk fashionable	14,13%
	iphone	25,62%		Bentuk mungil	21,73%
	oppo	24,01%		Ringan	32,01%
Fitur	Fasilitas multimedia	30,05%		Rancangan yang sesuai	7,11%
	ketajaman warna	20,12%	harga	Garansi lama	27,14%
	layar	10,02%		Harga kompetitif	39,64%
	internet mobile	14,80%		Pelayanan purna jual	11,24%
	kamera	25,01%		Harga jual kembali stabil	21,98%
Teknologi	touch screen	58,76%	baterai	lama penggunaan	57,61%
	touch pad	41,24%		lama isi ulang	42,39%

Berdasarkan hasil dari tabel 22 nilai prioritas diatas bahwa nilai bobot dari masing masing kriteria. Untuk kriteria merek nilai bobot tertinggi pertama adalah samsung, kedua iphone, ketiga oppo dan terakhir bb. Selanjutnya untuk fitur nilai bobot tertinggi pertama adalah fasilitas multimedia, kedua kamera, ketiga ketajaman warna, keempat internet mobile dan terakhir adalah layar. Untuk teknologi, nilai bobot tertinggi pertama adalah touch screen dan terakhir adalah touch pad. Untuk design nilai bobot tertinggi pertama adalah ringan, kedua adalah banyak varian, ketiga adalah bentuk mungil, keempat adalah bentuk fashionable dan yang terakhir adalah rancangan yang sesuai. Untuk harga nilai bobot tertinggi pertama adalah harga kompetitif, kedua adalah garansi lama, ketiga adalah harga jual yang stabil dan yang terakhir adalah pelayanan purna jual. Untuk baterai nilai bobot tertinggi pertama adalah lama penggunaan dan terakhir lama isi ulang. Berdasarkan data yang telah dijabarkan diatas maka nilai prioritas tertinggi adalah prioritas yang dinilai dari yang lainnya.

4, Kesimpulan

Dari nilai pembobotan maka didapatkan kesimpulan dengan nilai pembobotan 40,05% merk samsung menjadi prioritas dalam sistem pendukung keputusan penentuan pemilihan smartphone bagi pengguna.

Dengan nilai prioritas yang didapatn memperlihatkan bahwa metode ANP dapat digunakan dalam sistem pendukung keputusan sehingga penelitian ini menggunakan metode ANP yang dapat mengolah data dengan jumlah kriteria maupun sub kriteria terlalu banyak.

Referensi

- Fitriyani. 2012. Sistem Pendukung Keputusan Penjurusan SMA Menggunakan Metode AHP. ISSN: 979-26-0255-0. Semarang: Seminar Nasional Teknologi Informasi & Komunikasi Terapan 2012 (Semantik 2012) 23 Juni 2012.
- Darmanto, Eko, Noor Latifah & Nanik Susanti. 2014. Penerapan Metode AHP (Analytic Hierarchy Process) Untuk Menentukan Kualitas Gula Tumbu. ISSN:2252-4983. Kudus: Jurnal SIMETRIS. Vol. 5 No. 1, April 2014.
- Dermawan, Risky. 2009. Model Kuantitatif Pengambilan Keputusan & Perencanaan Strategis. Bandung: Alfabeta.
- Hidayat, Yunan. 2014. Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Modem Menggunakan Metode Analytical Hierarchy Process (AHP). ISSN: 2301-9425. Medan: Pelita Informatika Budi Darma Vol. VI No. 1, Maret 2014. Diambil dari <http://pelita-informatika.com/berkas/jurnal/2.%20yunan%20hidayat.pdf> (23 Oktober 2014)
- Harsiti dan Henri Aprianti. Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Smartphone dengan Menerapkan Metode Simple Additive Weighting (SAW). ISSN: 2406-7768. Jurnal Sistem Informasi Volume.4, Agustus 2017.
- Kurniasih, Desi L. 2013. Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Laptop Dengan Metode TOPSIS. ISSN: 2301 – 9425. Pelita Informatika Budi Darma, Vol. III, No. 2, April 2014.
- Astari, Wirda Galvani Natasya dan Kusnawi. 2017. Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Smartphone Terbaru Menggunakan Metode Analytical Hierarchy Process (AHP). Informatika Universitas AMIKOM Yogyakarta
- Marimin. 2005. Tehnik dan Aplikasi Pengambilan Keputusan Kriteria Majemuk. Jakarta: Grasindo.
- Marimin, dkk. 2013. Tehnik dan Analisis Pengambilan Keputusan Fuzzy Dalam Manajemen Rantai Pasok. Bogor: IPB Press.
- Revano, Rendhie & Dwi Herlambang. Sistem Pendukung Keputusan Untuk Pembelian Mobil Merek Toyota Menggunakan Analytical Hierarchy Process. ISSN: 1978 – 0087. Surabaya: SCAN Vol. II, No. 1.
- Siregar, Choiratunisah. 2014. Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Smartphone Bekas Dengan Menggunakan Metode Simple Additive Weighting (SAW). ISSN: 2301 – 9425. Medan: Pelita Informatika Budi Darma, Vol. VI, No. 1, Maret 2014.

- Permana, Sigit Budi. (2013). Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Program Studi di UIN Sunan Kalijaga Menggunakan Metode Analytical Hiererchy Process (AHP). Skripsi UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta. Diambil dari www.academia.edu/6448006/Sistem_Pendukung_Keputusan_Pemilihan_Program_Studi. (24 Oktober 2014).
- Riduwan, 2012. Skala Pengukuran Variabel-Variabel Penelitian. Bandung: Alfabeta.
- Turban, Efraim, Jay E.Aronson, & Ting-Peng Liang. 2005. Decision Support Systems and Intelligent Systems-7th Ed.Jilid 1 (Sistem Pendukung Keputusan dan Sistem Cerdas) Diterjemahkan oleh: Dwi Prabantini; Ed.1. Yogyakarta: Andi.
- Sugiyono, 2012. Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R&D. Bandung: Alfabeta.
- Supranto, J. 2009. Statistik Teori dan Aplikasi Edisi Ketujuh. Jakarta: Erlangga.
- Sisca Budiarti dan Agus Widodo, “Pengambilan Keputusan Multi-KriteriaMenggunakan Metode ANP (Analytic Network Process) Pada Evaluasi Supplier,” 2013.
- Triajeng Pungkasanti, Prind dan Titis Handayani.2017. *Penerapan Analytic Network Process (ANP). Pada Sistem Pendukung Keputusan*. Jurnal Transformatika, Volume 14, Nomor 2, Januari 2017